

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. BT stillet af Per Clausen

Spørgsmål: ” Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren mener, at hendes forslag om at forbyde to parabener i produkter rettet mod børn, der er under 3 år, lever op til Folketingets Miljøudvalgs beretning fra april 2010 over B46 Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod parabener i kosmetik til børn.”

Svar:

Som jeg kort før jul meddelte MPU, har jeg besluttet at indføre et nationalt forbud mod visse parabener til brug i plejeprodukter til børn i alderen 0-3 år. Forbuddet gør Danmark til det første land i EU, der forbyder parabener i produkter til børn.

Baggrunden for forbuddet er et grundlæggende ønske om at prioritere forbrugersikkerheden højt – ikke mindst, når det er børn, det handler om.

Vi ved, at børn påvirkes langt mere af skadelige kemikalier, fordi de simpelthen har en mindre organisme end voksne. Tvivlen må komme børnene til gode. Vi skal være sikre på, at de bliver beskyttet imod produkter, der mistænkes for at kunne skade deres hormonsystem.

Begrundelse for forbud

De parabener, der er omfattet af forbuddet, er konserveringsmidler, som har vist tegn på at være hormonforstyrrende. Selvom kosmetikindustrien gennem de sidste seks år igen og igen er blevet opfordret til det af EU's eksperter, så har den stadig ikke leveret de undersøgelsesresultater, som skal fortælle os, at der ikke er en reel fare ved at bruge parabener.

Det er ikke en holdbar løsning at blive ved med at vente på industrien.

Jeg har derfor ikke set anden udvej end at lade mistanken komme børnene til gode og med anvendelse af forsigtighedsprincippet og kosmetikdirektivets beskyttelsesklause-
sul indføre et nationalt forbud mod parabenerne.

Forbud i forhold til B46

Med forbuddet følger jeg op på Folketingets beretning over B 46, som lægger op til et forbud mod parabener i kosmetik til børn.

Beretningen lægger op til forbud mod alle parabener i kosmetiske produkter til børn. Udkastet til bekendtgørelse inkluderer alle parabener, undtagen methyl- og ethylparaben, som EU's eksperter gentagne gange har vurderet som uproblematisk. Der er således ikke videnskabelig usikkerhed omkring methyl- og ethylparaben, så jeg har ingen juridisk mulighed for at påberåbe mig forsigtighedsprincippet og beskyttelsesklausulen i kosmetikdirektivet, når det gælder disse to parabener.

Der er således intet sagligt belæg for at forbyde anvendelsen af disse to parabener, og et nationalt forbud mod de to parabener vil være i strid med gældende lovgiv-

ning, og regeringen kan ikke handle i strid med gældende lovgivning.

Aldersgrænsen på 3 år

Når forbuddet mod parabenerne gælder for brug i plejeprodukter til børn i alderen 0-3 år, skyldes det, at Miljøstyrelsens undersøgelse, der ligger til grund for den begrundede formodning om en risiko, omhandler - 2 årige børn.

Vi kunne se i undersøgelsen, at den her gruppe børn bliver udsat for stoffer i et omfang og en mængde, som kan medføre en risiko, som kan begrunde anvendelsen af forsigtighedsprincippet og beskyttelsesklausulen i kosmetikdirektivet.

Vi har ikke en tilsvarende undersøgelse eller anden dokumentation, når det drejer sig om aldersgrupperne over 3 år. Uden en sådan dokumentation, der kan begrunde en anvendelse af forsigtighedsprincippet og beskyttelsesklausulen, har jeg ingen juridisk mulighed for at lave et nationalt forbud mod parabener i plejemidler til børn

over 3 år. Et sådant forbud vil være i strid med gældende lovgivning.

Tidshorisont

Beretningen opfordrer til et nationalt initiativ, hvis industrien ikke har fremlagt dokumentation for parabenernes sikkerhed inden 1. oktober 2010.

Jeg valgte at afvente en ny EU-vurdering, som - efter flere forsinkelser - kom den 16. december 2010. Da det viste sig, at industrien heller ikke i den nye vurdering havde leveret de data, den var blevet bedt om, bad jeg Miljøstyrelsen gå i gang med at udarbejde en forbudsbekendtgørelse – og jeg har derfor orienteret MPU om dette forbud den 19. december 2010. I forlængelse heraf har jeg den 25. januar 2011 fremsendt udkast til bekendtgørelse til udvalget. Jeg stiler mod at sende den i høring den 28. januar 2011.

Kontakt til EU Kommissionen

I beretningen over B46 lægges der op til, at jeg tager kontakt til de øvrige medlemslande og Kommissionen for at sikre opbakning til et forbud i flest mulige lande,

og at jeg arbejder for at få Kommissionen til at fremsætte et forslag om forbud på EU-niveau.

Da forbuddet sker med henvisning til sikkerhedsklausulen i kosmetikdirektivet, følger vi direktivets formalia. Derfor skal Kommissionen først orienteres, når forbuddet er trådt i kraft. Miljøstyrelsen har dog allerede sendt en uformel orientering til Kommissionen og myndighedsnetværket mellem medlemsstater den 7. januar 2011.

Jeg vil desuden orientere de relevante ministre i de øvrige EU-medlemslande, når bekendtgørelsen er klar og på Rådsmødet til marts orientere mine kolleger om mit initiativ og opfordre til støtte og opbakning blandt medlemsstaterne i EU, så vi får de andre lande med og opfordrer Kommissionen til at sikre en langsigtet, fælles løsning.

Men i første omgang udsteder vi en national bekendtgørelse. Jeg stiler efter, at den skal træde i kraft den 1. marts 2011, og her lægger vi op til, at alle kosmetiske børneprodukter, der indeholder de problematiske parabener, skal være faset ud af markedet den 15. marts 2011. Det er en ekstremt kort frist, og det er det helt bevidst.

Den mistanke, som er grundlaget for forbuddet, har vi allerede haft i seks år. Vi skal ikke vente længere på børnenes bekostning. Sagen har allerede trukket længe nok ud.

Jeg vil gerne slutte af med at sige, at det har været meget positivt at opleve, at industrien fortæller, at den allerede på egen foranstaltning har fjernet stort set alle børneprodukter med parabener fra det danske marked.

Det vil formentlig betyde, at forbuddet kan gennemføres både hurtigt og effektivt – til gavn for forbrugernes sikkerhed.