



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg

Finansministeren

20. december 2010

Svar på spørgsmål nr. 208, SAU, alm. del, af 9. december 2010.

Spørgsmål:

Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet den 9. december 2010 om samrådsspørgsmål H og I (CO₂-kvotepriser og manglende finansiering af Forårspakke 2.0), jf. alm. del – samrådsspørgsmål H og I.

Svar:

I det følgende fremgår talepunkter til samrådet den 9. december 2010 om samrådsspørgsmål H og I. Det talte ord gælder.

Samrådsspørgsmål H af 27. oktober 2010:

Ministeren bedes redegøre for rationale bag fastsættelsen af CO₂-kvotepriserne på det høje niveau, som fremgår af Forårspakke 2.0, taget i betragtning at CO₂-kvoteprisen toppede på omkring 30 euro i sommeren 2008, og der efterfølgende er sket en stabilisering omkring knap 15 euro frem mod april 2010, jf. svar af 11. oktober 2010 på Finansudvalgets spørgsmål nr. 279 (Alm. del - § 7).

Spørgsmål H

- Skatteministeren har sådan set redegjort for svaret. Jeg har ikke meget mere at tilføje.
- Jeg vil dog også gerne benytte muligheden for at slå fast, at skattereformen i Forårspakke 2.0 er fuldt finansieret, og at reformen samlet – når man medregner virkningerne på arbejdsudbud mv. – ventes at styrke den offentlige økonomi med 5½ mia. kr. på sigt. Det betyder med andre ord, at reformen – inklusiv de dynamiske virkninger - også giver overskud i det hypotetiske eksempel, hvor kvoteprisen antages

at være 0. Bare for at skære helt ud i pap, at reformen er en del af løsningen på de udfordringer, vi står med.

- Lad mig også understrege, at vi først får indtægter fra salg af CO₂-kvoter i 2013 og i årene efter. Det vil sige, at vi snakker om priser på CO₂-kvoter, som vi ikke kender i dag.
- Vi er i en dyb international lavkonjunktur, så naturligvis er kvotepriserne påvirket. Samtidig er det dog sandsynligt, at kvotepriserne stiger pænt igen, når konjunkturerne retter sig.
- Så vores konklusion er, at vi ikke ser et grundlag for at ændre vurderingen af provenuet fra salg af CO₂-kvoter på nuværende tidspunkt.

Samrådsspørgsmål I af 27. oktober 2010:

Ministeren bedes redegøre for, om det er korrekt forstået, at regeringen har deponeret finansieringen af sin skattereform Forårspakke 2.0 i EU, jf. ministerens udtalelse i Information den 15. oktober 2010 om, at skattereformens forventede kvotepris kræver, at EU hæver ambitionerne til en CO₂-reduktion på 30 pct. ("Regeringens skattereform mangler ni milliarder kroner").

Spørgsmål I

- Så er der spørgsmål I, som dækker det samme tema, og som grundlæggende også er blevet besvaret.
- Det jeg har sagt til Information er helt konkret – og jeg citerer ” Det er rigtigt, at kvoteprisen er faldet som følge af lavkonjunktoren. Forårspakken opererer imidlertid først med indtægter fra kvotesalg fra 2013, hvor EU's CO₂-reduktionskrav strammes. Det kan få kvoteprisen til at stige. Men hvad

kvoteprisen bliver, er svært at vurdere på nuværende tidspunkt. Det afhænger også af, hvilke CO₂-reduktionsmål, der kommer til at gælde i EU frem mod 2020. EU har vurderet, at kvoteprisen vil være på 30 euro fra 2013 til 2020, hvis reduktionsmålet er på 30 procent, og det er jo det mål, Danmark støtter. Derfor er der ikke belæg for at sige, at Forårspakken ikke er fuldt finansieret. Hvis der viser sig at mangle finansiering fra 2013, må vi se på det til den tid". Citat slut.

- Substansen er altså, at der er usikkerhed om kvotepriserne fra 2013 og fremad, og at vi jo må se på sagen i 2013, hvis udviklingen viser sig at være anderledes end forudsat.
- Jeg vil også gerne sige, at det sådan set ikke er uventet, at der kan være forudsætninger, der ændrer sig over tid. Nogle elementer kan give større gevinster end oprindeligt forventet, mens andre elementer kan give mindre gevinster. Det afgørende i den forbindelse er nettovirkningen.
- Jeg vil godt gentage at Forårspakke 2.0 er fuldt finansieret og styrker den offentlige økonomi og mulighederne for at finansiere offentlige udgifter uanset, hvad man forudsætter om CO₂-kvotepriserne.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen