

Fra: Thyge Nygaard

Sendt: 10. december 2010 15:59

Til: 'udviklingsstotte@ferv.dk'

Cc: 'min@fvm.dk'; 'tsmo@fvm.dk'; 'karp@env.dtu.dk'; 'lbt@sportsfiskerforbundet.dk'; 'ahe@dof.dk'

Emne: Tilskud til miljøteknologi

Til Udviklingskontoret, FødevarerErhverv

Undertegnede grønne organisationer har med stor interesse læst dokumenterne, der ligger til grund for uddeling af 95 mio. støttekroner til reduktion af den stærkt naturskadelige ammoniakfordampning fra landbruget.

Grundlæggende mener vi at der kan være god mening i at der gives støtte til investering i forureningsbegrænsende teknologier i landbruget, som giver en særlig stor miljøgevinst, men som ofte bliver fravalgt på grund af høje omkostninger.

Imidlertid noterer vi os, at teknologien Faste gulve er indstillet til at være støtteberettiget, selv om den er billigere end det referencesystem, der arbejdes med for mindre kvægbesætninger (75-150 DE) og større kvægbesætninger (750-950 DE). Da Faste gulve er billigst, må landmanden forventes at vælge denne teknologi, uanset om der gives støtte til den eller ej. Derved opnås ingen miljøgevinst for pengene ved at støtte Faste gulve, da disse ville blive valgt i alle tilfælde. Trods dette er teknologien opført som favoritteknologi (færrest omkostninger pr. kg N) i den redegørelse Århus Universitet har udført for FødevarerErhverv. Landmænd kan altså søge støtte til Faste gulve, selv om landmanden i forvejen sparer penge på at vælge teknologien. Dette er i sig selv absurd. Teknologien bør fjernes fra listen for de besætningsstørrelser, hvor teknologien i alle tilfælde er rentabel uanset støtte.

Såfremt FødevarerErhverv i den endelige støtteordning vælger at støtte Faste gulve til besætningsstørrelser, hvor teknologien i sig selv er rentabel, vil vi efterfølgende påklage dette til EU Kommissionen, da vi anser det for at være direkte erhvervsstøtte. Støtte til miljøteknologi må forventes at skulle dække de ekstraomkostninger en landmand har med at vælge de mest miljørigtige løsninger. Men i ovenstående tilfælde sparer landmændene i forvejen penge på at vælge de miljørigtige løsninger og derfor mener vi ikke, at løsningerne kan regnes som støtteberettigede. Dette finder vi ikke er foreneligt med EU-lovgivningen. Denne henvendelse er afsendt på vegne af Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Sportsfiskerforbund.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard

Landbrugsmedarbejder, agronom

Danmarks Naturfredningsforening,
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Tlf. direkte/mobil 31 19 32 59, e-mail tny@dn.dk