

akt 73

Nørgaard, Lilli

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 12. juli 2010 10:36
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Thorkild Meedom
Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Vedhæftede filer: udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf; Høringsbrev 9 juli.pdf

Kære Kirsten Søndergaard

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Chefsekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 3392 9896
E-post: hth@vtu.dk

Fra: Bente Assentoft **På vegne af D-DEP - enhedspostkasse**
Sendt: 12. juli 2010 10:29
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: VS: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Fra: Søndergaard, Kirsten [mailto:kis@blst.dk]
Sendt: 12. juli 2010 10:14
Til: info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@campingraadet.dk; post@jaegerne.dk; DMU; dn@dn.dk; drc-erhverv@d-r-c.dk; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; Dansk Skovforening; sekretariat@danskekloakmestre.dk; åå Danske Regioner; danva@danva.dk; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; åå Finansministeriet; åå Forbrugerrådet; åå Friluftsrådet; info.nordic@greenpeace.dk; horesta@horesta.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå KL; info@lf.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; D-DEP - enhedspostkasse; sek@stf.dk; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; Statens Skadedyrlaboratorium
Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Hermed fremsendes i høring udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

<<udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf>> <<Høringsbrev 9 juli.pdf>>
Høringsfristen er den 31. august 2010

Med venlig hilsen
Kirsten Søndergaard
Vandområdet

09-09-2010

Dir. tlf.: (+45) 72 54 49 30
kis@blst.dk

Miljøministeriet

By- og Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 47 00

www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

alt 52

Nørgaard, Lilli

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 12. juli 2010 13:39
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Thorkild Meedom
Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Vedhæftede filer: Høringsbrev 12 juli.pdf; udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf

Kære Thomas Bruun Jessen

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har fortsat ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Chefsekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 3392 9896
E-post: hth@vtu.dk

Fra: Bente Assentoft **På vegne af D-DEP - enhedspostkasse**
Sendt: 12. juli 2010 12:32
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: VS: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Fra: Søndergaard, Kirsten [mailto:kis@blst.dk]
Sendt: 12. juli 2010 10:55
Til: info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@campingraadet.dk; post@jaegerne.dk; DMU; dn@dn.dk; drc-erhverv@d-r-c.dk; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; Dansk Skovforening; sekretariat@danskekloakmestre.dk; åå Danske Regioner; danva@danva.dk; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; åå Finansministeriet; åå Forbrugerrådet; åå Friluftsrådet; info.nordic@greenpeace.dk; horesta@horesta.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå KL; info@lf.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; D-DEP - enhedspostkasse; sek@stf.dk; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; Statens Skadedyrslaboratorium
Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Hermed fremsendes i høring udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Denne mail erstatter tidligere udsendte mail da høingsfristen, som det fremgår af det reviderede høringsbrev, er ændret til den 6. september 2010.

<<Høringsbrev 12 juli.pdf>> <<udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf>>

Med venlig hilsen

09-09-2010

Kirsten Søndergaard

Vandområdet

Dir. tlf.: (+45) 72 54 49 30

kis@blst.dk

Miljøministeriet

By- og Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 47 00

www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

alt 53

Nørgaard, Lilli

Fra: Lene Andersen (EBST) [lea@ebst.dk] på vegne af EBST Ministerbetjening (EBST) [Ministerbetj-ebst@ebst.dk]
Sendt: 13. juli 2010 10:10
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Vedhæftede filer: Høringsbrev 12 juli.pdf; udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf

Kære alle

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ingen bemærkninger til høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Med venlig hilsen

Lene Andersen
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø
Telefon direkte 35 46 63 63

Fra: 1 - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST)
Sendt: 12. juli 2010 10:56
Til: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Fra: Søndergaard, Kirsten [mailto:kis@blst.dk]
Sendt: 12. juli 2010 10:55
Til: info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@campingraadet.dk; post@jaegerne.dk; DMU; dn@dn.dk; drc-erhverv@d-r-c.dk; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Industri - organisation for er-hverlivet; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; Dansk Skovforening; sekretariat@danskekloakmestre.dk; åå Danske Regioner; danva@danva.dk; 1 - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); åå Finansministeriet; åå Forbrugerrådet; åå Friluftsrådet; info.nordic@greenpeace.dk; horesta@horesta.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå KL; info@if.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; sek@stf.dk; 1 - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; Statens Skadedyrlaboratorium
Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Hermed fremsendes i høring udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Denne mail erstatter tidligere udsendte mail da høringsfristen, som det fremgår af det reviderede høringsbrev, er ændret til den 6. september 2010.

<<Høringsbrev 12 juli.pdf>> <<udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf>>

Med venlig hilsen

Kirsten Søndergaard

Vandområdet

09-09-2010

Dir. tlf.: (+45) 72 54 49 30
kis@blst.dk

Miljøministeriet

By- og Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 47 00

www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

To: Søndergaard, Kirsten[kis@blst.dk]
From: Elise S. Hansen
Sent: Mon 7-12-2010 10:07:57
Importance: Low
Sensitivity: None
Subject: SV: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 11. juli 2012 vedrørende Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Søndergaard, Kirsten [mailto:kis@blst.dk]

Sendt: 12. juli 2010 10:55

Til: info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@campingraadet.dk; post@jaegerne.dk; DMU; dn@dn.dk; drc-erhverv@d-r-c.dk; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; Dansk Skovforening; sekretariat@danskekloakmestre.dk; åå Danske Regioner; danva@danva.dk; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; åå Finansministeriet; åå Forbrugerrådet; åå Friluftsrådet; info.nordic@greenpeace.dk; horesta@horesta.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå KL; info@lf.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; sek@stf.dk; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; Statens Skadedyrslaboratorium

Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Hermed fremsendes i høring udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Denne mail erstatter tidligere udsendte mail da høringsfristen, som det fremgår af det reviderede høringsbrev, er ændret til den 6. september 2010.

<<Høringsbrev 12 juli.pdf>> <<udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf>>

Med venlig hilsen
Kirsten Søndergaard
Vandområdet
Dir. tlf.: (+45) 72 54 49 30
kis@blst.dk

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 47 00
www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk



Miljøministeriet
mim@mim.dk

Dato: 14-07-2010
Sagsnr.: 563-2010-3142
Doknr.: 563-2010-23388
Sagsbeh.: Lars H. Olsen
Direkte tlf.: 76 660 651
Email: raadhuset@fanoe.dk

Høringsvar, plan for rottebekæmpelse

Med reference til Miljøministeriets offentliggørelse af "Udkast plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark" fremsender Fanø Kommune hermed kommunens høringssvar.

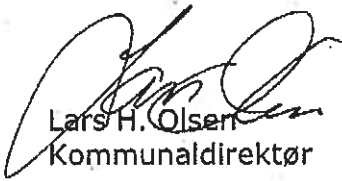
Fanø Kommune kan principielt tilslutte sig planens mål og initiativer. Planen tager dog ikke højde for det faktum, at der ikke findes rotter på Fanø.

Fanø Kommune vil derfor anbefale, at det indarbejdes i planen, at Fanø undtages for den indledende screening af alle ejendomme (punkt 4.1) samt krav om udarbejdelse af handlingsplan (punkt 4.2), alternativt at der kan gives dispensation fra førnævnte.

Vedlagt til orientering Miljøstyrelsens dispensation dateret 23. maj 2006.

Venlig hilsen


Erik Nørreby
Borgmester


Lars H. Olsen
Kommunaldirektør

Miljøstyrelsen

Konsulenten i rottebekæmpelse
J.nr.
Ref. PW
Den 23. maj 2006

MODTAGET
24 MAJ 2006
FANØ KOMMUNE

Fanø kommune
Teknisk Kontor
Att.: Ursula Koch
Skolevej 5-7
6720 Fanø

Dispensation for de halvårige eftersyn for rotter i landzone på Fanø

I brev af 28. marts 2006 har Fanø kommune anmodet Miljøstyrelsen om dispensation for de halvårige eftersyn for rotter i landzone på Fanø.

Som begrundelsen for dispensationen henviser Fanø kommune til resultatet af den undersøgelse, som firmaet Anticimex A/S på vegne af kommunen har foretaget af rotteforekomst på Fanø. Heri konkluderes det, at der ikke i perioden fra 25. januar og frem til den 9. marts 2006 ved undersøgelse af opstillede foderstationer og smækfælder er fundet rotter eller spor af disse på i alt 33 landbrugsejendomme i kommunen. Der henvises i øvrigt til Anticimex A/S' brev af 10. marts 2006.

På den baggrund skal jeg med hjemmel i § 17, stk.1 i bekendtgørelse nr. 611 af 23. juni 2001 om bekæmpelse af rotter m.v. meddele dispensation for de halvårige eftersyn for rotter i landzone i Fanø kommune.

Opmærksomheden henledes på, at grundlaget for dispensationen er de aktuelle forhold i landzone i Fanø kommune, og at dispensationen vil kunne tilbagekaldes, såfremt ændringer i rottesituationen eller andre forhold, som har betydning for rottebekæmpelsen, gør det nødvendigt.

Med venlig hilsen



Peter Weile

akt 56

Nørgaard, Lilli

Fra: Susanne Rosbach (FVST) [SURO@fvst.dk]
Sendt: 19. august 2010 16:49
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Postkasse, 3AFD_1KT (DEP); Inge-Lis Kylløbæk Andersen (FVST); Tove Laursen; Ulrich Pinstrup (FVST)
Emne: VS: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Vedhæftede filer: Høringsbrev 12 juli.pdf; udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf

Til By- og Landsskabsstyrelsen.

Fødevarestyrelsen har modtaget høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark fra Fødevareministeriet.

Der henvises til jeres j.nr. BLS-437-00192.

I den anledning har Fødevarestyrelsen følgende bemærkninger:

Afsnit 4.1:

Vi har noteret os, at rotteeftersyn i landzone fremover gøres risikobaseret. Det har vi ikke bemærkninger til. I forhold til vores regler er det primærproducentens ansvar, at sikre sig mod indtrængende skadedyr.

Afsnit 4.3:

Det synes at fremgå, at der strammes op på autorisation af personer, der foretager erhvervsmæssig rottebekæmpelse eller -forebyggelse. En person kan således ikke længere foretage erhvervsmæssig rottebekæmpelse under en persons instruktion og ansvar.

Der åbnes mulighed for, at ansatte i fødevareregionerne samt centralt i Fødevarestyrelsen kan få mulighed for at blive optaget på autorisationskursus i rottebekæmpelse, selvom disse ikke har erfaring fra kommunal forvaltning, fra kloak- og afløbsbranchen og fra private bekæmpelsesfirmaer. Det vil formodentlig kun være dele af et sådant kursus, der vil være relevant for FVST - målrettede kurser for tilsynsførende vil være at foretrække.

Afsnit 4.4.:

Der henvises til resistensmonitoring fra 2001-2008, som er gennemført i samarbejde med Skadedyrlaboratoriet. Hvordan hænger en fremtidig obligatorisk deltagelse i resistensmonitoring for alle kommuner sammen med, at Skadedyrlaboratoriet nedlægger sine aktiviteter vedrørende gnavere (rotter og mus) i maj 2010 ?

Med venlig hilsen

Susanne Rosbach
Spezialkonsulent, cand. jur.
Juridisk Sekretariat

Direkte tlf. +45 33 95 60 91
e-mail: suro@fvst.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19, 2860 Søborg
Tlf. 33 95 60 00, Fax 33 95 60 01, e-mail fvst@fvst.dk , www.fvst.dk

09-09-2010

Fra: Søndergaard, Kirsten [mailto:kis@blst.dk]

Sendt: 12. juli 2010 10:55

Til: A/S Mortalin; bo.petersen@anticimex.dk; info@campingraadet.dk; post@jaegerne.dk; DMU; DK Naturfredningsforening 2; drc-erhverv@d-r-c.dk; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; Dansk Skovforening; sekretariat@danskekloakmestre.dk; Danske Regioner; danva@danva.dk; Åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; Finansministeriet; Forbrugerrådet 1; Åå Friluftsrådet; info.nordic@greenpeace.dk; HORESTA; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Kommunernes Landsforening; Landbrug og Fødevarer; Miljøstyrelsen; fvm; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; sek@stf.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet; Statens Skadedyrslaboratorium

Emne: Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Hermed fremsendes i høring udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Denne mail erstatter tidligere udsendte mail da høringsfristen, som det fremgår af det reviderede høringsbrev, er ændret til den 6. september 2010.

<<Høringsbrev 12 juli.pdf>> <<udkast til rottehandlingsplan 9 juli.pdf>>

Med venlig hilsen

Kirsten Søndergaard

Vandområdet

Dir. tlf.: (+45) 72 54 49 30
kis@blst.dk

Miljøministeriet

By- og Landskabsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 47 00

www.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

Til miljøministeriet
Hørings svar om rottehandlingsplan

Fra Aktive Dyrerettigheder
www.aktivedyrerettigheder.dk

20. august 2010

Aktive Dyrerettigheder sender dette hørings svar om miljøministeriets rottehandlingsplan:

Rovfugle, ugle og små rovpattedyr, som lever af mus, rotter og mosegrise, har store mængder muse- og rottegifte i kroppen. Det viser en ny rapport fra Danmarks Miljøundersøgelser (DMU). Dansk Ornitologisk Forening (DOF) har i årevis advaret mod de store mængder muse- og rottegifte, som bruges i Danmark, og de følger, giftene har for de rovdyr, som lever af gnavere. Aktive Dyrerettigheder støtter DOF's advarsler, krav og forslag.

Der bruges store mængder af muse- og rottegifte i Danmark. Giftene havner bl.a. i naturen, og det skaber problemer for de rovdyr, som kan bekæmpe gnavere. Situationen er alvorlig. I øjeblikket forgiftes de naturlige fjender, som rotter, mus og mosegrise har i rovfugle, ugle og rovpattedyr. Det er en ond cirkel, som skal brydes.

Rovdyr forgiftes

I Danmark bekæmpes rotter, mus og mosegrise stort set kun med antikoagulerende rodenticider, som er langsomtvirkende gifte, der blokerer blodets evne til at størkne. Gnavere, der spiser disse gifte, dør normalt efter 3-8 dage på grund af indre blødninger. Dyrene forbløder. Giftene nedbrydes langsomt, og derfor kan rovdyr få en dødelig forgiftning, når de spiser forgiftede gnavere.

DMU har dokumenteret, at der for alle arter blev fundet antikoagulanter i 84-100% af de undersøgte individer, i nogle af rovfuglearterne og uglearterne blev der fundet rester af giftene i alle undersøgte dyr og mere end 60% af fuglene og 80% af rovpattedyrene havde to eller flere slags antikoagulanter i kroppen. I mange af de undersøgte dyr blev der målt meget høje koncentrationer af giftene i leveren. De højeste koncentrationer blev målt i de små rovdyr brud og lækat, som begge anses for at være i tilbagegang i Danmark. Fundene af gifte viser, at dyrene i høj grad er udsat for giftene, og at giftene har en negativ virkning på disse dyrs helbred, overlevelse og formering.

Morten Elmeros, der er en af forfatterne til DMU's rapport "Forekomst af antikoagulerende rodenticider i danske rovfugle, ugle og små rovpattedyr", udtaler til os, at forskerne er overraskede over, at så mange af de undersøgte dyr havde giftstoffer i sig og at nogle oven i købet havde helt op til de 5 forskellige stoffer, som DMU analyserede for. Alle stofferne findes dermed i miljøet og i den danske fauna.

Aktive Dyrerettigheder finder det sandsynligt, at også andre rovdyr og/eller ådselsædere, f.eks. ilder, odder, mår, grævlinger, ræve og katte ufrivilligt spiser forgiftede gnavere og derved påvirkes af giftene eller dør af dem.

Mus og rotter fodres i Danmark

Fodring af opdræt af vilde dyr som hjorte, fasaner og ænder, vinterfodring af vilde dyr i naturen og landmændenes opbevaring af korn og dyrefoder er et stort problem, fordi gnavere har fri adgang til store mængder foder. Hos landmændene opbevares korn og foderstoffer blandt andet direkte på betongulve i landmændenes lader, det drejer sig f.eks. om tonsvis af korn og affald i form af kasserede kager, slik og brød til især grise. Opbevaringen er lovlig i dag. Hvis en rotteplan skal virke efter hensigten, er et af midlerne i vores øjne så vidt muligt at reducere opformeringen af rotter. Men miljøministeriets plan indeholder ikke krav til landmændene om at opbevare korn og foderstoffer utilgængeligt for mus og rotter, og planen indeholder ikke krav vedrørende fodring af vilde dyr eller forslag til, hvordan mus og rotter kan bekæmpes ved vildtfoderpladser.

Muse- og rottegifte bruges mange steder

Muse- og rottegifte lægges ud i naturen ved opdræt af vildt, ved vildtfoderpladser, ved nyplantninger i skovene og hos landmændene. Desuden kan private købe gifte til at bekæmpe mus og mosegrise med. Privatpersoner kan ikke købe rottegifte, men musegifte indeholder ofte samme aktivstof og koncentration, som findes i produkter til bekæmpelse af rotter. Miljøministeriets plan indeholder ikke et forbud mod, at landmænd, skovejere, opdrættere af vildt, jægere og privatpersoner kan købe de farlige antikoagulerende gifte.

Brugen af gifte skal begrænses

Det er politikernes opgave at bremse brugen af gifte i skovbruget, landbruget og hos private, skriver DOF, som ønsker et hurtigt forbud mod at bruge antikoagulerende gifte i det åbne land, i skove, nyplantninger og ved foderpladser for vildt. DOF skriver: "Det er rystende, at der flourer så massive mængder af gifte i vores natur, at næsten alle rovfugle og ugler har et eller flere giftstoffer i sig". Foreningen ønsker et forbud mod gifte, hvis virkninger forplanter sig i fødekæderne og virker i lang tid.

Aktive Dyrerettigheder er enig med DOF og støtter foreningens overvejelser, forslag, krav og advarsler. Situationen er alvorlig, viser DMU's rapport, men miljøministeriets plan vil efter vores opfattelse ikke begrænse brugen af muse- og rottegifte i naturen. Dermed vil forgiftning af rovdyr fortsætte. I lighed med DOF mener vi, at brugen af langtidsskadelige, farlige antikoagulerende giftstoffer skal erstattes af andre og bedre metoder til bekæmpelse af gnavere. Vi mener desuden, at fodring af mus og rotter skal standses for at reducere opformering af gnaverne. Vi foreslår derfor miljøministeriet følgende:

- Der skal vedtages et forbud mod, at landmænd, skovejere, vildtopdrættere, jægere og privatpersoner kan købe de farlige antikoagulerende gifte.

- Der skal vedtages et forbud mod at bruge antikoagulerende gifte i det åbne land, i skove, ved nyplantninger og ved foderpladser for vildt.
- Rottehandlingsplanen skal indeholde krav til landmændene om at opbevare korn og foderstoffer utilgængeligt for mus og rotter.
- Antikoagulerende gifte skal erstattes af godkendte CO2-fælder og mekaniske fælder til bekæmpelse af mus og rotter.
- Tilsynsmyndighederne skal have muligheder for at sanktionere overtrædelser af reglerne i rottehandlingsplanen. Derfor ønsker vi, at der vedtages straffe for at overtræde reglerne.

Information:

Rapport fra DMU: Forekomst af antikoagulante rodenticider i danske rovfugle, ugler og små rovpattedyr:
http://www.aktivedyrerettigheder.dk/dmu_antikoagulante_rodenticider_i_vilde_dyr_0710.pdf

DN: Rovdyr fyldt med gift: <http://www.dn.dk/Default.aspx?ID=1339&PID=9&NewsID=1543>

DOF: Rotte- og musegifte i danske rovfugle og ugler:
http://www.dof.dk/index.php?id=nyheder&s=nyheder&m=visning&nyhed_id=793

DOF: Musegift – ny trussel mod rovfugle:
http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=152&Itemid=181

Mere Information fra DOF:

http://www.dof.dk/index.php?id=nyheder&s=nyheder&m=visning&nyhed_id=795

tirsdag 20. juli 2010

Grønne interesser må stå sammen og kræve et forbud mod gifte

Desuden bør miljøets minister træde i karakter og bede skovbruget om at benytte mere miljøvenlige metoder til bekæmpelse af mus end langtidsskadelige rovfuglefarlige giftstoffer, mener Dansk Ornitologisk Forening (DOF) efter en alarmerende undersøgelsesrapport fra Danmarks Miljøundersøgelser (DMU).

af Jan Skriver

- Det er rystende, at der flourer så massive mængder af gifte i vores natur, at næsten alle rovfugle og ugler har et eller flere giftstoffer i sig. Men jeg er desværre ikke overrasket. I Dansk Ornitologisk Forening havde vi en mistanke om, at det var rivende galt med brugen af giftstoffer, så vi kæmpede i flere år for at få belyst problematikken. Nu har vi vished, og nu bør der handles politisk, siger Christian Hjorth, der er formand for Dansk Ornitologisk Forening.

Hans udtalelser kommer på baggrund af de dystre konklusioner i en undersøgelse af giftindholdet i danske rovfugle, ugler og små rovpattedyr.

Undersøgelsen, der er lavet efter flere års pres fra DOF, er den første af sin art i Danmark. Den dokumenterer, at 9 ud af 10 rovfugle, ugler, lækatte og brude færdes i den vilde natur med et eller flere giftstoffer i sig.

DOF vil i Vildtforvaltningsrådet, der tæller repræsentanter for de grønne interesseorganisationer, skovbruget og landbruget, snarest forsøge at mobilisere et krav om et forbud mod gifte, hvis virkninger forplanter sig i fødekæderne og virker i lang tid.

Det skal hurtigst muligt forbydes at bruge antikoagulerende musegifte i det åbne land, i skove, nyplantninger og ved foderpladser for vildt.

- Tidligere har Skovforeningen afvist, at det var et problem med de såkaldte antikoagulerende gifte, hvor ofrene langsomt forbløder. Med DMU's rapport ved vi, at det netop er problemet, og vi forventer, at skovens folk nu vil gøre noget konkret for at forebygge, at der ender gifte i rovfugle, ugler og små rovpattedyr. Men naturligvis er det en opgave for politikerne at bremse brugen af gifte både i skovbruget, landbruget og hos private. Miljøets minister må derfor træde i karakter og snarest stoppe al brug af de mest giftige stoffer og i samme moment fremme de mindst skadelige bekæmpelsesmetoder, siger Christian Hjorth.

DOF foreslår, at man til musebekæmpelse kun anvender stoffet Chloralose, der ikke er et antikoagulerende middel, hvorfor det ikke har negative sideeffekter på rovfugle.

Der kan også bruges godkendte CO₂-fælder til mus og rotter. De har heller ingen skadevirkninger på ugler, rovfugle og rovpattedyr.

Endelig er der en lang række mekaniske musefælder, både smækfælder og fælder til levende fangst, der kan erstatte brugen af gifte.

- Det er ganske enkelt vanvittigt, at man i mange år bevidstløst har brugt gifte, som gør skade på vores vilde natur. Det er tankevækkende, at en stærkt truet og indfødt dansk fugl som kirkeuglen står på den liste over ugler og rovfugle, som flyver omkring med giftstoffer i sig. De seneste år er der lavet et kæmpearbejde for at redde denne lille ugle fra udryddelse. På den baggrund virker det ekstra meningsløst med de mange gifte, der er i spil i vores miljø, siger Christian Hjorth.

Yderligere oplysninger:

Dansk Ornitologisk Forening, Tlf. 33 28 38 00.

Christian Hjorth, formand for DOF, Tlf. 97 44 85 20



INSTITUT FOR PLANTEBESKYTTELSE
OG SKADEDYR
DET JORDBRUGSVIDENSKABELIGE FAKULTET
AARHUS UNIVERSITET

akt 58

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høring af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark, J.nr. BLS-437-00192

Skadedyrlaboratoriet

Jens Lodal

Seniorrådgiver

Dato: 24. august 2010

Direkte tlf.: 89993944

E-mail: jens.lodal@agrsci.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Reference: JL

Side 1/4

Skadedyrlaboratoriet, Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet har følgende bemærkninger til "Udkast: Plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark":

Resumé

Skadedyrlaboratoriet finder:

- At der er mange positive elementer i det fremlagte udkast
- At forskning helt er udeladt, men forskning må anbefales inddraget. På mange punkter mangler viden, som vil kunne optimere indsatsen mod rotter.
- At rotter og mus fremover bør behandles på samme vilkår og betingelser, og derfor være dækket af den samme lovgivning (bekendtgørelser, cirkulærer m.m.).
- At såfremt den foreslåede indsats og medvirken fra Skadedyrlaboratoriet skal kunne realiseres, må der træffes særlig aftale om aktiviteter og finansiering

Generelt

Uanset den konstaterede stigning i antallet af rotteanmeldelser gennem de seneste 20 år vil en revision af den eksisterende rottebekæmpelse i alle dens faser være nyttig.

Derfor må det betragtes som et væsentligt fremskridt at inddrage moderne it-teknologi i alle led, hvor det vil være muligt. Dette vil med den fremlagte plan være tilfældet, og det betragter Skadedyrlaboratoriet som et stort plus.

Det fremgår ikke klart af udkastet, at anmeldelse af rotteforekomst til den aktuelle kommune stadig vil være mulig på samme måde, som det mange steder nu er praksis nemlig telefonisk, via fax eller brev. For at få den mest effektive



bekæmpelse må det sikres, at der ikke lægges hindringer i vejen for den del af befolkningen, der endnu ikke er fortrolige med eller har mulighed for ad elektronisk vej at anmelde rotteforekomster.

At alle, der beskæftiger sig med rottebekæmpelse, skal autoriseres betragtes som særdeles positivt.

At der i fremtiden fokuseres mere på de forebyggende foranstaltninger og på brug af ikke-kemiske bekæmpelsesmetoder anses for særdeles positivt, ikke mindst ud fra en miljømæssig vurdering med hovedsigte på at nedbringe forbruget af rodenticider.

At alle former for rottebekæmpelse underkastes de samme indberetningsforpligtelser med hensyn til brug af bekæmpelsesmidler betragtes som et væsentligt fremskridt for et samlet overblik over rottebekæmpelsen.

Det forekommer dog væsentligt at få defineret kriterier for "hvortil rotter kan have adgang" i pkt. 4.5, 4. afsnit. Rotter og mus indgår ofte i den samme sikringsordning.

Rotter og mus

At rottebekæmpelsen har sin egen lovgivning i modsætning til musebekæmpelse er nok mest historisk betinget. Rotter og mus har stort set de samme egenskaber med hensyn til at gnave i diverse materiale, og de forurener på noget nær samme måde fødevarer og andre produkter med deres ekskrementer og urin foruden hår og andet fra pelsen. Som potentielle sygdoms- og infektionsspredere er der kun en vigtig forskel, idet det kun er rotten, der er i stand til at overføre Weils syge. For de to andre vigtige bakterieforekomster *Salmonella* og *Campylobacter* har mus og rotter det samme transmissionspotentiale. De tilsynsførende myndigheder inden for fødevarerområdet behandler derfor mus og rotter under samme forhold.

Rotter og mus bekæmpes med stort set de samme midler. Blandt antikoagulanterne kan coumatetralyl kun anvendes til rotter, mens de øvrige 5 aktivstoffer kan anvendes til både rotter og mus. Endelig kan alphachloralose, der ikke tilhører antikoagulanterne, kun anvendes til mus.

Med disse meget store ligheder finder Skadedyrlaboratoriet det anbefalelsesværdigt fremadrettet at behandle rotter og mus på samme vilkår og betingelser og dækket af den samme lovgivning (bekendtgørelser, cirkulærer m.m.).

Sikringsordninger dækker i vid udstrækning både rotter og mus. Rent faktisk kan rotter og mus gå i samme type af foderkasser opsat i en sikringsordning.



Når mus er omfattet, vil man ikke anvende svagere stoffer end bromadiolon. I den stringente beskrivelse af, hvad der må anvendes som det svageste middel, må de nævnte forhold om bekæmpelsesmidler tages i betragtning.

Specielt vedrørende forskning

I udkast til den nye rotteplan henvises til en rapport, "Rapport for rotteområdet i Danmark 2009", som miljøministeren foranledigede udarbejdet med henblik på at skabe det bedst mulige grundlag for den efterfølgende rotteplan.

Den nævnte rapport peger på en række forskningsopgaver, som anbefales iværksat. Det drejer om vigtige emner som:

- rotters rolle i smittespredning til dyr og mennesker,
- brug af ikke kemiske metoder, muligheder for minimering af giftforbrug,
- rottepopulationer og bekæmpelsesmidler
- udveksling mellem rotter på overfladen og i kloaksystemerne,
- betydning af rotters vandring for smittespredning
- betydning af rotters vandring for udvikling og spredning af resistens mod kemiske bekæmpelsesmidler,
- er resistensstrategien optimal? – kan den forbedres?
- hvor mange rotter eller mus skal der til for at udgøre en risiko for mennesker og husdyr med fokus på *Leptospira*, *Salmonella* og *Campylobacter*

Det sidstnævnte forslag peger også i retning af, at mus og rotter i mange tilfælde kan udgøre en ligeværdig risiko for mennesker og husdyr, hvilket også styrker argumentationen for at have en fælles lovgivning for rotter og mus i og omkring bygninger.

Skadedyrlaboratoriet må konstatere, at ingen forskningsindsats er nævnt i udkastet til ny rotteplan. Mange af de nævnte elementer anser Skadedyrlaboratoriet som særdeles vigtige, da vores viden kan forbedres med henblik på en optimering af indsatsen mod rotter. Derfor anbefaler Skadedyrlaboratoriet, at der i den kommende rotteplan inddrages forskningsindsats som anbefalet i rapporten fra 2009 med emner som anført ovenfor.

Specielt vedrørende resistens og samarbejde med Skadedyrlaboratoriet

Som det nævnes i udkastet har Skadedyrlaboratoriet gennem mange år gennemført undersøgelser af rotter for resistens mod bekæmpelsesmidler. I pkt. 5.3 nævnes, at By- og Landskabsstyrelsen i samarbejde med Skadedyrlaboratoriet vil udarbejde en hjemmeside omhandlende resistens. Forekomst af resistens eller mangel på samme er ikke af uvæsentlig betydning for den enkelte bekæmpers valg af bekæmpelsesmiddel, både af hensyn til effekten af den udførte bekæmpelse og af hensyn til den mindst mulige miljøbelastning. Derfor



betragter Skadedyrlaboratoriet det generelt som yderst positivt, at man i udkastet til planen inddrager brug af internettet til en hurtig og effektiv kommunikation om dette aspekt.

Inden for det seneste år er omfattende ændringer med hensyn til Skadedyrlaboratoriets forskning blevet besluttet, da laboratoriet som sådan flytter til forskningscenter Flakkebjerg ved udgangen af august 2010. I den forbindelse er det besluttet, at forskningsaktiviteterne vedrørende gnavere, hvilket hovedsagligt betyder rotter og mus, lukkes ned. De muligheder, der tidligere var til stede for undersøgelse af rotter for eventuel resistens, er ikke længere til stede. Med disse ændringer kan Skadedyrlaboratoriet ikke indgå i de planer, By- og Landskabsstyrelsen ønsker iværksat på området vedrørende resistens hos rotter, medmindre der træffes særlig aftale om aktiviteter og finansiering.

Med venlig hilsen

Jens Lodal

På vegne af Aarhus Universitet, Institut for Plantebeskyttelse og Skadedyr

akt 59

Miljøministeriet
By & Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Thomas Bruun Jessen
Kontorchef

TANACO

TANACO DANMARK A/S
Glentevej 11 • 6705 Esbjerg Ø.
Tlf.: +45 75 14 48 00
Fax: +45 75 14 31 84
E-mail: tanaco@tanaco.dk
www.tanaco.dk

Esbjerg den 1. september 2010

Vedr.: Høring af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark:

Jeg har med interesse læst By & Landskabsstyrelsens oplæg til udkast til plan for "Fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark".

I Deres udkast skriver De, at rotter er et stigende problem i Danmark. Med min praktiske erfaring som skadedyrbekæmper gennem flere år, samt i mit virke som konsulent i ind og udland, hvor jeg ofte møder eksperter indenfor forskellige skadedyrsområder, må jeg tilstå, at det ikke undrer mig!

Jeg har altid ment, at den måde man angriber rotteproblematikken på i Danmark er fejlslået. Jeg har bl.a. ved flere lejligheder drøftet Danmarks måde at bekæmpe rotter på med Robert Corrigan (Ph.d. in Rodent Pest Management og førende specialist på området). Robert har en helt anden holdning til takling af resistens problematikken, blandt andet ved at slå hårdt ned først.

I Danmark presses bekæmper og kommuner til, at anvende det svageste middel først. Dette resulterer i øget resistens samt unødvendig anvendelse af gift. Vi fodrer rotterne over flere gange, først med et svagt middel, derefter med det næstsvageste osv. Det eneste vi herigennem opnår, er et unødvendigt mængdeforbrug af gift.

Med hensyn til anvendelsen af fælder i kloaksystemet, så undrer det mig, at rensningsanlæggene ikke "drukner" i døde rotter, set ud fra de registreringer der tilbagemeldes fra fælderne. Det der også bør sættes spørgsmål ved, er at effekten af disse fælder ikke svarer overens med de data, som Anne Charlotte Heiberg, statens skadedyrlaboratorium, er kommet frem til med hensyn til rotternes bevægelighed i kloaksystemet. Så spørgsmålet er, hvor effektive er de?

TANACO

I mit udlæg til ændring af planen for den fremtidige rottebekæmpelse vil jeg foreslå, at man overlader rotteproblemet til specialisterne dvs. de professionelle skadedyrsbekæmpelsesfirmaer.

Skadedyrsbekæmpelsesfirmaerne har en grundig uddannelse via Miljøstyrelsen samt en meget bred praktisk erfaring indenfor området.

Bekæmpelsesfirmaerne skal frit kunne vælge, hvilken form for strategi i bekæmpelsen, de ønsker at anvende. Det vil sige, at de ud fra opgaven vurderer, om der skal anvendes en klapfælde eller gift og hvilken gift. Denne metode virker jo fint i vort naboland Sverige, samt andre lande uden at disse decideret har en rottelov.

Bekæmpelsesfirmaerne overtager rotteproblemet i Danmark.

Alle skal være uddannet via MST med afsluttende eksamen.

De skal have mindst 3 års praktisk erfaring ved dokumenteret ansættelse i et bekæmpelsesfirma.

Vi opnår en bedre borgerservice

Giftforbruget vil falde - den rigtige gift bruges første gang (meget gift bortskaffes i dag uden, at rotterne er døde af den, da det er ødelagt pga. gnav eller generel nedbrydning af blokken).

Vi fjerner udgiften fra kommunerne

Borgerne skal have en rotte hotline, som administreres af Brancheforeningen for skadedyrsbekæmpelse (BS).

Hvordan:

Rottebekæmpelsen foretages af et autoriseret bekæmpelsesfirma medlem af BS.

Der laves i samarbejde med By- & landskabsstyrelsen en garantiordning.

Den årlige rotteomkostning for husstande bortfalder.

Alle husstande samt ejere af fast ejendom påkræves at lave en rotteforsikring med et bekæmpelsesfirma.

Alle rotteproblemer følges til dørs, dvs problemet skal løses inden for 24 timer, og inden 8 timer skal en bekæmpelse være påbegyndt.

TANACO

Alle firmaer skal have en rottehotline, som betjenes 24 timer i døgnet.

Bekæmpelsesfirmaer, der ikke lever op til disse krav, mister deres autorisation.

Argumentation for denne løsning:

Denne metode virker, når vi ser på levnedsmiddelvirksomheder med eksport – de tolererer ikke skadedyr af nogen art. Nogle virksomheder er endda påkrævet, straks at meddele et skadedyrproblem til deres kunde. Kunden vil derefter vurdere, om eksporten skal stoppe på dette grundlag.

Bekæmpelsesfirmaerne har stor erfaring med alsidig rottebekæmpelse. Ikke kun ved husstande / gårde, men generelt på grund af deres brede kundeportefølje.

Såfremt bekæmpelsesfirmaerne ikke får løst problemet hurtigt, vil det betyde øgede udgifter til kørsel og mandetimer med tab på indtjeningen til følge.

Giftforbruget vil falde –

Resistensudviklingen vil også afhjælpes, da indsatsen øges.

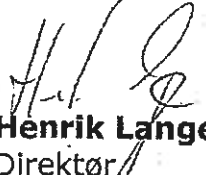
Mange rotteproblemer kan løses ved korrekt rådgivning, med fald i rotteudviklingen til følge.

Jeg mener, at det er vigtigt, at der ses på den danske lovgivning og metode med andre øjne. Vores rottebekæmpelse og strategi i Danmark har slået fejl!!

Vi har "verdens bedste rottelov", uden at det har haft nogen effekt overhovedet. Skulle vi ikke ryste posen, og tage fløjlshandskerne af, – se sandheden i øjnene og få ændret den måde, hvorpå bekæmpelsen i dag forgår.

Med venlig hilsen

TANACO A/S


Henrik Lange
Direktør

akt 60

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Fremsendes pr. e-mail til blst@blst.dk

Esbjerg den 3. september 2010

Vedr.: BLS – 437 - 00192 - Høringsvar til handlingsplan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

BLST har ved brev af den 12. juli anmodet om Brancheforeningen for Skadedyrsbekæmpelses evt. kommentarer til udkastet til en handlingsplan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark. Brancheforeningen støtter meget, at der fokuseres på det stigende rotteproblem i Danmark og vi stiller gerne vore erfaringer med rottebekæmpelsen til rådighed i denne forbindelse.

Tilsyn

Der er et behov for at sikre at den generelle kvalitet i den kommunale rottebekæmpelse øges og vi hilser derfor et øget tilsyn velkommen. Dette tilsyn bør efter vor opfattelse tage udgangspunkt i nogle klart definerede mål for hvilken kvalitet, der skal leveres ved rottebekæmpelse – både når denne udføres af private såvel som kommunale bekæmpere.

Landzone

Vi hilser det nye set-up for landzoner velkommen, da vi længe har efterspurgt en ændring af den nuværende ordning med forårs- og efterårskampagner. Der har hidtil været brugt en del arbejde på disse kampagner, uden at disse har haft en mærkbar effekt på rottebestandene i landområderne.

Det private alternativ.

Borgere, der gerne vil bekoste en bedre servicering end den, som det offentlige tilbyder, skal have mulighed for dette. Der skal åbnes mulighed for at rottebekæmpelsen i en kommune kan foretages af andre end den kommunale bekæmper.

Det er Brancheforeningens indtryk, at også rottebekæmpelsen er ramt af kommunernes stramme økonomiske ressourcer, og vi anbefaler derfor, at det forbindelse med en ny/ændret rottebekæmpelsesbekendtgørelse præciseres, at borgere og virksomheder selv kan bekoste forebyggelse og bekæmpelse af rotter ved autoriserede skadedyrsbekæmpere. Vi finder at denne ændring vil være helt i tråd med den generelle udvikling. Hertil kommer, at en styrkelse af det private initiativ vil kunne frigøre kommunale ressourcer. Det private alternativ skal selvfølgelig fortsat være underlagt det kommunale tilsyn, herunder samme rapporteringspligter som der er i den kommunale bekæmpelse, så man ikke mister det samlede overblik.

Vi påpeger i denne forbindelse, at den nuværende rottebekæmpelsesbekendtgørelse generelt er blevet fortolket således, at der skulle være et kommunalt monopol på rottebekæmpelse, selv om dette ikke fremgår klart af bekendtgørelsen og hjemlen til et kommunalt monopol må anses for tvivlsom. Et kommunalt monopol er efter vor opfattelse heller ikke sagligt velbegrundet, når der findes en autorisations ordning, der sikrer at rottebekæmpelse kun må udføres af kvalificeret personale. Vi har selvfølgelig fuld forståelse for at der skal være et kommunalt tilsyn, altså en indrapportering af det arbejde der udføres, hvilket jo også allerede er sikret i planen.

En styrkelse af det kommunale tilsyn uden et kommunalt monopol kombineret med en styrkelse af uddannelsen, harmonerer også med udviklingen indenfor andre miljø- og sundhedsområder f.eks. reglerne om affaldshåndtering og forureningsbekæmpelse.

Uddannelse

BS støtter også op omkring en øget grad af uddannelse af de personer, som arbejder med gift i rottebekæmpelsen. Vi vil endda indstille, at der sker en udvidelse af indholdet i den nuværende autorisations uddannelse. I den forbindelse vil vi derfor også mene, at det vil være bedst at opdele de kurser som man vil tilbyde i 2 niveauer – ét niveau til dem som skal have kendskab til rottebekæmpelse (personale ved fødevareregionerne og lignende) og ét andet niveau til bekæmpere som skal håndtere arbejdet i praksis. På den måde kan man målrette undervisningen og sikre at den tager udgangspunkt i kursusdeltagernes behov og erfaringer.

Vi mener i øvrigt også, at der er et behov for at lave en midlertidig ordning for at gå direkte op til en autorisations test for de personer, der har arbejdet med rottebekæmpelse i mange år, men som aldrig har erhvervet en autorisation.

Resistensstrategi

De seneste undersøgelser vækker tvivl om By og Landskabsstyrelsens resistensstrategi. Det skal vurderes om retningslinjerne for at undgå spredning af antikoagulant resistens skal omdefineres.

I foråret udkom Miljøprojekt 1312/2010 – Monitering af resistens hos den brune rotte i Danmark 2001-2008. Rapporten konstaterer at der ses resistens hos stadig flere kommuner. Tillige bemærkes, at resistensen tilsyneladende ikke forsvinder igen, når den først er konstateret. I bedste fald viser dette, at den hidtidige strategi kun har haft begrænset effekt, i værste fald at strategien ligefrem har øget spredningen af resistens.

Skadedyrlaboratoriet har indtil d. 1. september i år været sparringspartner for både Miljøstyrelsen og i de seneste år tillige By og Landskabsstyrelsen. For at kunne opretholde en resistensstrategi er det nødvendigt at være i stand til tæt at kunne følge udviklingen af resistens i områder, som hidtil har været uberørt af antikoagulant resistens.

BS mener derfor, at Miljøstyrelsen/By- og Landskabsstyrelsen må overveje om anstrengelserne for at hindre udviklingen af resistens ville bære bedre frugt, hvis man

antog samme holdning som andre EU lande, nemlig at begrænse anvendelsen af stærke antikoagulanter til indendørs anvendelse.

Det bemærkes, at både resistensproblematik og risiko for giftpåvirkninger af den vilde fauna i højere grad end tidligere er tænkt ind i den ny godkendelse af antikoagulanter under Biociddirektivet, som i disse år implementeres i EU-landene. Derfor er mange af aspekterne i den danske resistensstrategi overflødige når Biociddirektivet er fuldt implementeret.

Rottespærre / elektriske fælder

Vi er helt enige i at rottespærre/elektriske fælder i kloakker kan afhjælpe en del problemer med rotter og at man derved kan undgå at sikre at alle kloakker er tætte. Vi vil dog gerne gøre opmærksom på at tætte kloakker er vigtige – ikke kun pga. risiko for rotte aktivitet på overfladen, men også for at sikre at der ikke sker forurening af vores grundvand grundet nedsivning fra kloakker.

Derudover mener vi, at brugen af rottespærre/elektriske fælder og deres effekt bør sammenholdes med den netop afsluttede forskning fra Anne Charlotte Heiberg, skadedyrslaboratoriet.

Udvikling

Brancheforeningen foreslår at det overvejes at oprette en teknologipulje til udvikling af bekæmpelsesmetoder overfor rotter, samt en fortsat forskning i, hvorledes rotteproblemerne er relateret til det omgivende miljø og brugen af gift.

Sikringsordninger

Vi vil gerne modsætte os at sikringsordninger defineres som "kasser af metal eller plast, hvori der er kemiske bekæmpelsesmidler.....". Branchen har rykket sig meget igennem de senere år og alle professionelle aktører i den private skadedyrsbranche arbejder i langt højere grad med at forebygge rotte aktivitet, gennem råd og vejledning af kunderne. Den moderne sikringsaftale bygger derfor overvejende på en giftfri forebyggelse kombineret med en effektiv massiv bekæmpelse, som har vist sig langt mere effektiv end opstilling af nogle kasser, som fyldes med gift 4 gange om året.

Vi finder det heller ikke nødvendigt at definere at der skal 4 årlige besøg til i en sikringsaftale, eftersom nogen virksomheder kun yderst sjældent har problemer med rotter. Ligeledes ligger kravet om 4 årlige besøg også dårligt i tråd med at det i planen foreslås, at landzone med grøn status kun behøver besøg hvert andet år.

Det nævnes tillige i planen, at det skal anmeldes til kommunen, hvis der har været rotter på besøg i en kasse opstillet i en sikringsordning. Det er ikke hensigtsmæssigt at ophøje alle spor efter rotter i et depot til anmeldelser. Det vil medføre en urimeligt administrativ byrde på både kommunernes bekæmpere og bekæmpelsesfirmaer. Hverken fødevarermyndigheder eller kommuner er interesseret i at blive bekendtgjort med rottespor.

Det centrale i denne sammenhæng er at få konstateret problematiske rottespor, altså tilhold af rotter.

Arbejdsgruppe

Der bør nedsættes en arbejdsgruppe/kommission til udarbejdelse af forslag til en ny bekendtgørelse. Brancheforeningen for Skadedyrsbekæmpelse stiller gerne op til deltagelse i en sådan arbejdsgruppe og vi henviser til, at vi råder over mere end 200 personer som arbejder med rottebekæmpelse hver dag. Denne erfaring kombineret med de andre aktører på området, herunder aktører, der har været med til at udarbejde handlingsplanen for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark (KL og Danva) vil gøre, at man kan få udarbejdet en plan for den fremadrettede indsats, hvor alle goder kræfter trækker i samme retning.

Spørgsmål til faktuelle data for argumenter i "handlingsplan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark"

Udsagn: Det stigende antal anmeldelser er udtryk for at der er flere rotter i Danmark
Spørgsmål: Som vi ser det, er der ikke nødvendigvis nogen direkte sammenhæng imellem antallet af rotter og antallet af anmeldelser. Den store stigning, man så i 1997 er formentlig direkte forbundet med en ændring i loven omkring udlevering af rottegift til private. Laver man en tendenslinje fra 1999 og frem til 2009 er der ingen markant ændring i antallet af anmeldelser. Og den stigning, der ses, kan meget vel være knyttet til nye opgørelsesmetoder og opstramninger i indrapporteringen fra de forskelle aktører, og deraf øget antal anmeldelser.

Udsagn: Fødevarerirksomheder har igennem de senere år oplevet en stigning i antal rotteangreb

Spørgsmål: Hvilke data bygger dette udsagn på. Vi ved at fødevareregionerne har skærpet deres indsats i de situationer, hvor der er problemer med rotter i en fødevarerirksomhed, men vi finder ikke noget direkte belæg for, at der har været et øget antal rotteangreb.

Udsagn: De private sikringsordningers gifforbrug svarer nogenlunde til det kommunale gifforbrug.

Spørgsmål: Hvordan er man kommet frem til dette? Og er der taget højde for at ca. 75 % af alt bekæmpelsesmiddel i private sikringsordninger aldrig bliver spist af gnavere, men udskiftes fordi det er for gammelt eller defekt.

Med venlig hilsen

Brancheforeningen af skadedyrsbekæmpere i Danmark

Formand Bo B. W. Petersen.

alt 61

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

3. september 2010

10/04573-5

/mco-dep

Høring over udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra By- og Landskabsstyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Erhvervs- og Byggestyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på baggrund af høringssvar fra Erhvervs- og Byggestyrelsen følgende bemærkninger.

I kapitel 5.5 omtales at By- og Landskabsstyrelsen vil iværksætte en kampagne, der skal sætte fokus på kommunernes forpligtelse til at føre tilsyn med private spildevandsanlæg (stikledninger og brønde), ligesom kampagnen vil sætte fokus på borgernes egne forpligtelser som bolig- og grundejere til at sikre deres anlæg.

Økonomi- og Erhvervsministeriet kan støtte initiativerne til øget fokus på private spildevandsanlæg herunder stikledninger og brønde. Der eksisterer i dag en ringe viden om disse anlægs placering, hvorfor Økonomi- og Erhvervsministeriet vil foreslå, at der tages initiativer til, at disse anlæg registreres i forbindelse med kampagnen, og at denne viden sikres for fremtiden på en sådan måde, at den let kan stilles til rådighed i forbindelse med rottebekæmpelse og for andre professionelle graveaktører.

I forbindelse med driften af Ledningsejerregistret påpeger professionelle graveaktører hyppigt, at der er et stort behov for viden om privatejede stikledningers placering.

Med et øget kendskab til disse ledningers placering forud for et gravearbejde på privat grund kan mange graveskader undgås. Opdages en graveskade ikke i forbindelse med selve gravearbejdet, kan en sådan skade danne grundlaget for et senere rotteproblem og en række miljøproblemer.

Ledningsejerregistret er i dag indrettet med faciliteter, der sikrer en enkel og hurtig kontakt mellem professionelle aktører om ledningers placering.

Let tilgængelig viden om ledningers placering skønnes at være et centralt værktøj i forbindelse med en fokuseret indsats i rottebekæmpelsen.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

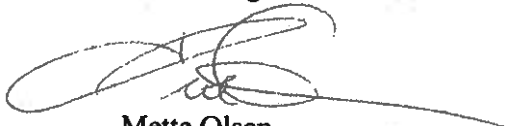
www.oem.dk

Forudsætningen er at viden om spildevandsanlæggenes placering digitalt opsamles og registreres systematisk. Et sådant register kunne tænkes placeret i forlængelse af de eksisterende registreringer af spildevandsanlæggs forsyningsledninger, som i dag i de fleste tilfælde er placeret i kommunalt ejede forsyningselskaber. Disse selskaber er i dag en del af Ledningsjerregistret.

Økonomi- og Erhvervsministeriet kan oplyse, at Erhvervs- og Byggestyrelsen gerne stiller deres erfaringer til rådighed i forbindelse med mulige løsninger til registrering af spildevandsanlæg og formidling af denne viden.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Mette Olsen
Kontorfuldmægtig
E-post MEO@oem.dk

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53, 2100 København Ø
blst@blst.dk

Dato: 06. september 2010
Deres ref.: BLS-437-00192

Høring – af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

ERFA-gruppen om rottespærrer har i mere end 10 år afholdt Erfaringsudvekslingsmøder med ca. halvdelen af landets kommuner og med adskillige aktører i dansk rottebekæmpelse, herunder Statens rottekonulent.

Gennem årene oplevedes at antallet af rotteplagede danskere steg markant og det blev klart for ERFA-gruppen at enten var lovgivningen om rottebekæmpelse forkeert eller også blev den ikke efterlevet.

I 2006 vedtog ERFA-gruppens årsmøde, at ERFA-gruppens formand, undertegnede, på vegne af Bornholms Regions Kommune og Guldborgsund Kommune skulle arbejde for en ny lovgivning om rottebekæmpelse. Dette arbejde resulterede i en hvidbog om Forslag til Paradigmeskift i Dansk Rottebekæmpelse som blev forelagt for Folketingets Miljøudvalg i 2008 og de første 27 eksemplarer af hvidbogen blev udleveret til brug for Miljøordførernes arbejde med emnet.

Siden er bogen med forfatterens tilladelse udleveret til KL og indsendt til det Kongelige Bibliotek.

Miljøminister Troels Lund Poulsen har læst hvidbogen og skrevet til ERFA-gruppen at dennes arbejde ville blive inddraget i en kommende revision af bekendtgørelsen om indsats om rotter.

Hverken ERFA-gruppens erfaringer eller hvidbogen er indarbejdet i den af Statens rottekonulent nedsatte arbejdsgruppe til udarbejdelsen af Grøntmij-Carl Bro's Rapport, Rotteområdet i Danmark.

De forhold som ERFA-gruppen har peget på er følgende:

- 1) Der skal i fremtiden udarbejdes et statistisk korrekt indberetningsgrundlag sammen med Danmarks Statistik om rotteangreb og rotteoplevelser, der gør det muligt at måle indsats og effekt af indsatsen, og at indføre bindende mål for indsatsens ønskede effekt. Indberetningssystemets data har på intet tidspunkt kunnet anvendes til dette og ej heller til at sammenligne indsatserne kommunerne imellem samt fra år til år.
- 2) Indarbejdelse af Danmarks Teknologiske Instituts vurdering af at 90-95 % af samtlige rotteangreb i byerne skyldes indvandring af kloakrotter via kloakledningerne til f.eks. bygninger med massiv fødevarefremstilling,
- 3) Kloakmestre og Kloakeringsmedarbejdere, der dagligt oplever rotter i kommunernes kloakledningsnet indberetter ikke rotteforekomster. Bekendtgørelsen af 2001 har bestemmelser om at det er med bødestraf forbudt ikke at indberette rotteforekomster. Uden disse indberetninger vil indsatsen mod rotter blive en indsats mod forekomst af rotter i og omkring bygninger, men ikke ved rotternes arnested ved kloakker, pumpestationer og langs kloakledninger, hvorfra kloakrotter konstant søger ud til interessante fodringspladser. En rottebestand i et parcelhus opstår jo ikke af sig selv, men består i en indvandring af et par rotter som oftest fra de kommunale kloakker.
- 4) Med den indsigt at kloakrotter indvandrer til bygninger via kloakledningerne skal samtlige kloaktilslutninger fra kommunens kloakledningsnet til nye stikledninger, hvor der er afløb fra storkøkkener forsynes med rottespærrer, således at kloakforsyninger ikke fremover forsyner bygninger med kloakrotter. Rottespærrerne opsættes sammen med rense-inspektionsbrønde i forbindelse med nye kloaktilslutninger og kloakreoveringer. Rottespærrer indarbejdes i lokalplaner. Rottespærrerne betales

af kloakforsyningerne. Der er til dato opsat 11.000 rottespærre over hele landet. Hillerød Sygehus og Tivoli har med stor succes opnået kloakrottefri status på hele eller dele af områderne.

- 5) I de områder hvor kloakforsyninger og byggemyndigheder har godkendt fravigelse fra afløbsregulativet med et ringe fald i kloakledningerne, som f.eks. i København, skal det fremover indskræpes at dette ikke er i overensstemmelse med god myndighedsbehandling af anlæg af kloakledninger, der dermed ikke har naturligt fald, men hvor der opstår stank og rotteangreb af særlig stort omfang.
- 6) Bygningsregulativet om anvendelse af rottespærre skal ajourføres således at bestemmelser om faldhøjder på 15 cm ændres til et realistisk empirisk forsvarligt grundlag på 2-3cm. Som det er udformet nu er det en forhindring i at man kan anvende rottespærre ved faldhøjder på mellem 3 cm og 15 cm, der er en fuldt forsvarlig faldhøjde, påvist i 2-3000 tilfælde.
- 7) Kommunernes indsats mod rotter bør beskrives i en strategi for rottebekæmpelse med hensyntagen til det muliges kunst i hver kommune. En prioriteret indsats med at udbedre dårlige private stikledninger i de offentligt ejede bygninger i kommunerne samt opsætning af rottespærre, vil sikre at samtlige offentligt ejede bygninger ikke oplever indvandring af kloakrotter, hvorved de omfattende ødelæggelse forårsaget af rotter i stikledningerne stoppes. I de fleste kommuner er der dels kommunalt ejede bygninger samt stats- og regions-ejede bygninger som f.eks. sygehuse, der absolut bør være fri for kloakrotter. Miljøministeriet bør derfor indføre bestemmelser for at de offentligt ejede ejendomme som første prioritet gøres permanent kloakrottefri ved hjælp af rottespærre, et synspunkt der har været drøftet i Folketingets Miljøudvalg og som også bør indarbejdes som funktionskrav i forbindelse med nye sygehusbyggerier.
- 8) Kommunernes praksis om påbud til lokale parcelhusejere om udbedring af deres stikledninger bør ændres til at omfatte også at omfatte et kommunalt tilbud om samtidigt at montere en kommunalt betalt rottespærre. Derved sikres ejendommen mod genindvandring af kloakrotter fra de kommunale kloakledninger.
- 9) Sikringsordningerne bør liberaliseres således at mere end et skadedyrsfirma får tildelt en hel kommune. Der bør skabes konkurrence mellem skadedyrsfirmaerne, således at berørte borgere frit kan rekvirere assistance ved rotteangreb. Dette vil give en meget hurtigere og mere professionel indsats end det der opleves i dag, hvor kommunerne er et forsinkende led i administrationen af det ene skadedyrsfirma, der har kontrakt med kommunen, og hvor kommunen administrerer firmaet under en for stram økonomi.
- 10) Guldborgsund Kommune har foreslået ERFA-gruppen at arbejde for at kommunernes fremtidige forebyggende indsats med rottespærre indberettes med et årligt tillæg til spildevandsplanen.
- 11) Århus Universitets indberetning om resistensudviklingen i rottebestanden i de danske kommuner skal tages med et gran salt, da der som oftest er tale om et fund at et enkelt individ i en kommune, der således markeres med en signatur der viser at der nu er resistens i hele kommunes rottebestand. Der er således ikke tale om statistisk bearbejdede data. Med en forøget forebyggende indsats med rottespærre vil der opleves en tilbagegang i rottebestanden og giftanvendelse vil derfor blive mindre omfangsrig og dermed vil hastigheden i resistens udviklingen aftage.
- 12) På det dyrevelfærdsmæssige område synes den lovlige anvendelse af rottegift at påføre den ramte rotte en langvarig og smertefuld sygdomsperiode med indre blødninger samt en senere indtruffet død. Fælder kan såfremt de rammer rigtigt siges at være en hurtig og smertefri død. Fælder og elektroniske rottedræbere kan ikke fange samtlige rotter og ej heller sikre at de altid medfører en pludselig aflivning.
- 13) Samtlige indsatser med gift og fælder medfører et større tidsforbrug og kørsel med tilsynsbiler. Enkelte ejendomme har oplevet 16 tilsyn pr. år, fordi rottebekæmpelsen var særligt vanskelig på grund af lokale forhold.
- 14) Opgørelser over omkostninger ved rotteangreb skal indberettes af forsikringsverden, således at man kan opleve en effekt i en forøget indsats mod rotter. Eksempler fra Købbyen, hvor Københavns Ejendomme har ansvar for kloakledningerne og dermed for tilgang af kloakrotter til de indlejede virksomheder viser at et par af de indlejede fødevarer virksomheder har oplevet tab på grund af rotter på henholdsvis 4 og 12 millioner kroner.
- 15) Kommunernes årlige omkostninger til indsats mod rotter skal være retvisende og tillige indeholde omkostninger for administration af ordningen, der betales via et fastlagt promille beløb via ejendomsskatterne. Det opkrævede rottebekæmpelsesgebyr skal anvendes udelukkende til omkostninger i relation til rottebekæmpelse.
- 16) Anvendelse af de danske rottespærre der er udviklet og afprøvet i samarbejde med Danmarks Teknologiske Institut og som senere har opnået ETA-godkendelser er velfungerende dels til sikring mod indvandring af rotter og de fungerer afløbsteknisk korrekt. Dertil er de miljørigtige og energibesparende

fordi de blot står og virker passivt år ud og år ind uden tilsyn. Skive Kommune har opsat 1000 rottespærre og har ikke oplevet driftsudgifter med disse danske rottespærre.

- 17) Slutteligt skal der erindres om at såfremt man "kun" dræber 860 kloakrotter ved et sygehus så vil blot to overlevende rotter, en han og en hun, kunne blive til en ny rottebestand på 862 individer året efter. Ved en nul-indvandring via kloakkerne ved hjælp af rottespærre vil der kun undtagelsesvist opleves en rotte, der tiltrækkes af affald og indsatsen mod denne rotte er langt mere overkommelig, end når først et helt rottesamfund er indvandret og har slået sig ned som i Hillerød Sygehus forud for installation af rottespærre for 8-10 år siden, og hvor der ikke siden installation af rottespærre er oplevet rotteinvasion.

Det er håbet med ERFA-gruppens bidrag, at Miljøminister Karen Ellemann, vil holde det løfte, som hendes forgænger gav ERFA-gruppen om at dens forslag om paradigmeskift blev indarbejdet i den forestående revision af lovområdet for indsatsen mod rotter med det formål at få nedbragt den opadstigende kurve for rotteangreb.

Jeg deltager gerne i et uddybende møde herom med Miljøministeriet og stiller os atter til rådighed for By- og Landskabsstyrelsen.

Med venlig hilsen

ERFA-gruppen om rottespærre
Torben Sønnichsen
Formand

Bilag:

Lovforslag om indførelse af rottespærre

Beslutningsforslag om indførelse af rottespærre

Udkast til ny bekendtgørelse om rottebekæmpelse

Torben Sønnichsen, 2008: ERFA-gruppen om rottespærre. Forslag til paradigmeskift i dansk rottebekæmpelse, BioLiving.

BioLiving

Torben Sønnichsen

Cand. scient.

Miljøkonsulent med speciale i vand og kloakforhold samt aut. skadedyrsbekæmper



alt 63

By- og Landskabsstyrelsen
Blst@blst.dk

Høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

KL har den 13. juli 2010 fået By- og Landskabsstyrelsens høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

I den anledning har vi følgende generelle kommentarer:

Selvom titlen på planen antyder det, så fokuserer den ikke særlig meget på forebyggelse, men derimod meget på bekæmpelse. I den forbindelse er det relevant at pege på, at god hygiejne samt god og hensigtsmæssig håndtering af organisk affald (dagrenovation) kan medvirke til at begrænse levedemulighederne for rotter og andre skadedyr. Er det i den forbindelse en overvejelse værd:

Om der bør stilles krav til virksomheder om obligatorisk at være tilsluttet en kommunal indsamling af dagrenovation for at have garanti for en regelmæssig og hygiejnemæssig god bortskaffelse af affald, der kan være fødekilde for rotter.

Om anvendelse af køkkenkvarne giver forbedrede levevilkår for rotter i de afløbsledninger, hvor de i forvejen opholder sig.

Yderligere generelle kommentarer:

Det er nødvendigt at definere begrebet forebyggelse.

Hvad med kloakkerne der nu ejes af de nye vandselskaber?

De kemikalier der bruges af rottebekæmpere der ikke er ansat i kommunen, er ikke omfattet af kommunernes forpligtelser i forhold til REACH.

KL er af den opfattelse, at det ville være ønskværdigt at mus i fødevareromsomheder blev sidestillet med rotter i den kommende bekendtgørelse. Dette på grund af, at mus også kan sprede bakterier på samme vis som rotter.

Hvordan skal monitorering og undersøgelser på rotteområdet fortsætte fremover, set i lyset af, at "Skadedyrslaboratoriet" under Aarhus Universitet nedlægges?

Den 6. september 2010

Jnr 10.06.04 K04
Sagsid 000219927

Ref AKP/GBR
akp@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/7

KL er af den opfattelse, at der bør etableres en ordning ved køb/salg af ejendomme hvor kloakstikledningernes tilstand er en del af tilsynsrapporten.

Ad 3.1 Bedre service til borgerne

Den digitale skabelon til borgerne gøres fælles for hele landet. Det vil give et mere sammenligneligt og bedre, statistisk grundlag kommunerne imellem.

KL er enig i, at det ville være gavnligt, hvis der er et sammenligneligt statistisk grundlag kommunerne imellem. Dog kun hvis den digitale skabelon kan implementeres i de nuværende edb-baserede rotteanmeldelses- og indberetningssystemer. Det vil give anledning til forvirring at introducere endnu et program til borgerne samt kræve meget administrativ arbejde for de kommuner, der allerede er godt i gang med et edb-baseret rotteanmeldelses- og indberetningssystem.

Ad 3.2 Elektronisk kommunalt indberetningsskema til By- og Landskabsstyrelsen

By- og Landskabsstyrelsen vil tage initiativ til, i samarbejde med DANVA og KL, at revidere det elektroniske indberetningsskema, så det dækker de kommunale behov for et mere detaljeret og tidssvarende data på rotteområdet. Kloakområdet vil være ét af de områder, hvor indberetningsskemaet skal udbygges.

KL ser frem til en revision af indberetningen. KL er enig i, at inddragelse af kloakområdet er meget vigtigt, og som på nuværende tidspunkt mangler. Dog er det vigtigt, at der centralt udmeldes en vision for, hvad indberetningerne skal/kan bruges til, og det er derfor nødvendigt med en konkretisering af teksten.

Ad 4.1 Eftersyn for rotter i landzone

Eftersyn for rotter i landzone er i dag et meget ressourcekrævende tilsyn for de kommunale forvaltninger. For at målrette tilsynet har KL og Miljøministeriet besluttet at indføre en ny model, der fokuserer tilsynet på de ejendomme, hvor der konstateres problemer med rotter.

Som tilsynet sker i dag, skal alle ejendomme besøges uanset rottetilstand.

Med den nye model vil samtlige ejendomme i landzone blive screenet det første år, hvorefter de opdeles i to kategorier – grønne og røde. I den grønne kategori er ejendomme uden rotter.

Den røde kategori er ejendomme med rotter, og alle ejendomme heri får et intensivt tilsyn og kommer først ud af kategorien efter tre på hinanden følgende kampagnebesøg, hvor der ikke konstateres rotter på ejendommen.

Ejendommene i grøn kategori får kun ét besøg hvert andet år, men overgår til rød kategori, hvis der konstateres rotter.

Det er også KL's opfattelse, at de to årlige kampagner i landzonen er yderst ressourcekrævende og slet ikke står mål med udbyttet.

For eksempel er der i Herlev Kommune ca. 128 ejendomme, der skal besøges, heraf ca. 20 % er at træffe, og der konstateres rotter på 1-2 ejendomme. I Hvidovre Kommune er der ca. 35 ejendomme, der skal besøges. Et par af steder bliver der konstateret rotter, men dette er dog steder, der allerede er fokus på grundet almindelig anmeldelsesprocedure.

Man kan frygte, at landbruget vil tøve med at anmelde rotter på deres ejendom, hvis de derefter bliver kategoriseret som "RØDE" og skal vente 1½ år med at blive "GRØNNE".

KL vil foreslå, at der åbnes for den mulighed, at der i de kommuner med meget få ejendomme i landzone f.eks. kan anvendes spøgeskemaer/runderinger i stedet for egentlige besøg eller helt overgå til anmeldeordningen som i byzonen.

Nogle haveforeninger ligger i landzone. Haveforeninger er ofte beliggende på et matr.nr. og dermed kun en officiel adresse. Vil det bevirke, at den adresse skal kategoriseres som "RØD" hver gang, et kolonihavehus har haft rotter eller tegn på rotter?

Ad 4.2 Handlingsplan for rotter i kommunerne

For at effektivisere og målrette forebyggelse og bekæmpelse af rotter vil der i den kommende bekendtgørelse blive fastsat krav om, at kommunerne, som på andre vigtige kommunale områder, skal udarbejde en handlingsplan for rotteområdet. Formålet er dels at synliggøre aktiviteten, dels at give den kommunale forvaltning på området mulighed for at vurdere om de mål, den har sat, også realiseres.

Kommunen skal offentliggøre sin handlingsplan, så borgerne kan gøre sig bekendt med den, og planen skal løbende revideres, dog minimum hvert 3. år.

KL er ganske enige i, at det er en god idé med en handlingsplan for den enkelte kommune. Dog skal der føres opmærksom på at der her er tale om

en ny opgave for kommunerne, og at det derfor vil kræve både flere ressourcer til kommunerne hvis denne opgave skal løftes.

Rottebekæmpelsen vil have gavn af handlingsplaner kommunerne. Det er vigtigt, at den bruges aktivt på baggrund af "rottefundene" i kommunen. Det ville være gavnligt hvis en sådan registrering kunne danne baggrund for en "zonering" for at målrette rottebekæmpelsen.

Planen vil også gavne i forbindelse med samspillet med det private firmaer, der bekæmper rotter i kommunerne. Ligeledes vil planen kunne bruges aktivt i forhold til borgerne og blive offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Den kommunale handlingsplan vil også kunne bruges til aktivt at planlægge kampagner, holde fast i daglige procedurer og virksomhedsplaner samt som led i den årlige rapport, der fremlægges for kommunalpolitikkerne.

Det fremgår dog ikke af udkast til planen for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark følgende::

Hvad en handlingsplan skal indeholde?

Hvordan skal den bruges aktivt?

Hvad er minimumsmålene?

Skal handlingsplanen indsendes til BLST til validering?

Hvordan skal en handlingsplan implementeres i den enkelte kommune?

Ad 4.3 Autorisation og autorisationskursus

By-og Landskabsstyrelsen vil i den kommende bekendtgørelse indføre en bestemmelse, der fastsætter, at alle, der foretager erhvervmæssig rottebekæmpelse eller forebyggelse, skal være autoriserede, dvs. have bestået den statslige eksamen på området.

Formålet er at give den enkelte bekæmper større viden på området, hvad der vil føre til en mere effektiv bekæmpelsesindsats.

Det er positivt, at der sættes krav om, at alle, der arbejder med rottebekæmpelse, skal have en autorisation, og KL betvivler ikke, at det vil føre til en mere effektiv bekæmpelsesindsats.

Dog presser følgende spørgsmål på:

Hvordan vil BLST forvalte det? Der er i dag lang ventetid på autorisationskurserne, idet der kun afholdes to kurser pr. år med 30 pers./kursus.

Vil dette blive implementeret over en årrække? I dag er der desværre mange rottebekæmpere uden autorisation.

Når der skrives erhvervsmæssig rotteforebyggelse gælder det også, hvis der ikke anvendes gift?

Vil det også betyde, at vandselskabernes rottebekæmpere skal være autoriseret?

Desuden vil det styrke håndhævelsen af bekendtgørelsens bestemmelser, idet den autoriserede person ved grove eller gentagne overtrædelser af lovgivningen på området vil kunne blive frataget sin autorisation til rottebekæmpelse.

Denne mulighed har BLST hele tiden haft, da det ligger i autorisationen. BLST har os bekendt kun gjort brug af den én gang, hvilket ikke er særligt restriktivt taget i betragtning af antallet af rottebekæmpere.

Der, hvor KL kan se, at tiltaget udgør en forbedring, er at det vil styrke den enkelte rottebekæmper's viden om håndhævelse og lovgivning samt øge kendskabet til kommunernes myndighedsarbejde.

By- og Landskabsstyrelsen vil tillige åbne mulighed for, at alle ansatte i fødevareregionerne og centralt i Fødevarestyrelsen kan få mulighed for at blive optaget på autorisationskursus i rottebekæmpelse.

Det åbner op for et forbedret samarbejde med Fødevareregionen i rottesager. Det er dog stadig et spørgsmål om kapaciteten på autorisationskurserne.

Ad 4.4 Øget fokus på at modvirke rotters resistens

By- og Landskabsstyrelsen vil indføre en bestemmelse, hvorefter kommunale forvaltninger skal være forpligtet til at følge By- og Landskabsstyrelsens resistensstrategi. Kommunerne vil samtidig kunne påbyde private bekæmpelsesfirmaer at anvende den svageste gift først.

Kommunerne har i mange år været forpligtiget til at følge By- og Landskabsstyrelsens resistensstrategi. Det nye er, at kommunerne nu kan påbyde de private bekæmpelsesfirmaer at anvende den svageste mulige gift.

Dette er et stort fremskridt mod resistens i kommunerne. Det vil bevirke, at kommunerne kan påbyde alle private aktører at anvende den samme slags gift, som bruges i den kommunale bekæmpelse.

Som situationen er nu, oplever kommunerne ofte, at private rottebekæmpere bruger Stormblokke eller andre stærkere gifttyper, og det vil være en klar fordel, at den enkelte kommune kan bestemme, hvilken gift, der skal bruges i den pågældende kommune.

Ad 4.5 Kommunalt tilsyn med sikringsordninger og krav til disse

For at dæmme op for en tiltagende resistens hos rotterne over for de kemiske midler vil der blive indført nye bestemmelser om, at resistensstrategien skal følges også af de private bekæmpelsesfirmaer.

I dag giver lovgivningen på rotteområdet ikke den kommunale forvaltning mulighed for at få kendskab til de private bekæmpelsesfirmaers giftforbrug, hverken hvad angår mængde eller aktivstof.

By- og Landskabsstyrelsen vil derfor indføre en bestemmelse i den ny bekendtgørelse, hvorefter private bekæmpelsesfirmaer tillige skal være forpligtet til at indberette til kommunen type og forbrug af gifte i sikringsordninger, hvortil rotter kan have adgang.

Hvis det konstateres, at de private firmaer ikke følger resistensstrategien, skal kommunalbestyrelsen kunne give firmaet påbud om anvendelse af det svagest mulige aktivstof.

Det er en udbredt opfattelse, at de private skadedyrsfirmaer anvender kraftigere gift, og derved ikke følger resistensstrategien. Derfor er dette tiltag vigtigt om end vanskeligt at udføre set i lyset af, at det allerede i dag er vanskeligt, at få de private skadedyrsfirmaer til at indberette de nye sikringsordninger, de indgår i kommunerne samt rapportere rotter eller tegn på rotter ved deres eftersyn.

Det vil kræve, at kommunerne først skal skaffe sig et overblik over hvilke firmaer, der har sikringsordninger i kommunen. Registrerne i kommunerne er sandsynligvis langt fra opdateret grundet manglende indberetninger. Dette bør være et af målene for det kommende arbejde med de kommunale handleplaner.

Kommunerne oplever jævnligt sikringsordninger, der ikke er registreret, ophørte sikringsordninger, hvor der stadig står giftstationer på ejendommene samt manglende rapportering om rotter/tegn på rotter.

Desuden skal bekæmpelsesfirmaet udarbejde en skriftlig rapport om bygningernes fejl og mangler i relation til sikring mod rotter. De kommunale myndigheder skal have mulighed for at forlange at se bekæmpelsesfirmaets tilsynsrapporter m.v. samt rapport om bygningssikringen.

I dag bliver der allerede udarbejdet sådanne rapporter. Det nye er, at kommunerne kan få adgang til dem i forbindelse med rottebekæmpelsen, og det vil gavne den kommunale rottebekæmpelse i høj grad. Dog er det nødvendigt at specificere hvilke håndhævelsesmuligheder, der er.

Kommunerne har flere gange erfaret, at trods private bekæmpelsesfirmaer har observeret et kloakbrud eller anden årsag til rotter på en ejendom, bliver skaderne ikke udbedret.

Det ville være en stor fordel for kommunerne, hvis sådanne fejl og mangler bliver rapporteret til kommunen, så denne kan påbyde grundejer at sikre ejendommen.

Ad 4.7 Registrering af kommunal rottebekæmpelse

For at sikre det nødvendige kommunale datagrundlag og for at lette By- og Landskabsstyrelsens mulighed for tilsyn og håndhævelse i forhold til kommuner og private bekæmpelsesfirmaer, skal forpligtelsen til at føre kontrolbog udvides til at gælde alle ejendomme eller steder, hvor bekæmpelse finder sted. Der bør specificeres hvilke oplysninger, der skal med i kontrolbøgerne.

Ad 5.5 Kampagne for bedre private stikledninger

En af de væsentligste årsager til rotter i byzone er defekte stikledninger hos virksomheder og i private boliger. By- og Landskabsstyrelsen vil derfor iværksætte en kampagne, der skal sætte fokus på kommunernes forpligtelser til at føre tilsyn med private spildevandsanlæg (stikledninger og brønde), ligesom kampagnen vil sætte fokus på borgernes egne forpligtelser som bolig- og grundejere til at sikre deres anlæg.

KL har et ønske om, at der foretages tilsyn med stikledninger og brønde i forbindelse med alle rotteanmeldelser. Hvis det er disse tilsyn, der skal føres kampagne for, er vi helt enige i vigtigheden. Tilsyn herudover er kommunerne os bekendt ikke forpligtet til. Formuleringen bør derfor tydeliggøres.

Hvad angår grundejernes forpligtelser til at sikre deres anlæg, formoder vi, at der tænkes på almindeligt vedligehold. Egentlig rottesikring i form af rottespærre finder vi det for vidtgående at forlange.

Spørgsmål til nærværende høringssvar kan rettes til Gyrite Brandt på telefonnummer 3370 3302.

Med venlig hilsen

Gyrite Brandt/Anni Kær Pedersen

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53, 2100 København Ø
blst@blst.dk

Dato: 06. september 2010. kl.: 11.00
Deres ref.: BLS-437-00192

Høring – af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

ERFA-gruppen om rottespærrer har i mere end 10 år afholdt Erfaringsudvekslingsmøder med ca. halvdelen af landets kommuner og med adskillige aktører i dansk rottebekæmpelse, herunder Statens rottekonulent.

Gennem årene oplevedes at antallet af rotteplagede danskere steg markant og det blev klart for ERFA-gruppen at enten var lovgivningen om rottebekæmpelse forkeert eller også blev den ikke efterlevet.

I 2006 vedtog ERFA-gruppens årsmøde, at ERFA-gruppens formand, undertegnede, på vegne af Bornholms Regions Kommune og Guldborgsund Kommune skulle arbejde for en ny lovgivning om rottebekæmpelse. Dette arbejde resulterede i en hvidbog om Forslag til Paradigmeskift i Dansk Rottebekæmpelse som blev forelagt for Folketingets Miljøudvalg i 2008 og de første 27 eksemplarer af hvidbogen blev udleveret til brug for Miljøordførernes arbejde med emnet.

Siden er bogen med forfatterens tilladelse udleveret til KL og indsendt til det Kongelige Bibliotek.

Miljøminister Troels Lund Poulsen har læst hvidbogen og skrevet til ERFA-gruppen at dennes arbejde ville blive inddraget i en kommende revision af bekendtgørelsen om indsats om rotter.

Hverken ERFA-gruppens erfaringer eller hvidbogen er indarbejdet i den af Statens rottekonulent nedsatte arbejdsgruppe til udarbejdelsen af Grøntmij/Carl Bro's Rapport, Rotteområdet i Danmark.

De forhold som ERFA-gruppen har peget på er følgende:

- 1) Der skal i fremtiden udarbejdes et statistisk korrekt indberetningsgrundlag sammen med Danmarks Statistik om rotteangreb og rotteoplevelser, der gør det muligt at måle indsats og effekt af indsatsen, og at indføre bindende mål for indsatsens ønskede effekt. Indberetningssystemets data har på intet tidspunkt kunnet anvendes til dette og ej heller til at sammenligne indsætterne kommunerne imellem samt fra år til år.
- 2) Indarbejdelse af Danmarks Teknologiske Instituts vurdering af at 90-95 % af samtlige rotteangreb i byerne skyldes indvandring af kloakrotter via kloakledningerne til f.eks. bygninger med massiv fødevarefremstilling.
- 3) Kloakmestre og Kloakeringsmedarbejdere, der dagligt oplever rotter i kommunernes kloakledningsnet indberetter ikke rotteforekomster. Bekendtgørelsen af 2001 har bestemmelser om at det er med bødestraf forbudt ikke at indberette rotteforekomster. Uden disse indberetninger vil indsatsen mod rotter blive en indsats mod forekomst af rotter i og omkring bygninger, men ikke ved rotternes arnested ved kloakker, pumpestationer og langs kloakledninger, hvorfra kloakrotter konstant søger ud til interessante fodringspladser. En rottebestand i et parcelhus opstår jo ikke af sig selv, men består i en indvandring af et par rotter som oftest fra de kommunale kloakker.
- 4) Med den indsigt at kloakrotter indvandrer til bygninger via kloakledningerne skal samtlige kloaktilslutninger fra kommunens kloakledningsnet til nye stikledninger, hvor der er afløb fra storkøkkener forsynes med rottespærrer, således at kloakforsyninger ikke fremover forsyner bygninger med kloakrotter. Rottespærrerne opsættes sammen med rens-inspektionsbrønde i forbindelse med nye kloaktilslutninger og kloakreoveringer. Rottespærrer indarbejdes i lokalplaner. Rottespærrerne betales

af kloakforsyningerne. Der er til dato opsat 11.000 rottespærre over hele landet. Hillerød Sygehus og Tivoli har med stor succes opnået kloakrottefri status på hele eller dele af områderne.

- 5) I de områder hvor kloakforsyninger og byggemyndigheder har godkendt fravigelse fra afløbsregulativet med et ringe fald i kloakledningerne, som f.eks. i København, skal det fremover indskræpes at dette ikke er i overensstemmelse med god myndighedsbehandling af anlæg af kloakledninger, der dermed ikke har naturligt fald, men hvor der opstår stank og rotteangreb af særlig stort omfang.
- 6) Bygningsregulativet om anvendelse af rottespærre skal ajourføres således at bestemmelser om faldhøjder på 15 cm ændres til et realistisk empirisk forsvarligt grundlag på 2-3cm. Som det er udformet nu er det en forhindring i at man kan anvende rottespærre ved faldhøjder på mellem 3 cm og 15 cm, der er en fuldt forsvarlig faldhøjde, påvist i 2-3000 tilfælde.
- 7) Kommunernes indsats mod rotter bør beskrives i en strategi for rottebekæmpelse med hensyntagen til det muliges kunst i hver kommune. En prioriteret indsats med at udbedre dårlige private stikledninger i de offentligt ejede bygninger i kommunerne samt opsætning af rottespærre, vil sikre at samtlige offentligt ejede bygninger ikke oplever indvandring af kloakrotter, hvorved de omfattende ødelæggelse forårsaget af rotter i stikledningerne stoppes. I de fleste kommuner er der dels kommunalt ejede bygninger samt stats- og regions-ejede bygninger som f.eks. sygehuse, der absolut bør være fri for kloakrotter. Miljøministeriet bør derfor indføre bestemmelser for at de offentligt ejede ejendomme som første prioritet gøres permanent kloakrottefri ved hjælp af rottespærre, et synspunkt der har været drøftet i Folketingets Miljøudvalg og som også bør indarbejdes som funktionskrav i forbindelse med nye sygehusbyggerier.
- 8) Kommunernes praksis om påbud til lokale parcelhusejere om udbedring af deres stikledninger bør ændres til at omfatte også at omfatte et kommunalt tilbud om samtidigt at montere en kommunalt betalt rottespærre. Derved sikres ejendommen mod genindvandring af kloakrotter fra de kommunale kloakledninger.
- 9) Sikringsordningerne bør liberaliseres således at mere end et skadedyrsfirma får tildelt en hel kommune. Der bør skabes konkurrence mellem skadedyrsfirmaerne, således at berørte borgere frit kan rekvirere assistance ved rotteangreb. Dette vil give en meget hurtigere og mere professionel indsats end det der opleves i dag, hvor kommunerne er et forsinkende led i administrationen af det ene skadedyrsfirma, der har kontrakt med kommunen, og hvor kommunen administrerer firmaet under en for stram økonomi.
- 10) Guldborgsund Kommune har foreslået ERFA-gruppen at arbejde for at kommunernes fremtidige forebyggende indsats med rottespærre indberettes med et årligt tillæg til spildevandsplanen.
- 11) Århus Universitets indberetning om resistensudviklingen i rottebestanden i de danske kommuner skal tages med et gran salt, da der som oftest er tale om et fund at et enkelt individ i en kommune, der således markeres med en signatur der viser at der nu er resistens i hele kommunes rottebestand. Der er således ikke tale om statistisk bearbejdede data. Med en forøget forebyggende indsats med rottespærre vil der opleves en tilbagegang i rottebestanden og giftanvendelse vil derfor blive mindre omfangsrig og dermed vil hastigheden i resistens udviklingen aftage.
- 12) På det dyrevelfærdsmæssige område synes den lovlige anvendelse af rottegift at påføre den ramte rotte en langvarig og smertefuld sygdomsperiode med indre blødninger samt en senere indtruffet død. Fælder kan såfremt de rammer rigtigt siges at være en hurtig og smertefri død. Fælder og elektroniske rottedræbere kan ikke fange samtlige rotter og ej heller sikre at de altid medfører en pludselig aflivning.
- 13) Samtlige indsatser med gift og fælder medfører et større tidsforbrug og kørsel med tilsynsbiler. Enkelte ejendomme har oplevet 16 tilsyn pr. år, fordi rottebekæmpelsen var særligt vanskelig på grund af lokale forhold.
- 14) Opgørelser over omkostninger ved rotteangreb skal indberettes af forsikringsverden, således at man kan opleve en effekt i en forøget indsats mod rotter. Eksempler fra Købbyen, hvor Københavns Ejendomme har ansvar for kloakledningerne og dermed for tilgang af kloakrotter til de indlejede virksomheder viser at et par af de indlejede fødevarevirksomheder har oplevet tab på grund af rotter på henholdsvis 4 og 12 millioner kroner.
- 15) Kommunernes årlige omkostninger til indsats mod rotter skal være retvisende og tillige indeholde omkostninger for administration af ordningen, der betales via et fastlagt promise beløb via ejendomsskatterne. Det opkrævede rottebekæmpelsesgebyr skal anvendes udelukkende til omkostninger i relation til rottebekæmpelse. Selv med en øget afgift på dette område med øget anvendelse af rottespærre vil der ikke være tale om DUT-forhandlinger, men blot om en opdrift i de brugerfinansierede omkostninger. Rotterne koster årligt det danske samfund 1,25 mia kr. En for kloakledningerne forøget levetidsforlængende indsats mod kloakrotter med rottespærre vil over en 20-

årlig periode koste årligt 100-200 mio. kr. i forhold de prioriteringer, der vælges. Og ikke som det blev hævdet fra Danva 100 mia kr.

- 16) Anvendelse af de danske rottespærre der er udviklet og afprøvet i samarbejde med Danmarks Teknologiske Institut og som senere har opnået ETA-godkendelser er velfungerende dels til sikring mod indvandring af rotter og de fungerer afløbsteknisk korrekt. Dertil er de miljørigtige og energibesparende fordi de blot står og virker passivt år ud og år ind uden tilsyn. Skive Kommune har opsat 1000 rottespærre og har ikke oplevet driftsudgifter med disse danske rottespærre.
- 17) Der skal erindres om at såfremt man "kun" dræber 860 kloakrotter ved et sygehus så vil blot to overlevende rotter, en han og en hun, kunne blive til en ny rottebestand på 862 individer året efter. Ved en nul-indvandring via kloakkerne ved hjælp af rottespærre vil der kun undtagelsesvist opleves en rotte, der tiltrækkes af affald og indsatsen mod denne rotte er langt mere overkommelig, end når først et helt rottesamfund er indvandret og har slået sig ned som i Hillerød Sygehus forud for installation af rottespærre for 8-10 år siden, og hvor der ikke siden installation af rottespærre er oplevet rotteinvasjon.
- 18) ERFA-gruppen om rottespærre har ved sit årsmøde i 2009 forelagt sit udkast til ny bekendtgørelse for indsats mod rotter, som samtlige deltagere bakkede op om. Ved årsmødet som blev afholdt på Christiansborg deltog repræsentanter fra Kloakmesterforeningen, Dansk Skadedyrsbrancheforening, Fødevarerstyrelsen, Dyrenes Beskyttelse, Opfindermiljøet, Peter Juel Jensen MF og Steen Gade MF.

Det er håbet med ERFA-gruppens bidrag, at Miljøminister Karen Ellemann, vil holde det løfte, som hendes forgænger gav ERFA-gruppen om at dens forslag om paradigmeskift blev indarbejdet i den forestående revision af lovområdet for indsatsen mod rotter med det formål at få nedbragt den opadstigende kurve for rotteangreb.

Jeg deltager gerne i et uddybende møde herom med Miljøministeriet og stiller mig atter til rådighed for By- og Landskabsstyrelsen.

Med venlig hilsen

ERFA-gruppen om rottespærre
Torben Sønnichsen
Formand

Bilag:

Lovforslag om indførelse af rottespærre

Beslutningsforslag om indførelse af rottespærre

Udkast til ny bekendtgørelse om rottebekæmpelse

Torben Sønnichsen, 2008: ERFA-gruppen om rottespærre. Forslag til paradigmeskift i dansk rottebekæmpelse, BioLiving.

BioLiving

Torben Sønnichsen

Cand. scient.

Miljøkonsulent med speciale i vand og kloakforhold samt aut. skadedyrsbekæmper

BioLiving · Jægergangen 16 · DK-2880 Bagsværd · Denmark
Mobile +45 2728 4899 · Tel. +45 3929 4348 · info@bioliving.dk · www.bioliving.dk
torbensan@gmail.com

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Sendt pr mail: blst@blst.dk

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Dato: 06. september 2010
Deres ref: BLS-437-00192
Vor ref.: TSK

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Høring – af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

HORESTA har modtaget ovenstående høring og har følgende bemærkninger.

HORESTA tilslutter sig, at der fokuseres på bekæmpelsen og ikke mindst forebyggelsen af rotter i vores miljø. Ikke mindst for fødevarer virksomheder som restauranter m.m. har tilstedeværelse af rotter i og omkring virksomhederne store økonomiske konsekvenser, idet rotter direkte og indirekte truer fødevarer sikkerheden og er til stor skade for virksomhedernes fødevarerproduktion.

Det fremgår af høringsbrevet, at den væsentligste årsag til rotteforekomst i byerne skyldes brud på stikledninger. Denne vurdering er HORESTA uforstående over for, da rotter fra det kommunale kloaksystem er den væsentligste årsag til skader på den private stikledning, og forudsætningen for at opnå en lav forekomst af rotter i vores miljø baserer sig derfor på et velrenoveret kommunalt kloaksystem. Lodsejere har i sagens natur også et ansvar for vedligeholdelse af stikledninger og bygninger samt de omgivende faciliteter, men den primære forebyggelse kan ikke løses af virksomheder og borgere, men er et kommunalt ansvar. Det skal fremgå af planen, at den grundlæggende årsag til rotteangreb hos de fødevarerproducerende virksomheder stammer fra rotter, der indvandrer via kloakkerne. Forebyggelse forudsætter en aktiv indsats fra kommune, vandforsyningsselskab og bygningsejere samt de private skadedyrsbekæmpere. Derudover er overvågning og koordinering af indsatsen nødvendig.

HORESTA hilser en risikobaseret kontrol velkommen, som beskrevet for indsatsen i landzonen. Tilsynet skal tillige omfatte forekomst af rotter, der lever ved spildevandsrensning og pumpestationer og andre kloakanlæg, hvorfra kloakrotter har et fristed og kan angribe naboejendomme, der har et bedre fødevarer tilbud end det der findes i kommunernes kloakledninger.

Det skal det være obligatorisk for kommunen at udarbejde en handleplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter. Som alternativ til forebyggelse og bekæmpelse med gift er rottespærre relevante og effektive, hvilket skal fremgå af planen. Rottespærre må ikke ses som erstatning for den kommunale renovering af kloaksystemet men som et supplement og en ekstra sikring af det kommunale kloaksystem. Der bør derfor indføres bestemmelser i en revideret lovgivning om rottebekæmpelse, at kommunerne skal afholde udgifter for rottespærre, der begrænser rotternes angreb via kloakkerne til de fødevarerproducerende virksomheder. Færre rotter betyder

færre udgifter til ødelagte kloakker og færre udgifter til rottebekæmpelse og mindre gifthanvendelse.

Der skal i den sammenhæng også udarbejdes en plan for madaffald (mademballage m.m.), som borgerne bortskaffer sig mere eller mindre hensigtsmæssigt og som giver øget adgang til føde for rotter, som har etableret sig over jorden.

Formidlingen af tiltag, som de enkelte aktører på området skal gennemføre, skal være lettilgængelig og entydig, herunder ansvarsfordelingen mellem de enkelte aktører. Digitalisering af anmeldelser om forekomst af rotter kan være en god ide. I tilfælde af, at der sker en offentliggørelse af forekomst af rotter, skal det imidlertid ske i en form, som virksomhederne kan være trygge ved, og hvor virksomhederne ikke kan hænges ud. Offentliggørelse må ikke bære præg af en gabestoksmetode og true virksomhedernes retssikkerhed. Det vil ikke være befordrende for virksomhederne til at anmelde forekomst af rotter – tværtimod. Rottehistorier er altid godt stof i pressen og kan få uretmæssige, fatale konsekvenser for virksomhederne. I den sammenhæng vil det være relevant at se på erfaringerne fra fødevarermyndighedernes kontrol med virksomhederne og offentliggørelsen af kontrolresultater.

Det kommunale tilsyn med sikringsordningerne er relevant i forhold til tiltagende resistens hos rotterne. Det er dog vigtigt, at der ligger en risikovurdering til grund for antallet af tilsyn, som kræves af bekæmpelsesfirmaerne. Det skal være muligt med færre tilsyn end 4 årlige på baggrund af en risikovurdering. Det vil ikke være rimeligt, hvis virksomheder pålægges øget omkostninger for at leve op til et krav om mindst 4 årlige inspektioner af bekæmpelsesfirmaet. Virksomheder, som er tilsluttet en ordning med et bekæmpelsesfirma, skal ikke uden rimelig varsel have sat frekvensen af tilsyn op, hvis en vurdering af omstændigheder ikke indikerer en øget risiko for forekomst af rotter.

HORESTA finder det vigtigt, at information om forebyggelse og bekæmpelse af rotter til borgere og virksomheder samt myndigheder bliver tilgængelig eksempelvis elektronisk på hjemmesider og HORESTA deltager gerne i formidlingen af, hvorledes virksomhederne som bygnings og grundejere sikrer egne anlæg mod rotter.

Med venlig hilsen



Lone Nør Hult
adm. direktør



alt. 66

By- og Landskabsstyrelsen, Vand
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Thomas Bruun Jessen

Skanderborg, den 6. september 2010

Bemærkninger til høring om udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Tak for det fremsendte høringsmateriale vedrørende høring af ovenfor nævnte plan.

DANVA finder det meget positivt og nødvendigt, at der udarbejdes en plan for både forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark. Vi synes at planen indeholder rigtig mange gode initiativer, der vil effektivisere bekæmpelsen af rotter. Vi mener dog, at planen bør konkretiseres, så det klart fremgår, hvem der har hvilke roller, og hvilke kompetencer de forskellige parter har. Vi vil desuden opfordre til, at man forholder sig til, hvordan planen finansieres.

Generelle bemærkninger

For at opnå en effektiv forebyggelse og bekæmpelse af rotter er det nødvendigt at alle aktører involveres, da det svageste led er afgørende for at få antallet af rotteanmeldelser reduceret.

Vedrørende rotter under jorden mener vi derfor, at det er nødvendigt at de øvrige ledningsejere: dvs. private grundejere, offentlige institutioner, private boligselskaber, vejere, industrivirksomheder mv. kommer på banen og deltager aktivt i forebyggelsen og bekæmpelsen af rotter.

Vi vil foreslå, at planen suppleres med klare definitioner af begreberne i rottebekæmpelsen, og at det defineres hvad forebyggelse er. Eksempelvis er de private afløbsinstallationer i planen beskrevet som de private spildevandsanlæg. Dette begreb dækker over et privat anlæg eksempelvis et minirensesanlæg eller et ned-sivningsanlæg og ikke som det er ment: de private afløbsinstallationer. Det bør herudover fremgå at de offentlige kloakker dækker over en række forskellige ledningsejere: spildevandsforsyninger, vejere, kommunale ejere af private stik. DANVA stiller gerne op til en drøftelse af begreberne.

Vi gør opmærksom på, at det vil være nødvendigt at foretage en række lovmæssige ændringer, som følge af de foreslåede initiativer i planen. Dette arbejde forudsættes udført efterfølgende.

Specifikke bemærkninger

Punkt 2. Fakta om rotteproblematikken i Danmark – Rotteanmeldelser

Aalborg Kommune blev i forbindelse med kommunalreformen udvidet med de tidligere kommuner Hals, Sejlflod og Nibe (hvilket svarede til en arealmæssig fordobling). Antallet af rotteanmeldelser i Hals, Sejlflod og Nibe bør derfor medtages i denne sammenligning. Medtages disse kommuners rotteanmeldelser i opgørelsen for 2006 fås 2.651 anmeldelser. Det betyder, at der er tale om en stigning i antal anmeldelser på 28 % fra 2006 til 2008.

Deltagerne i DANVAs arbejdsgruppe vedr. rotter i forbindelse med kloaksystemer har lavet en undersøgelse, der viser at antallet af rotteanmeldelser, der har relation til den offentlige kloak kun udgør 1-3 % af det samlede antal anmeldelser. Undersøgelsen viser også at anmeldelser, der skyldes defekter i de private afløbsinstallationer udgør 8-18 % af det samlede antal anmeldelser. Tallene er fra anmeldelser i 2009, hvor København, Århus, Aalborg, Odense og Hvidovre indgår i opgørelsen.

Punkt 2. Fakta om rotteproblematikken i Danmark – Skader forårsaget af rotter

I de store spildevandsforsyninger anses skader som følge af rotter som forsvindende små i forhold til den almindelige vedligeholdelse. Eksempelvis har Københavns Energi omkring 50 skader om året, hvor rotter har gnavet hul i kloakken. Set i forhold til selskabets 1100 km hovedledninger og 300 km stikledninger udgør det ikke en stor del af vedligeholdelsen af kloakkerne.

Punkt 3. Moderne digital forvaltning

DANVA bakker op om By- og Landskabsstyrelsens initiativ til, at der i samarbejde med KL gennemføres et studie, der fastlægger mindstekravene til registrering af relevante oplysninger.

Punkt 3.2. Elektronisk kommunalt indberetningsskema til By- og Landskabsstyrelsen

For at kunne udarbejde en strategi der indeholder relevante virkemidler til at komme rotterne til livs, er det afgørende at få kendskab til den enkelte anmeldelse og få fastslået hvor rotten stammer fra. Det er blandt andet interessant at få kendskab til by-/landzone, kloak/ikke kloakrelateret, hvilken ejerdel af kloakken, i forbindelse med affald eller fødevarer, er evt. kloakskader repareret osv. osv.

Vi opfordrer til at borgernes indberetninger følges op af kommunens rottebekæmpere, så det fastslås hvorfra rotten stammer. Dette giver et forbedret grundlag for en forbedret strategi.

DANVA vil gerne bidrage med at få detaljeret hvad der er brug for, så der opnås en bedre viden om den enkelte anmeldelse. Først når der opnås et mere detaljeret kendskab til hvor rotten kommer fra, kan strategierne for rottebekæmpelsen, i de kommunale handleplaner udarbejdes mere målrettet.

Punkt 4. Fokuseret kommunal og privat rottebekæmpelse

Det er afgørende for bekæmpelse af rotter at levebetingelserne vanskeliggøres mest muligt. Set fra forsyningernes side, er den bedste metode at vedligeholde og udbedre skader på kloaksystemet hurtigst muligt, efter et konstateret rotteangreb. Det er den strategi forsyningerne forfølger, og den der bør følges generelt. Det

må aldrig blive sådan, at et rotteangreb blot håndteres ved, at der indsættes en rottespærre og at der efterfølgende ingen udbedring af kloakskaden foretages.

Dette bør sikres via opfølgning fra de kommunale rottebekæmpere.

Punkt 4.2 Handlingsplan for rotter i kommunerne

DANVA synes rigtig godt om, at der udarbejdes planer for rottebekæmpelsen i kommunerne. Vi mener dog det er vigtigt, at det konkretiseres hvad handleplanerne som minimum skal omfatte. Det kunne være service-niveau i form af responstider, resistensstrategi, forhold til videndeling og formidling om rotteforhold håndhævelsesstrategi. Der bør desuden opstilles minimumsmål for de enkelte emner i planen. Planerne bør ligge på niveau med andre sektorplaner, som skal godkendes af kommunalbestyrelsen. Planen skal samtidig koordineres med kommunens øvrige planer f.eks. spildevandsplan og affaldsplan.

Det bør klarlægges hvor langt kommunens råderum er. Det er afgørende for Forsyningerne, at der opstilles funktionskrav, og at der er metodefrihed til opfyldelse af planens mål, så de konkrete tiltag på kloaksystemet besluttet i de enkelte forsyninger. Der bør tages stilling til hvordan planerne tilblivelse skal finansieres (rottegebyr, skat, spildevandstakster).

Punkt 4.5 Sikringsordninger

Det står anført, at bekæmpelsesfirmaer skal tilse sikringsordninger minimum fire gange årligt. Der er alt for sjældent. Så ved man ikke hvornår rotterne har været der eller hvor de kommer fra, giften kan være opbrugt meget tidligere, osv..

Afsnit 4.6 Mere viden om rottespærre

Grundlæggende er bekæmpelse af rotter et kommunalt anliggende, og ikke en del af kloakforsyningens ansvarsområde. Forsyningsselskaberne er overordnet set transportør af spildevand, og skal sikre en god og uhindret transport af spildevand til renseanlægget. Forsyningerne forebygger og bekæmper rotteangreb ved at udbedre kloaksystemerne ved renovering og udskiftning af de dårlige ledninger, løbende og ved systematisk områdesanering. På den måde sikres funktionen af kloaksystemerne løbende.

Rottespærre er ikke egnet til rørdimensioner større end $\varnothing 250$ - $\varnothing 300$, og det er således mest oplagt at de evt. placeres i den private del af kloakken.

Installation af rottespærre i det offentlige kloaksystem vil vanskeliggøre funktionen af kloaksystemerne og ikke mindst give forøgede driftsudgifter for de enkelte forsyningsvirksomheder. Rottespærre anses ikke som værende et positivt supplement til den almindelige kloakrenovering, tværtimod. Forsyningerne er ikke interesseret i at blive påbudt at montere rottespærre i afløbssystemerne, vi ønsker metodefrihed. Begrænsningerne i rottespærrens dimensioner, reducerer under alle omstændigheder anvendelsen væsentlig.

Uanset i hvilken del af kloaksystemet spærre placeres, er det ekstremt vigtigt at se på de drift- og vedligeholdelsesmæssige udfordringer, som rottespærre forårsager. Eksempler på disse udfordringer er:

- I fremtiden forventer vi, at der vil afstrømme mindre vand fra "den danske husholdning". Denne reduceret gennemstrømning formoder vi vil betyde, at rottespærreerne vil stoppe/fedte til, hvilket øger generne og driftsproblemerne for den enkelte grundejer.
- Ved vedligeholdelse og reovering af stikledningerne er det uhensigtsmæssigt for spuling, rodkæring, tv-inspektion, strømpeforing og andre tiltag, at der er placeret rottespærreer i kloaksystemet. Dels vil det medføre øgede drift og vedligeholdelsesudgifter til at fjerne dem ved vedligeholdes af kloaksystemet, og dels er der øget risiko for, at de ødelægger spule- og rodkæringsudstyret samt selve rottespærreeren.
- Skærpet krav til registrering, da kloaksystemet altid skal være 100% opdateret med placeringen af rottespærreerne. Både i forbindelse med almindelig drift af systemet og i særdeleshed ved akutte driftsproblemer. Ved akut driftsstop vil en driftsmedarbejder skulle have en pc med gis-programmer med i marken.
- Rottespærren placeret i stikledningen sætter krav til, at der skal etableres en skelbrønd såfremt denne ikke findes samt særlige krav til dimensionen og udformningen på skelbrønden. Da det er forskelligt om de enkelte forsyninger har praksis for at sætte skelbrønde, vil dette betyde en øget anlægsudgift for mange.

Punkt 5.4. Rottebekæmpelse uden brug af gift

DANVA bakker op om at forebyggelsen mod rotter sker uden brug af gift. Igen er det dog væsentligt for os at der er metodefrihed for Forsyningsselskaberne til at udføre forebyggelsen.

Virkemidler til forebyggelse af rotter på terræn kan eksempelvis være:

- En hensigtsmæssig affaldshåndtering
- Hensigtsmæssig opbevaring af fødevarer og foder
- Fokus på en hensigtsmæssig udformning af vildtfoderstationer
- Generelt holde ejendomme ryddelige.

Virkemidler til forebyggelse under terræn, (som forsyningerne selv kan vælge imellem) kan være:

- Afpropning af døde stik
- Generelt højt vedligeholdelsesniveau af ledningssystem
- Forsøge at designe afløbssystemet, så det ikke er oplagt for rotter at tage ophold (eks. meget skrå (eller ingen) banketter i brønde, få ledninger som er tørlagte i længere perioder osv.)
- Systematisk saneringsplanlægning

Ifølge Ann-Charlotte Heiberg er kloakrotterne selvregulerende i antal. Antallet af tørre redeplaser er den begrænsende faktor for antallet af rotter i kloakken. Ann-Charlotte Heiberg har desuden påpeget at effekten af ophængning af gift i kloaker er begrænset, da rotterne kun spiser af friske giftblokke. Yderligere er der risiko for at giften ledes ud i vandmiljøet.

Punkt 5.5. Kampagne for bedre private stikledninger

DANVA bakker op om en kampagne for bedre stikledninger. Vi vil dog opfordre til at det konkretiseres hvordan By- og Landskabsstyrelsen har tænkt sig at kommunerne, skal føre tilsyn på private spildevandsanlæg. Som lovgivningen er nu, kontrolleres de private stik blot undertiden i forbindelse med konkrete rotteanmeldelser.

Hvis rottebekæmpelsen for alvor skal give gode resultater, er vi nødt til at bekæmpe rotter fra mange sider. En kampagne rettet mod de private boliger og virksomhederne er godt, men langt fra tilstrækkeligt. Vi vil anbefale, at der i højere grad sættes krav til de private grundejere om at reovere de private stikledninger.

Det vil være hensigtsmæssigt, om der som en udvidelse af tilstandsrapporterne indføres en pligtig undersøgelse af kloakken (eks. TV-inspektion) i forbindelse med hushandler. Ejendomme handles gennemsnitlig hvert 7. år hvilket er et passende interval for at gennemføre TV-inspektioner. Så ved køber hvad han køber – også under jorden.

Forsyningerne er meget interesseret i, at stik og ledninger helt generelt er tætte. Herved minimeres indsvivning og udsivning til og fra kloakken, og man undgår at skulle transportere indtrængt sand gennem ledningssystemet og til renseanlægget. Det vil være kærkomment om der kan lægges pres på at forbedre den fysiske kvalitet af de stik og ledningsstrækninger, som forsyningerne ikke selv ejer – herunder vejstik og privat ejede stik.

DANVA bidrager gerne til yderligere dialog og vi står naturligvis til rådighed for at uddybe bemærkningerne.

Med venlig hilsen



Kristian Friis
DANVA

alt. 67

Til Miljøministeriet
By - og Landskabsstyrelsen.
Haraldsgade 53
2100 København Ø
blst@blst.dk
Dato 6. september 2010

Høringssvar til.: Udkast ” Plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.”

Det er første gang, jeg skal skrive et høringssvar til et Ministerium i Danmark og jeg gør det så godt jeg kan. Der er dokumentation på alt, hvad jeg har gennemgået i de sidste 20 år som opfinder i Danmark og det jeg beskriver nogle af hovedpunkter ned til jer her.

Derfor læs dette her høringssvar langsomt igennem, fordi jeg har fået at vide, at jeg ikke er diplomat, hvad der har forvoldt mig store problemer på Teknologisk Instituts Rørcenter med centerchef Inge Faldager og jeg er samtidig ikke særlig god til at skrive tak.

Mange mener, at de arbejdsmetoder som centerchef Inge Faldager på Teknologisk Institut udfører i samarbejde med DANVA's ledelse som er souschef Kristian Friis, direktør Carl Emil Larsen samt Forsyningschef Bo Laden i Ålborg kommune er direkte skadelige for opfindermiljøet i Danmark.

Først lige eksempelet:

Bare et eksempel Formanden for Dansk Metal på Bornholm Klaus Holm ringede Bo Laden op i april måned 2007, fordi han ville forhøre sig om, hvordan de økonomiske beregninger på 100 milliarder kroner med grafer og kurver, der illustrerede, hvordan rotteproblemerne og de økonomiske omkostninger fordelt i Danmark, var udarbejdet. Bo Laden sagde, at han havde fået en ingeniør Morten Steen Sørensen i Rådgivende Ingeniørfirmaet Envidan A/S til at konstruere nogle grafer og kurver, så han selv bagefter kunne lave de økonomiske beregninger færdige og det tog ham kun en times tid at lave alt sammen og sende det af sted.. Men både grafer og kurver var fiktive falske og ubrugelige til at kunne udarbejde nogle troværdige økonomiske beregninger på 100 milliarder kroner og blive fremsendt til Folketinget. Det vidste Klaus Holm godt på forhånd, så han spurgte mere ind til de økonomiske beregninger, der var fremsendt til Folketinget. Bo Laden blev splittet i hovedet og truede Klaus Holm med, at han ville melde ham til politiet, hvis han prøvede på at kontakte ham igen og følge sagen op for at afsløre noget med falske grafer og kurver, som der var blevet brugt til de økonomiske beregninger overfor Folketinget.

Den 10 april 2007 bekræfter Bo Laden overfor mig skriftligt, at han havde talt med en Klaus Holm fra Bornholm om det nævnte overover. Og at mine rottespærrer i øvrigt ifølge centerchef Inge Faldager skriftligt oplyste med et billede af mine rottespærrer i Rørcenterets fagblad i Kloaktuelt nr. 119 februar 2007 skal tilses fra 2 til 4 gange hver uge og det havde Bo Laden meddelt skriftligt til hele kommunalbestyrelsen i Ålborg kommune, så de ikke ville bruge tid kræfter og penge på at købe mine rottespærrer i Ålborg kommune. Den samme besked får Folketinget også som dokumentation på, at det er urentabelt at investere i rottespærrebrønde i Danmark. (Det er selvfølgelig løgn alt sammen hvad Inge Faldager skriver i Rørcenterets fagblad Kloaktuelt i februar 2007 , men hun støtter trofast Bo Laden?)

Inge Faldager bliver nødt til at bakke Bo Laden op om alt det løgn og den misinformation som hun selv er en af hovedaktørerne i offentligheden og Folketinget, og det gør hun så.

Jurist og rottekonsulent Peter Weile i Miljøstyrelsen har ligeledes bekræftet overfor mig, at de af Bo Ladens anvendte grafer og kurver er fiktive og falske og derfor er de økonomiske beregninger, som der er fremsendt til Folketinget ubrugelige. Samtidig sagde Peter Weile til mig følgende: "De vil jeg gerne bekræfte overfor Folketinget, hvis jeg bliver indkaldt som vidne omkring de økonomiske beregninger, som Bo Laden har fremsendt til Folketinget.

Det samme gælder fra Forsyningschef Jan Fjorders vedkommende på Bornholm som også skriftligt allerede igen nemlig den 16 marts 2007 meddeler, at han betragter disse kurver og grafer som ukvalificerede og i forhold til sagen et helt uinteressant slag under bæltstedet. Især efter, at han havde talt med ingeniør Morten Steen Sørensen fra Rådgivningsfirmaet Envidan A/S, som havde udarbejdet disse kurver og grafer på bestilling til Bo Laden. Jeg er meget ked af, at det ikke er muligt for mig at komme tættere på sandheden vedrørende Ålborg-kurverne. Alt tyder på, at de ikke hører til i den seriøse ende af sagsmaterialet. På et møde den 17. januar 2007 i København med DANVA's ledelse ved direktør Carl - Emil Larsen og souschef Kristian Friis samt Forsyningschef Bo Laden i Ålborg kommune overrakte de mig alle disse falske kurver og grafer første gang, men jeg ville ikke modtage dem, for de var irrelevante i forhold til det, der skulle oplyses overfor Folketinget. Det er bare meget ærgerligt, at alle de falske kurver og grafer med alle de falske beregninger på 100 milliarder kroner er fremsendt til Folketinget!?

Bo Laden kan ikke lide, at nogen begynder at interessere sig for, hvad han og alle de sammenspiste foretager sig af skumle ting og sager, så han fremsender selvfølgelig de implicerede besked om hændelserne og beskeden går til Inge Faldager, Kristian Friis, Carl - Emil Larsen Morten Steen Sørensen, Claus Møller Pedersen, Jan Fjorder, Bjarne Norman Nielsen og Anne Henriksen, for nu skal der rettes rigtigt og præcist ind efter de store magtfulde og monopoliserede økonomiske særinteresser i Danmark. Og der har da heller aldrig været nogen i gruppen af sammensværgelsen, som siden hen har turdet anfægte alle de skriftlige misinformationer og udokumenterede pressemeddelelser som DANVA's ledelse har udsendt og som også er fremsendt til Folketinget.

Læs grundigt og eftertænksomt igennem, hvad jurist Anna Sofie Poulsen fortæller mig her!

Jurist og chef for Teknik og Miljøforvaltningen på Bornholm Anna Sofie Poulsen oplyser overfor undertegnede ved et møde den 4. december år 2008, at de beregninger som DANVA og Ålborg kommune skriftligt har fremsendt til Folketinget, vil koste det danske samfund 100 milliarder kroner, hvis der monteres rottespærrebrønde i Danmark. Og jeg citerer nu jurist og chef for Teknik og Miljøforvaltningen Anna Sofie Poulsen ordret.:

"Du ved lige præcis, hvorfor vi ikke gør som vi selv skriver. Det gør vi, fordi vi i forhold til de beregninger, som der kom fra Ålborg kommune, DANVA og Teknologisk Institut til Folketinget?"

De beregninger som Ålborg Kommune henviser til er 96% forkerte og dermed også 96 milliarder forkert oplyst til Folketinget.

Jeg stiller endvidere Anna Sofie Poulsen følgende spørgsmål:

"Hvorfra ved du at Teknologisk Institut var bag misinformationen af Folketinget sammen med DANVA og Ålborg Kommune med over 100 milliarder kroner?"

Anna Sofie Poulsen svarer:

"Ligesom du ved det, så ved jeg det, og det var derfor hele problemstillingen, ja hvad skal man kalde det, de forende aktører som Teknologisk Institut og DANVA og med deres videnskabelige forskning fik de underkendt, at det med rottespærre var en god ide og derfor faldt lovforslaget i Folketinget."

"Der er vel også nogle meget store økonomiske interessekonflikter og så er der vel også det man kalder "AT MAN TABER ANSIGT" for hvis det er rigtigt, hvad du har lavet på Bornholm, "DE KAN DE IKKE HOLDE TIL". Det er grove løjer, det er grimt gjort af Ålborg Kommune, Teknologisk Institut og DANVA, men vi bliver nødt til at samarbejde med DANVA, fordi de er de store spillere på området i Danmark. Vi oplever, at der er ingen der gider samarbejde med Bornholm. Vi er enige om, at det Teknologisk Institut, DANVA og Ålborg Kommune har gjort er virkelig dårligt og desuden på et forkert grundlag."

Vi har altså med en af de øverst placerede embedsmand på Bornholm at gøre. Chefen for Teknik Et Miljø som ligeledes er jurist, Anna Sofie Poulsen som accepterer den kendsgerning, at Folketinget er blevet misinformeret for 100 milliarder kroner af bl.a. DANVA, Teknologisk Institut og Ålborg Kommune, og som stadigvæk ønsker at samarbejde med disse misinformerende aktører. Endvidere indrømmer hun at der er store økonomiske interessekonflikter omkring rottebekæmpelse/ kloakrening som gør aktørerne i stand til at misinformere for 100 milliarder kr. Samtidig accepterer jurist og chef Anna Sofie Poulsen, at hun bliver nødt til at samarbejde med de store aktører i Danmark og fortsat misinformere Folketinget for ca. 100 milliarder kroner.

Hvis nogen er i tvivl om noget som helst så gå ind på www.sandhed.nu

Og kig på den dokumentation der er der.

Det er gået op for mig selv igennem de sidste 20 år, at jeg bare er en ganske almindelig og praktisk arbejdende håndværker, der udarbejder meget enkle løsningsresultater på store problemer og derfor pludseligt er gået hen og blevet opfinder i Danmark. Problemet i dette tilfælde er f.eks. kloakrotteproblemet, der helt unødvendigt, dokumenteret bekoster det danske samfund milliardbeløb om året, som kunne være sparet helt væk. Folketinget kunne f.eks. udforme og vedtage en lovgivning der betingede, at Forsyningsselskaberne og Kommunerne i Danmark skulle forebygge problemet med kloakrotter i Danmark. Så kunne Forsyningsselskaberne ved montering af rottespærrebrønde som skelbrønde og ligeledes ved montering af rottespærrebrønde i hovedkloakkerne i forbindelse med kloakreninger og byggemodninger sikre, at over 90% af det danske kloaksystem kunne blive og forblive rottefrit i fremtiden. Det er samtidig en miljørigtig og bæredygtig totalløsning uden mere brug af rottegift i fremtidens kloakker. Det er der jo rapporter med 20 års erfaringsgrundlag, som klart beskriver og dokumenterer disse løsningsmuligheder for det danske samfund udarbejdet af jurist og rottekonulent Peter Weile fra Miljøstyrelsen. Der er nu massevis af dokumentation på ved mange veludførte kloakreninger i både Danmark og Sverige, at der er og kan laves totalløsninger med rottespærrebrøndene, så der er ingen undskyldninger for ikke at have rottefrie kloaksystemer i Danmark.

Det at Forsyningsselskaberne og kommunerne i Danmark ikke af sig selv ved kloakreninger og byggemodninger vil forebygge rotteproblemet i kloakkerne gør jo bare det i fremtiden, at Forsyningsselskaberne forbliver hovedleverandører af rotteproblemer til alle de private og offentlige kloaksystemer i Danmark. Og ifølge Miljøstyrelsen oplysninger bruges der hvert år 29 tons rottegiftblokke til kloaksystemerne, som har et teoretisk potentiale til hvert år at slå ca. 4 millioner rotter ihjel i de danske kloaksystemer og ifølge Miljøstyrelsen havner hovedparten af rottegiften i rotternes maver, medens den resterende del ender i miljøet og rensningsanlæggene.

Professor i spildevand Mogens Henze på DTU. skriver i " Vedligehold – Drift – og Økonomi " Milliard-efterslæb på kloakker. Der skal bruges op mod 2. milliarder kroner ekstra på vedligeholdelse af kloakkerne om året for at undgå en rotte-invasion, forurenede drikkevand og en enorm regning til næste generation.

Det er da en tekst der må give stof til eftertanke, hvis man altså har tid og lyst til det?

Derfor er det utroligt trist for mig som almindelig håndværker og opfinder i Danmark at opleve og kunne dokumentere skriftligt, hvor utroværdige, løgnagtige og sammenspiste DANVA.'s ledelse er sammen med Rørcenterets ledelse på Teknologisk Institut, når de skriftligt rådgiver Folketinget i denne rottespærresag. Almindelige folk som har fået kendskab denne sag i pressen siger lige ud, at det er jo nærmest mafialignende tilstande vi har i Danmark, hvor det åbenbart kun drejer sig om penge, magt, ære og magtmisbrug i stor stil for at beskytte de store aktørers økonomiske særinteresser i denne rottespærresag. Og sammen vil disse magthavere gøre alt for at undgå at blive afsløret offentligt i Danmark .

Det kloakprojekt som Københavns kommune har igangsat til 10 millioner kroner skal åbenbart være retningsgivende for en kommende lovgivning i Folketinget. I dette kloakprojekt er centerchef Inge Faldager med som rådgiver fra Teknologisk Institut?

Inge Faldager er 100% inhabil, hvad hun aldrig skriftlig eller mundtlig har oplyst om og det skal hun selv gøre. Inge Faldager er derfor komplet uværdig og samtidig ubrugelig til dette kloakprojekt, hvor hun har været med til at bestemme, at der er indkøbt 2 af mine rottespærrebrønde, som er blevet monteret i Kødbyen for et til to år siden.

Der er i de sidste 15 år blevet monteret ca. 100 rottespærrebrønde i København og Storkøbenhavn og ca. 4000 i Danmark gennem de sidste 20 år som der overhovedet ikke bliver taget hensyn til!? Der har ikke været et eneste almindeligt driftsstop eller rotteproblemer nogen steder i de områder, hvor mine rottespærrebrønde er blevet monteret nogensinde siden jeg begyndte for 20 år siden. Det tager centerchef Inge Faldager ikke hensyn til sammen med DANVA.

Hvordan kan det være, at centerchef Inge Faldager er ansat på Rørcenteret og samtidig efter deres egen mening virkelig skal fremstå som den bedste og mest erfarne kloakingeniør i Danmark og på Teknologisk Institut? Især når Teknologisk Instituts beskriver sig som et GTS. Institut i Danmark, hvor deres adelsmærker er:

” Professionel rådgivning, objektivitet, seriøsitet, professionalisme, troværdighed, uvildighed og med videnskabelige kompetencer, som det ellers hedder sig, og det skulle jo så være Inge Faldagers fornemste opgave at opfylde disse kompetencer i sin tjeneste som ansat på Teknologisk Institut. Det er det Teknologisk Institut som et GTS institut bruger, når de præsenterer sig selv med deres mest værdifulde kompetencer overfor opfindere og offentligheden i Danmark?

Det er katastrofalt det her!

Prøv engang at tænke på, at min opfindelse i en DR 2 TV – udsendelsen den 27 april 2009 med professor i logik og filosofi ved Københavns Universitet Vincent F.Hendricks blev lanceret som en af de 20 bedste opfindelser i Danmark og det blev fortalt mig, at det var den opfindelse der havde den størst økonomisk betydning af dem alle sammen?

Jeg siger bare Teknologisk Institut med deres GTS status og Inge Faldager rend og hop ad H... til!

Kendsgerninger i kronologisk orden: (Dokumentation haves på alt!)

På grund af store rotteproblemer via kloaksystemerne på Olsker Centralskole i 1990 blev jeg kontaktet af Allinge Kommune, som ønskede, at jeg skulle gøre skolens kloaksystem rottefrit. Jeg opfandt dengang rottespærrebrøndene, som kunne monteres som rensningsinspektionsbrønde med rottespærre. De kunne monteres både i hovedkloakkerne og som skelbrønde ind til alle parcel - og industrigrunde i Danmark.

Efter at min opfindelse for første gang officielt var blevet monteret den 5. august 1990 og endnu en den 15. februar 1991 på Olsker centralskole i Allinge kommune anbefalede kommunen min opfindelse overfor Rørcenteret og Opfinderkontoret på Teknologisk Institut den 11 april år 1991. Herefter skulle min opfindelse bestå alle mulige afløbstekniske prøveopstillinger i en periode på ca. 4 uger i Rørcenterets laboratorium.

Det gjorde mine opfindelser som de første rens inspektionsbrønde med rottespærre nogensinde til vandretliggende kloaksystemer i Danmark på Teknologisk Institut i september /oktober måned 1991. og derfor blev de VA godkendt af ETA Danmark, lig med Europæisk Teknologifprøvning. Opfinderkontoret og Rørcenteret indkaldte derfor udvalgte folketingsmedlemmer til møde på selve Rørcenteret den 29 september år 1992 til orientering og oplysning om, hvordan man i Danmark nu kunne renovere kloaksystemerne med rørdimensioner på rottespærrebrøndene, således at ca. 90% af det danske kloaksystem i fremtiden kunne blive og forblive rottefrit.

Den 2.marts 1993 skrev opfinderkontoret en status- redegørelse vedrørende mødet med folketingsmedlemmernes holdninger på Rørcenteret, hvor det tydeligt fremgår, at medlemmerne i folketinget gerne ville gøre det obligatorisk, at man kunne skabe rottefrie kloaksystemer i Danmark. For at sikre denne opfindelse på danske hænder i fremtiden ansøgte Opfinderkontoret om patent og indsendte foruden også en PCT - ansøgning som skulle sikre, at denne rens inspektionsbrønd med rottespærre skulle kunne patenteres i hele verden uden, at jeg kom til at skulle betale noget for dette ansøgningsbeløb.

Teknologisk Institut og Rørcenteret var klar over og skrev derfor i Rørcenterets fagblad Kloaktuelt nr. 70 maj 1997 følgende.: ” Verdens Bedste Kloaksystem. Ved brug af TJ - brønden altså mine rens inspektionsbrønde med rottespærre kan kloaksystemerne rottesikres – og dermed holde meget længere.” Centerchef Inge Faldager oplyser derefter skriftligt følgende.: ” Hvis den nuværende renoveringstakt ikke sættes i vejret skal de danske kloakker holde i 450 år. Rotter kan bide igennem alt der er blødere end jern! Og med tænder der vokser 14 centimeter om året, er der ikke den ødelæggelsesopgave som en rotte ikke kan løse. Derfor er rotterne den største fare for kloaksystemernes holdbarhed. Torben Jensen har opfundet og udviklet en brønd med rottespærre, som effektivt kan holde rotterne væk fra parcel og industrigrundes kloaksystemer, som nu er blevet VA - godkendt af ETA –Danmark som det eneste produkt til liggende kloaksystemer”

Nu taler vi altså ikke kun om liggende kloaksystemer i Danmark, men om liggende kloaksystemer i hele den tempererede verden!

Den 20 januar år 1999 skriver Rørcenteret under ledelse af centerchef Inge Faldager til Rønne kommunes Tekniske Forvaltning Jan Fjorder og Borgmester Thomas Thors om et fremtidigt projektsamarbejde vedrørende kloakrenoveringen af hele Absalonsgade i Rønne kommune. I dette kloakprojekt skulle der efter Rørcenterets egne skriftlige anbefalinger og instrukser til Teknisk Forvaltning og Jan Fjorder samt Borgmester Thomas Thors monteres rens – inspektionsbrønde med rottespærre ud for hver parcelgrund plus en i hovedkloakken. Forsøgsprojektet starter i januar år 2000 og skulle ifølge den skriftlige aftale med Rørcenteret løbe et år. Hvis dette forsøgsprojekt ifølge Rørcenteret forløb fejlfrit ville Rørcenteret anbefale en VA – godkendelse i ETA- Danmark og vi ville få VA – godkendelses dokumenterne udleverede inden udgangen af år 2000. Det lovede Teknologisk Instituts Rørcenters centerchef Inge Faldager mig og Rønne kommune på Bornholm. Forsøgsprojektet forløb fejlfrit i Absalonsgade i Rønne og andre kommuner i Danmark, som også havde tilsluttet sig forsøgsprojektet i samme periode som f.eks. Skive kommune samt Allinge kommune. Foruden kom Hillerød Amtssygehus på banen, hvor der ellers midlertidigt skulle lukkes store dele af sygehuset, hvis ikke de fik styr på alle deres kloakrotteproblemer.

Alle steder i kommunerne forløb forsøgsprojekterne med at skabe rottefrie kloaksystemer fejlfrit i flere år og det meddelte kommunernes Tekniske Forvaltninger også skriftligt Rørcenteret og Opfinderkontoret på Teknologisk Institut. Forsøgsprojektet med at skabe rottefrie kloaksystemer på

Hillerød Amtssygehus blev afsluttet i marts 2003 med en rapport udarbejdet af jurist og Rottekonulent i Miljøstyrelsen Peter Weile. Rapporten dokumenterede, at der nu var skabt rottefrie kloaksystemer, hvor der tidligere havde været store rotteproblemer.

Der var nu skabt 100% dokumentation på, at der var opfundet og udviklet rensningsbrønde med rottespærre i Danmark, som direkte betød, at mere end 90% af det danske kloaksystem kunne blive og forblive rottefrit i fremtiden.

Ifølge skriftlig dokumentation havde de danske kommuner siden udgangen af år 2000 forgæves forsøgt at få dokumentationen udleveret på den lovede ETA - Danmark VA – godkendelse fra Inge Faldager. Men da Inge Faldager troværdigheds løfter kom under hårdt pres fra Opfinderkontoret på Teknologisk Institut, opgav hun sit fordækte forehavende. Kommunerne jeg som opfinder fik først den 8. juni 2001 et foreløbigt underskrevet dokument fra Rørcentret på, at rensningsbrønden med rottespærre i alle forsøgsprojekterne i Danmark havde opfyldte alle overordnede krav i DS 439. norm for afløbsinstallationer og de betingelser, der stilles ved VA- godkendelser i Danmark. Men jeg som opfinder og alle danske kommuner manglede stadigvæk dokumentet fra ETA Danmark med VA – godkendelsen på, hvorfor fik jeg ikke dette vigtige dokument udleveret?

Inge Faldager holdt pludseligt helt op med at besvare nogen skriftlige henvendelser fra de danske forsøgskommunerne, der havde investeret mange millioner kroner i disse forsøgsprojekter med rottespærrebrønde efter Rørcenterets egne skriftlige anbefalinger. Forsøgskommunerne var nu i mellemtiden blevet utålmodige. Kommunerne skrev ustandseligt til centerchef Inge Faldager for at få en forklaring på hvorfor dokumenterne fra ETA - Danmark ikke kom som skriftligt lovet. Men centerchef Inge Faldager besvarede aldrig kommunernes spørgsmål? Den 13 maj 2003 forsøgte Jan Fjorder fra Bornholms Regionskommune sig igen med at skrive direkte til Opfinderkontoret for at få kvalificeret hjælp til at løse det store problem. Opfinderkontoret kontaktede omgående Rørcentret og spurgte direkte centerchef Inge Faldager på Teknologisk Institut, hvorfor hun pludselig og uden varsel totalt afbrød alle forbindelser og stoppede det ellers konstruktive samarbejde med alle de danske kommuner, som var med i forsøgsprojektet i Danmark?

Centerchef Inge Faldager udtænkte hurtigt en lumsk og udspekuleret plan og den 14 maj 2003 klokken 16.08 sendte Inge Faldager Jan Fjorder en mail med besked om, at hun havde bedt Opfinderkontoret om at gå uden om Rørcenteret og i stedet gå direkte til ETA – Danmark for at komme videre med rottespærresagen, hvor de praktiske erfaringer jo vil vise, at der er basis for at opnå VA – godkendelsen, når de praktiske erfaringer er samlet sammen. Det skrev Inge Faldager den 14 maj 2003. (Den lumske og snedige plan blev senere afsløret for ikke at være andet end løgn og fup)

Den 21. maj 2003 skriver Jan Fjorder igen og denne gang direkte til Inge Faldager og beklager sig meget inderligt og bekymrende i brevet om, at nu står vi og alle kommunerne uden Rørcenterets ekspertise på kloakområdet.

Til det svarede Inge Faldager tilbage den 26. maj 2003 klokken 15.01.: ” Hvis min ekspertise kan bruges, gør jeg det gerne. Det nytter bare ikke at bruge Rørcenteret lige nu.????”

Centerchef Inge Faldager misinformerer nu skriftligt Opfinderkontoret på Teknologisk Institut og alle de danske kommuner, der er med i forsøgsprojektet med rottespærrebrøndene!?

I Opfinderkontorets naivitet tror de selvfølgelig på Inge Faldager og hendes skriftlige instrukser og kontakter derfor spontant og direkte ETA Danmark som Inge Faldager havde sagt de skulle gøre.

Der bliver så afholdt flere møder med Opfinderkontoret, mig og ETA – Danmark, hvor vi snakker med en sagsbehandler, der hedder Helge Schmidt Nielsen. I over et halvt år indsamler

Opfinderkontoret skriftlige oplysninger fra alle de kommuner, der havde været med i forsøgsprojektet her i Danmark med montering af rottespærrebrøndene. Alle forsøgskommunernes

projekttegningerne med beskrivelser blev indleveret til ETA – Danmark ved Helge Schmidt Nielsen.

Den 19. august 2003 meddeler Helge Schmidt Nielsen fra ETA – Danmark Opfinderkontoret og mig, at jeg og vi kan få VA – godkendelsen som vi vil have den for de alle de indleverede forsøgsprojekter var så gode og overbevisende, at der var ingen tvivl om VA – godkendelsen fra ETA – Danmark. Dette resultat meddeler ETA – Danmark så centerchef Inge Faldager på Rørcenteret.

Centerchef Inge Faldager bliver splittertosset i hovedet over at få den skriftlige nyhed fra ETA – Danmark og Opfinderkontoret og hendes udspekulerede og lumske plan med at få stoppet og lukket hermetisk ned for VA – godkendelsen af opfindelsen med mine rottespærrebrønden ved skriftligt at misinformere Opfinderkontoret samt alle de danske kommuner, som havde været med i forsøgsprojektet i flere år gav nu totalt bagslag. Inge Faldager prøver desperat på at finde en sidste udvej. Inge Faldager går så nu direkte til sin direktør på Teknologisk Institut Bjørn Lykke Jensen. Her forklarer hun ham så sin næste skumle og udspekulerede plan med, at han nu er den eneste og sidste mulighed for, at hun kan redde Rørcenterets renomme og omdømme udadtil samt hendes ære og troværdighed i Danmark som centerchef og selvfølgelig også hendes ære på selve Teknologisk Institut uden nogen kunne opdage, at der var noget rivende galt. Bjørn Lykke Jensen skulle bare skriftligt meddele Opfinderkontoret, at han helt vil lukke sagen ned for VA –godkendelsen af rottespærrebrønden. Direktør Bjørn Lykke Jensen hopper selv straks spontant på ideen og bakker selvfølgelig sin samarbejdskollega og centerchef Inge Faldager fuldstændig op i sit forehavende og sammen forfattede og formulerede de i nattens mulm og mørke det snedige brev selv, som først blev færdigskrevet og sendt langt ud på natten. Direktør Bjørn Lykke Jensen gjorde præcis som Inge Faldager befalede ham at gøre og de sendte brevet til Opfinderkontoret den 6. november 2003 klokken 23.32 den nat!?

Nu var meddelelsen endelig sendt fra direktør Bjørn Lykke Jensen og centerchef Inge Faldager den 6. november 2003 klokken 23.32 skriftligt til Opfinderkontoret, at rottespærresagen skal lukkes helt ned og det skal Opfinderkontoret bare selv meddele og forklare opfinder Torben Jensen straks. De danske kommuner havde vel brugt ca. 10 til 15 millioner kroner på at opfylde alle de krav og betingelser som Rørcenteret selv skriftligt havde pålagt dem, at de skulle overholde, når de var med i den periode forsøgsprojektets kørte. Alle kommunernes investeringer var nu totalt tabt ifølge Rørcenterets udmelding den 6. november 2003 klokken 23.32 og Teknologisk Instituts ære og troværdighed var igen på papiret blevet intakte og prisværdige.

Der sker bare det, at jeg et par dage efter rejser over til Teknologisk Instituts direktør Bjørn Lykke Jensen og siger, god dag du. Det var han ikke særligt begejstret for, at jeg pludseligt kom der og ville lukkes indenfor på hans kontor og snakke lidt grundigt med ham om tingene og så lige se ham lidt direkte i øjnene. Det er bare sådan noget, som er naturligt for en almindelig håndværker at gøre i sådan et tilfælde, når man nu også er blevet opfinder og der er så meget man ikke rigtig kan forstå. Det kom lidt for meget bag på ham og Inge Faldager, at jeg pludseligt kom sådan uden de selv pænt havde inviteret mig skriftligt. Jeg forklarede ham på min måde, at hvis jeg ikke fik den skriftlig lovede VA – godkendelse af Rørcenteret på min rens inspektionsbrønd med rottespærre ville DR.1 i en TV udsendelse bringe historien samme aften! Til det svarede Bjørn Lykke Jensen.:” Jeg vil lige snakke lidt med centerchef Inge Faldager først og se om hun ikke alligevel vil sørge for, at der kommer en VA - godkendelse til dig fra ETA- Danmark” Det korte og lange var, at jeg godt og grundigt forklarede Bjørn Lykke Jensen, at pressen i Danmark ville få hele denne historie og samtidig ville bringe den. Det gjorde, at Teknologisk Institut sørgede for, at jeg fik min opfindelse af rens – inspektionsbrønden med rottespærre VA – godkendt af ETA Danmark den 18 december 2003. Altså bare 5 uger efter de to dygtige der havde lukket rottespærresagen totalt ned uden nogen form for objektivt og seriøst dokumenteret sagsmateriale fra forsøgskommunerne i Danmark

igennem alle disse år. Det er jo nemlig samtidig så smart og viseligt indrettet på Teknologisk Institut, at opfindere ikke kan få aktindsigt i deres egne opfindelser på Teknologisk Institut, det kunne jeg i hvert tilfælde ikke få så i virkeligheden er der frit slag i bolledejen, hvis nogen kikker en over skulderen. Nå men pyt pyt siger jeg for det betød jo samtidig det, at samtlige danske kommuner, som var med i forsøgsprojektet med rottespærrebrøndene ikke havde tabt alle deres anstrengelser og økonomiske investeringer og nu bare skulle tvinges til at grave alle rottespærrebrøndene op igen.

Inge Faldager blev i meget og med al mulig stilhed senere fyret som Centerchef på Rørcenteret og er nu udadtil blevet en almindelig meget dygtig medarbejder på Rørcenteret, for pænt skal det jo tage sig ud for at være på overfladen i de meget fine kompetente og ærefulde kredse. Og Ulrich Hindsberger er nu blevet centerchef på Rørcenteret på den bekostning.

Men Teknologisk Institut og Inge Faldager med hele kompagniet bag sig havde ikke glemt det smertelige i, at de ikke kunne få stoppet og lukket helt og aldeles ned for en sølle håndværkers opfindelse. Den nærmeste fremtid vil vise, at opfindelsen vil blive til en stor succes i Danmark på trods af Teknologisk Instituts skriftlige misinformation i deres fagblad Kloaktuelt og andre steder. For den sags skyld kunne opfindelsen også blive en stor succes i hele den tempererede del af verden, hvor der er problemer med kloakrotter.

” Ifølge forsikringsselskabernes beregninger i Danmark regnede de med at rotteproblemerne årligt koster det danske samfund ca. 2. milliarder kroner. Ifølge rapporter og redegørelser fra Teknologisk Institut og Miljøstyrelsen kommer ca. 90 til 95 % af rotteproblemerne fra kloakrotterne i Danmark og ifølge disse eksperter i Danmark oplyser de også skriftligt den 28 april år 2000., at næsten 50% af vedligeholdelsesarbejdet med kloakkerne i byerne skyldes skader forvoldt af kloakrotter.”

Bornholms Regionskommune vil nu dokumentere overfor Miljøstyrelsen og Folketinget, at ca. 90% af det danske kloaksystem kan blive og forblive rottefrit med anvendelse og brug af opfindelsen ved montering af rens – inspektionsbrøndene med rottespærre i forbindelse med kloakreoveringer og nye byggemodninger i fremtiden.

Miljøstyrelsens jurist og rottekonsulent Peter Weile kontaktes af Bornholms Regionskommune i august måned 2005 for at få Miljøstyrelsen selv til at komme til Bornholm og foretage en grundig undersøgelse og test af kloaksystemerne på Bornholm. Der er monteret rens – inspektionsbrønde med rottespærre som skelbrønde ud for hver parcelgrund i nogle byområder i Rønne, Nexø, Allinge Gudhjem og Aakirkeby samt monteringen af rottespærrebrønde i hovedkloakkerne, som nu bliver undersøgt og testet.

Den 25 oktober 2005 påbegyndes undersøgelsen og testen på Bornholm ledsaget og påset af Peter Weile, som varer til den 31 januar 2006. Peter Weile udarbejder og underskriver rapporten som får titlen.: ” Undersøgelse af effekt af rottespærre i Bornholms Regionskommune marts år 2006”

Denne rapport bliver fremsendt til Miljøminister Connie Hedegaard den 26. april år 2006 foruden orienteringen om rapporten om Hillerød Amtssygehus som Peter Weile også havde udarbejdet i marts år 2003 samt oplysningerne om restauranten Nimb i Tivoli, hvor restauratør Allan Carlsen selv måtte løbe rundt og skyde rotterne med et gevær i maj år 2005. Nimb i Tivoli fik også senere monteret en rottespærrebrønd så Allan Carlsen slap også af med rotteproblemerne i fremtiden.

Den 29. april 2005 besvarede Miljøminister Connie Hedegaard Peter Weile med følgende ordlyd.:

” Jeg syntes rottespærren indeholder nogle oplagte muligheder for effektivt at holde rotterne væk fra steder, hvor de ikke hører hjemme. Jeg vil derfor bede Miljøstyrelsen om udover til Kommunernes Landsforening, at fremsende rapporten til DANVA og Teknologisk Institut Rørcenteret for herigennem at sikre, at flest mulige får kendskab til undersøgelsens resultater. Og det gjorde Peter Weile så ifølge dokumentation den 5 juli 2006 til dem alle sammen.”

På baggrund af Miljøstyrelsens jurist og rottekonsulents Peter Weiles 2 udarbejdede rapporter, der dokumenterede, at der nu kan skabes rottefrie kloaksystemer i ca. 90% af Danmarks kloaksystemer

gjorde, at Bornholms Regionskommune indkaldte til et stort orienteringsmøde om, hvordan kommunerne i fremtiden kunne løse rotteproblemer i Danmark. Mødet blev afholdt den 16 august 2006 hos rådgivningsfirmaet Orbicon. A/S i Roskilde, hvor de 2 rapporter lå fremme til dem som ikke havde fået dem officielt tilsendt af Peter Weile.

Her deltog professor i spildevand Mogens Henze fra DTU., professor i Miljø – og Arbejdsmedicin Finn Gyntelberg fra Rigshospitalet / Bispebjerg hospital, Biolog Jens Lodahl fra Danmarks Skadedyrslaboratorium, Cand. Scint. Biolog Torben Sønnichsen, jurist og rottekonulent Peter Weile Miljøstyrelsen, civil - og kloakingeniør Jakob Post Bornholms Regionskommune, kloakingeniør Gøte Sernbo Malmø Kommune, Københavns Miljø - og Skadedyrskontrol med Preben Knudsen og Kay Fussager, Barslund Skadedyrskontrol ved Rune Barslund, kloakingeniør Morten, Haugaard Thomsen DANVA., kloakingeniør Carsten Croneqvist Københavns Energi, Rørcenterchef Inge Faldager og Rasmus Offersen fra Opfinderkontoret begge fra Teknologisk Institut, pressen fra DR1. med Michael Aae, Tidsskriftet Ingeniøren med journalist Nicolaj Hänselt samt ca. 40 til 45 kloakingeniører fra forskellige kommuner i Danmark foruden Steen Gade som repræsentant for Folketinget, fordi man var interesseret i at lovgive på en sådan måde, at man i Danmark kunne få rotterfrie kloaksystemer i fremtiden. Der var en meget positiv og konstruktiv stemning på mødet, hvor de forskellige holdt deres indlæg til mødet. Pludselig gik DANVA's Morten Haugaard Thomsen og KE.'s Carsten Croneqvist samt centerchef Inge Faldager meget provokerende og direkte imod det med rottespærrebrøndene og det med rottefrie kloaksystemer i Danmark var fremtiden. Der opstod derfor en meget højroset og skarp debat på mødet som Inge Faldager, DANVA og KE tabte stort, ja de blev nærmest gjort til grin af Peter Weile og de andre som blande begyndte at blande sig i debatten og henviste til de 2 rapporter fra Peter Weile og som dokumenterede, at ca. 90% af det danske kloaksystem kunne blive og forblive rottefrit i fremtiden. Det var jo også de to rapporter som Miljøminister Connie Hedegaard ville have og ønskede, at der skulle fokuseres på og kendskabet til disse rapporters indhold skulle udbredes mest muligt. Derfor undre det mange på mødet at Inge Faldager og DANVA gik imod Miljøministerens skriftlige holdninger med udokumenterede påstande i den grad som de gjorde?

Den 25. august 2006 skrev tidsskriftet Ingeniøren en artikel, hvor overskriften var følgende.:

” Kommuner – Store økonomiske fordele ved rottespærre.”

DANVA' ledelse med souschef Kristian Friis i spidsen samt KE.'s Carsten Croneqvist og centerchef Inge Faldager blev splittet i hovederne over Tidsskriftet Ingeniørens artikel den 25. august 2006. Og DANVA' ledelse lavede straks derefter en pressemeddelelse den 31 august 2006., der med udokumenterede påstande kritiserede Peter Weiles udarbejdede rapporters saglige indhold for over 15 års indsamlede og dokumenterede erfaringer med driftsresultater fra over 70 kommuner i Danmark. DANVA' ledelse med souschef Kristian Friis i spidsen skrev følgende i overskriften.: ” DANVA vil gerne præcisere en række unøjagtigheder og misvisende fremstillinger i artiklen fra ugebladet Ingeniøren fra den 25. august 2006.:

” Der er stadig rotter i kloakken osv.?”

Den 1. september år 2006 reagerede Jan Fjorder. Jan Fjorder skrev direkte til DANVA's ledelse, hvor han skriftligt udtrykte vrede og forbavselse over DANVA's pressemeddelelse den 31. august 2006 og krævede et møde med DANVA og Inge Faldager så, at DANVA skulle tilbagekalde de udokumenterede påstande i Pressemeddelelsen fra den 31. august 2006. Men Inge Faldager og DANVA ville ikke mødes og tilbagekalde noget som helst. Jan Fjorder prøvede ellers på at tale dem til fornuft i flere måneder, men det var fuldstændig forgæves for Inge Faldager og DANVA stod sammen i denne rottespærresag.

Steen Gade (SF) forsøger alligevel at få en lovgivningsforslag behandlet i Folketinget den 27. februar 2007. Miljøminister Connie Hedegaard og regeringspartierne afviser totalt muligheden for, at Danmark kan få rottefrie kloaksystemer i fremtiden med montering af rottespærrebrønde for det

vil blive alt for dyrt ifølge DANVA's ledelse og Ålborg kommunes beregninger som de har fremsendt til Folketinget. De påstår nemlig, at det vil koste over 100 milliarder kroner at montere rottespærre i Danmark, så det vil værre en alt for dyr løsning at lovgive om og bagefter at udføre. Jeg sidder herhjemme og ser Folketingsdebatten i fjernsynet den dag og bliver chokeret over at påhøre debatten med dokumenterede beregninger fra DANVA og Ålborg kommune på, at det ville koste borgerne og samfundet over 100 milliarder kroner at få rottefrie kloaksystemer i Danmark? Jeg ringer til Miljøstyrelsen og taler først med jurist Thomas Fogtmann og derefter civilingeniør Mogens Kaasgaard, som har videresendt alle beregningerne med tilhørende grafer og kurver, der illustrer, hvordan beregningerne er lavet til regeringen i Folketinget. Jeg vil gerne forhøre mig om, jeg kan få aktindsigt i de økonomiske beregninger som Ålborg kommune og DANVA står inde for og, hvordan DANVA og Ålborg kommune er kommet frem til disse helt vanvittige store og urealistiske økonomiske beregningsresultater? Til Det svarer Mogens Kaasgaard: "Du kan godt få aktindsigt i de beregninger, og det sendte hans kollega jurist Thomas Fogtmann så til mig med det samme og jeg fik dem alle sammen på en mail til mig på Bornholm". Da jeg efter et par dage havde gået rundt og sundet mig lidt og havde gennemgået alle de økonomiske beregninger og sammenlignet dem med, hvad det har kostet f.eks. Skive og andre kommune med at montere rottespærrebrønde siden 1996 og frem til februar 2006 så var beregningerne 96. milliarder kroner forkert og de skriftlige oplysninger til Folketinget den 27. februar 2007 var også forkerte. Jeg ringede igen til Mogens Kaasgaard i Miljøstyrelsen og forklarede ham, at disse beregninger som DANVA og Ålborg kommune stod inde for var ca. 96 milliarder kroner forkerte, og så spørger jeg ham: "Hvad siger du til det? Han spurgte i stedet for at svare: "Hvem er du?" Jeg svarede: "Det er faktisk mig der har udviklet rottespærrebrøndene!" Han svarede: "Så har du jo en økonomiske interesser i det?" Jeg afbrød ham og sagde så: "Hvorfor har du fremsendt og udleveret disse beregninger til Folketinget og Miljøministeren, du kan vel selv se der er noget helt galt med de økonomiske beregninger?" Han svarede: "DANVA og Ålborg kommune har en meget høj troværdighedsværdi i Folketinget og i regeringen, og det har du ikke, du er jo bare ude på at sælge og tjene penge på dit produkt!" jeg svarede: "Skal jeg sende dig beregninger på, at det er 96. milliarder kroner forkert?" Han svarede: "Det behøver du ikke, du har ikke nogen høj troværdighedsværdi i Folketinget som DANVA og Ålborg kommune har!" Jeg svarede: "Hvis jeg nu fik nogle kommuner eller økonomer til at fremsende disse beregninger ville du så være interesseret?" Han svarede: "Ja det ville jeg!" Jurist rottekonsulent Peter Weile i Miljøstyrelsen fik også udleveret beregningerne og sagde til mig: "De beregninger har ikke sin gang på jord og hvis Folketinget indkalder mig til at vidne i denne sag om de økonomiske beregninger vil jeg forklare, at de er urealistiske høje og Bo Ladens grafer og kurver er forkerte og kan slet ikke bruges til at lave nogen økonomiske beregninger på?"

Hele DANVA's ledelse med souschef Kristian Friis i spidsen fortsætter med de udokumenterede påstande og pressemeddelelser i massevis og DANVA vil ikke indrømme noget som helst med at de bevidst har misinformeret Folketinget med 100 milliarder kroner overhovedet. Jan Fjorder fra Forsyningen på Bornholm prøver stadigvæk på at snakke DANVA's ledelse og souschef Kristian Friis, centerchef Inge Faldager og Ålborg kommunes Forsyningschef Bo Laden til fornuft for at få dem til at trække deres udokumenterede pressemeddelelser og falske økonomiberegninger tilbage, men det vil Bo Laden og DANVA's ledelse ikke. Til sidst opgiver Jan Fjorder kampen mod overmagten og indser til sidst, at han også selv, hvis det virkelig bliver afsløret, at Folketinget bevidst er blevet misinformeret med ca. 100 milliarder kroner, så har han også selv og Bornholms Regionskommune et medansvar for den skriftlige misinformation af Folketinget på de 100 milliarder kroner. Jan Fjorder bliver stresset og får til sidst frygtelige samvittighedskvaler og bliver psykisk syg og til sidst bliver han langtidssygemeldt på sit arbejde som direktør for Forsyningen på Bornholm. Et år senere måttet han opgive at komme tilbage på sit arbejde og er nu i stedet for

blevet pensioneret. Det var takken Jan Fjorder fik af Inge Faldager og DANVA's ledelse og Bo Laden for, at han skulle holde sin kæft i og rette ind efter dem og være med til at beskytte de store magthaveres økonomiske monopoliserede særinteresser i kloakbranchen.

Ifølge skriftlige anbefalinger fra blandt andet Guldborgsund kommune, som ved Forsyningschef Kurt Larsen i øvrigt mente, at hele kommunens kloaksystem kunne blive og forblive rottefrit. Det meddelte han også skriftligt ERFA – gruppen og samme skriftlige oplysninger blev givet videre til Rørcenteret på Teknologisk Institut og Miljø og Planlægningsudvalget i Folketinget den 15 januar 2008.

Men journalisten Lene Rasmussen fra fagbladet Bygge Teknik gav ikke op overfor DANVA's ledelse og souschef Kristian Friis Lene Rasmussen fortsatte kampen og pressede på for at få sandheden frem til befolkningen og Folketinget. Den 13 november 2009 altså nøjagtig tre år efter Folketinget første gang var blevet misinformeret skriftligt med 100 milliarder kroner, fik hun DANVA's ledelse med souschef Kristian Friis til at bryde sammen og blankt indrømme, at DANVA havde været med til at misinformere Folketinget med 100 milliarder kroner og som Kristian Friis bliver citeret for at sige.: ” Det er ikke et tal vi blærer os med i DANVA.”

Men hvad bliver konsekvensen af, at DANVA, Ålborg kommune og Teknologisk Institut ved Inge Faldager sammen bliver afsløret skriftligt for at have vildledt og misinformeret Folketinget med 100 milliarder kroner?

De mange års anstrengelser for at få de store aktørers økonomiske og monopoliserede særinteresser i Danmark afsløret kan jo egentlig også være lige meget for befolkningen kommer jo alligevel til at betale de 100 milliarder kroner i al evighed til dårlige kloaksystemer med rotteproblemer. Hvis ikke Folketinget tager sig sammen og vil lovgive således, at ca. 90% af de danske kloaksystemer forbliver rottefrie i fremtiden i Danmark.

Hvis man ønsker møder med mig på grund af dette høringssvar kommer jeg selvfølgelig derover.

Med venlig hilsen Torben Jensen.

Hovedgade 54

Snogebæk 3730 Nexø.

ald. 68

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

pr. e-mail: blst@blst.dk
J.nr.: BLS-437-00192

Den 6. september 2010

Høring af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark 2010

Dansk Erhverv har modtaget ovenstående høring og har følgende bemærkninger.

Dansk Erhverv tilslutter sig, at der fokuseres på bekæmpelsen og ikke mindst forebyggelsen af rotter i miljø. For alle virksomheder og særligt for fødevarer virksomheder har tilstedeværelse af rotter i og omkring virksomhederne store økonomiske konsekvenser, idet rotter direkte og indirekte truer både produktions- og fødevarer sikkerhed og er til stor skade for virksomhedernes drift og produktion.

Af høringsbrevet fremgår, at den væsentligste årsag til rotteforekomst i byerne skyldes brud på stikledninger. Denne vurdering er Dansk Erhverv uforstående overfor. Rotter fra det kommunale kloaksystem er den væsentligste årsag til skader på private stikledninger. Forudsætningen for at opnå en lav forekomst af rotter i miljøet er et velholdt kommunalt kloaksystem. Grundejere har også et ansvar for vedligeholdelse af stikledninger og bygninger samt de omgivende faciliteter, men den primære forebyggelse kan ikke løses af virksomheder og borgere, men er et kommunalt ansvar:

Den grundlæggende årsag til rotteangreb hos erhvervsdrivende stammer fra rotter, som kommer ind via kloakkerne, hvilket bør fremgå af planen. Forebyggelse forudsætter en aktiv indsats fra kommune, vandforsyningsselskab og bygningsejere samt de private skadedyrsbekæmpere. Derudover er overvågning og koordinering af indsatsen nødvendig.

Dansk Erhverv hilser risikobaseret kontrol velkommen. Tilsynet skal tillige omfatte forekomst af rotter, der lever ved spildevandsrensning og pumpestationer og andre kloakanlæg. Virksomheder tilsluttet en ordning med et bekæmpelsesfirma, skal ikke uden rimelig varsel have sat frekvensen af tilsyn op, hvis en vurdering af omstændigheder ikke indikerer en øget risiko for forekomst af rotter.

Det skal være obligatorisk for kommuner at udarbejde en handlingsplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter. Som supplement til forebyggelse og bekæmpelse med gift er rottespærrer relevante og effektive, hvilket skal fremgå af planen.

Der bør indføres bestemmelser i en revideret lovgivning om rottebekæmpelse om, at kommunerne skal afholde udgifter til rottespærrer. Færre rotter betyder færre udgifter til renovering af kloakanlæg og færre udgifter til rottebekæmpelse og mindre anvendelse af gift.

Dansk Erhverv finder det vigtigt, at information om forebyggelse og bekæmpelse af rotter til borgere og virksomheder samt myndigheder bliver tilgængelig, gerne på hjemmesider. Det er vigtigt med entydig og lettilgængelig information om de tiltag, som de enkelte aktører på området skal gennemføre. Endvidere skal der være en klar ansvarsfordeling mellem de enkelte aktører.

Digitalisering af anmeldelser om forekomst af rotter kan være nyttige i forhold til at få flere og bedre anmeldelser. Offentliggørelse af forekomst af rotter frarådes dog, da det svækker incitamentet til anmeldelser fra den erhvervsdrivende selv, samt at offentliggørelse kan være en meget vidtgående sanktion i forhold til en virksomhed og dens drift. Justitsministeriets Betænkning 1516 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser m.v.

<http://jm.schultzboghandel.dk/Artikler/Microsite%20Artikel%20Mappe1/1516.aspx>

indeholder en række anbefalinger om offentliggørelse, ligesom miljømyndighederne evt. kan bruge erfaringer med offentliggørelse af kontrolresultater på fødevareområdet.

Med venlig hilsen

Lotte Engbæk Larsen

To: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse[blst@blst.dk]
From: Anne Louise Pless
Sent: Tue 9-7-2010 11:08:11
Importance: Low
Sensitivity: None
Subject: H?ing af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bek?pelse af rotter i Danmark

By- og Landskabsstyrelsen har ved e-post af 12. juli 2010 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til høring af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Det meddeles herved, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Anne Louise Pless
Student, Center for Kommunaljura

Indenrigs- og  Sundhedsministeriet

Direkte tlf. 3392 9305
Mail:anp@im.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet ● Slotsholmsgade 10-12 ●
1216 København K ● Tlf. 7226 9000 ● Fax 7226 9001 ● www.sum.dk

akt 70

Nørgaard, Lilli**Fra:** Knud Flensted [knud.flensted@dof.dk]**Sendt:** 8. september 2010 12:02**Til:** BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse**Emne:** Høring af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark

Til By- og Landskabsstyrelsen

Høring af udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark
J.nr. BLS-437-00192

Dansk Ornitologisk Forening fremsender hermed bemærkninger til det ovenstående planudkast.

DOF glæder sig over at man vil forsøge at begrænse brugen af gift mod rotter i Danmark. Især de antikoagulerende midler har vist sig at udgøre en stor fare for ikke alene pattedyr, men også rovfugle og ugler, der fanger og æder forgiftede mus og rotter:

<http://www.dmu.dk/udgivelser/fagligerapporter/nr750799/abstracts/nr788forekomstafantikoagulanter>

DOF ser især gerne, at der tages følgende initiativer, der tillige vil medvirke til at begrænse udbredelsen af giftresistens hos rotter (og mus) i Danmark:

- Generelt forbud mod brug af gift imod alle arter af mus på friland, dvs. uden for bygninger (vildtskadebekendtgørelsen). Hvor der er et massivt og alvorligt problem med mus på friland, må der søges om dispensation på samme måde som det er praksis ved andre væsentlige problemer med vildt der volder skade. I disse særlige tilfælde bør der anvendes andre gifttyper end antikoagulanter, fx chloralose. Det er DOF's vurdering, at mus på friland kun i meget få tilfælde volder alvorlige problemer, der ikke kan løses uden brug af gift.
- Forbud mod brug af antikoagulerende rodenticider/biocider på friland. Alternativt en kraftig begrænsning af brugen af disse stoffer (som rottegift).
- Bedre information til jægere og vildtopdrættere om BAT ('bedst anvendelige teknologi') ved fodring af vildt, fx velegnede foderautomater. Herunder indskærpelse af reglerne om, at kun autoriserede skadedyrsbekæmpere på udlægge og opbevare rottegift i henhold til gældende lovgivning.
- Miljøstyrelsens godkendelse af Notrac Museblok på friland bør tilbagekaldes, da dette middel kun burde være godkendt til brug i bygninger. Da dette produkt kan bruges som plantebeskyttelsesmiddel bør det endvidere tilbagekaldes i henhold til forbuddet mod bromadiolon i plantebeskyttelsesmidler.
- Brug af gift mod pattedyr uden for bygninger bør begrænses mest muligt.

Hilsen

Knud Flensted

08-09-2010

Knud N. Flensted, biolog, M.Sc.
Dansk Ornitologisk Forening / BirdLife Danmark
Vesterbrogade 140, 1620 København V, Danmark
Direkte # (+45) 3328 3833
Mobil # (+45) 2124 2275
www.dof.dk
www.birdlife.org

Få større viden om fuglene - bliv medlem af DOF

Du får 12 medlemsblade om året og adgang til flere hundrede guidede fugleture for 415 kr.
Klik her og meld dig ind i dag.



please don't print this e-mail unless you really need to

- 6 SEP. 2010

3/9 2010

Til miljøministeren

Angående Rotteplan : Nu klapper fælden!

Jeg har med interesse læst forslaget til rottebekæmpelse på nettet og vil gerne gøre opmærksom på et par ting.

1. Man skal passe på ikke at køre i den samme rille som man har gjort i 10 år.
Der er tiltag i EU for at forbyde de gifte som vi bruger i dag så det kommer inde længe. Der er nogle gifte der giver foster skader. Der er skudt en kæmpe rotte, i England, på mindst 75 centimeter lang og en kropstørrelse som en kat, man ved ikke hvor de kommer fra, det er måske en rotte mor der på grund af gift har fået kæmpe unger.
(artikel vedlagt)
2. Der skal nytænkning til da den gamle gift model er besværlig og ikke har haft den ønskede effekt. Vi har efter 10 års brug af gift stadig Ca. 4 millioner rotter i vore kloakker det svarer til 2 millioner par, som vi lever ovenpå . Hvert par får let 40 unger om året, det bliver 80 millioner om året. Det er nødvendig at gøre noget nyt. ellers vil de pludselig komme op af kloakkerne i så store sværme som græshopper.
3. Hvad bør vi så gøre, vi bør tænke i giftfrie løsninger, der er allerede en der er baseret på cement, den har været kendt i Tyskland i 10 år og i USA I 20 år.
4. Det har jeg videre udviklet så det kan bruges så kan man skrive giftfri på rotte kasserne.
5. Opfindelsen er konstrueret sådan, at man producere nogle små pakker af cement miks, som gøres vandtætte så cementen ikke størkner.
Det har også den fordel at de kan kommes direkte i kloakker hvor de flyder oven på vandet, så rotterne kan spise dem, de kan også bruges direkte i toilettet så de kommer ud i kloaksystemet.
Eller De kan lægges i gennemløbs brønde, man skal huske på at der ingen gift er i produktet.
6. Det er en billigere og bedre måde bekæmpe rotter på. Og så er det gift og pesticid fri. Og rotterne kan ikke blive resistente overfor dette middel.
7. Det vil ikke længere være nødvendig at være autoriseret, så længe man bruger ugiftige midler. Der er ingen terrorist fare ved giftfrie midler.
8. Der kommer ingen gift i kloakkerne eller vandløb.

Fordele ved at bruge cementmiks

9. Ingen gift til at skade de mennesker der arbejder med bekæmpelsen af rotter.
10. Meget billigere, man behøver ikke så mange mandetimer fordi folk selv kan hjælpe med at udrydde rotterne.
11. Det er en fordel at være forberedt på at EU forbyder de gifte man bruger i dag.
12. Ingen gift i miljøet.
13. I USA viser forsøg at voksne rotter med en vægt på 250 g, skal spise 9,3 gram cementmiks før de dør, så det er meget små mængder der skal bruges.
14. Der er ingen der skal arbejde med gift på deres arbejdsplads. Arbejds miljø loven siger at der skal bruges det mindst giftige produkt. Der er nogle af de gifte der er på markedet i dag der mistænkes for at være foster skadelige.
15. Meget billigere fordi man kan udlevere cementmiks til borgere som selv kan anvende det efter brugsanvisning, det kan man kun fordi cementmiks er fuldstændig pesticid fri og heller ikke miljøskadelig. Vi ved alle hvor mange cement byggerier der er uden at det skader Miljøet.
16. Vi også forberedte på når EU forbyder antikoagulanter til bekæmpelse Af rotter
17. Cementmiks kan også bruges i økologiske landbrug
18. Der vil ikke være så meget slid på kloakkerne hvis man fjerner en stor del af kloakrotterne.

Konklusion

Det ideelle vil være at man pålægger de autoriserede rotte bekæmper, at de for så vidt mulig bruger produkter der er gift og pesticid fri, og at man kun kræver autorisation ved rotte bekæmpelse når der bruges gift og pesticider.

Det ville være ønskelig at der var mulighed for at lån til fremme af produktion af giftfrie produkter.

Der er et kæmpe eksport marked hvis vi kan komme først.

Venlig hilsen

R.T.T.k

Gert Jørgensen

Katrinevej 19

4200 Slagelse

E [mail:g.e.jorgensen@mail.dk](mailto:g.e.jorgensen@mail.dk)

Tlf: 22374384

The screenshot shows the top part of a news website. At the top, there's a navigation bar with 'NEWS' and a sub-header 'Get a story? We pay £11. Call: 0207 234 2000'. The main headline is 'Invasion of giant rats' by ELASTAR TAYLOR, published today. To the right, there's a photo of a rat and a small portrait of a man. A sidebar on the left lists various news categories like 'Local', 'Sport', 'Business', etc. Below the main headline, there's a small text block: 'Brandon Goddard viser gigant-rotten frem, efter den er blevet stukket i hovedet. (Foto: Billede fra TheSun.co.uk)'.

Brandon Goddard viser gigant-rotten frem, efter den er blevet stukket i hovedet. (Foto: Billede fra TheSun.co.uk)

England invaderet af rotter i katte-størrelse



BO NORSTRÖM WELLENP

Send til

Debat 2

Anbefal

Rotter mere end 75 cm. lange har invaderet engelsk by. Ekspert har ingen anelse om, hvor gigant-rotterne kommer fra.

Torsdag den 19. august 2010, 11:44

Hvis du er bange for rotter, så skal du stoppe med at læse nu! Eller også skal du bare være glad for, at du ikke bor i Bradford i England.

Her de nemlig blevet invaderet af rotter. Kæmpe rotter.

Firbenede lodne bæster med haler så tykke som reb og tænder så store som halve bus-klippekort.

Rotterne er mere end 75 cm. lange og ingen ved, hvor de kommer fra.

Ekspert frygter, det er nye "super-rotter", der er kommet fra Sydamerika. Det skriver The Sun.

I går kunne eksperter for første gang undersøge én af de nyankomne "Ratzillas", som de er blevet døbt af den engelske presse.

De lokale skadedyrsbekæmpere havde fået nys om en koloni bag en væg i et hus. Her fik de lokket rotterne ud, så de kunne skyde dem. Fire slap væk. Én døde.

"Jeg har set tusindvis af rotter i mit liv. Men jeg har aldrig set en, der var så stor. Den her er helt igennem skræmmende. Jeg rystede. Hvem ved, hvor de andre løb hen? Jeg er bare glad for, at jeg ikke bor her," siger manageren for skadedyrsbekæmpelses-firmaet til avisen.

[Del på Facebook](#)

[SKRIV KOMMENTAR](#)

[LOG PA](#)

[OPRET PROFIL](#)

Du skal være logget på for at kommentere.

SENESTE ARTIKLER OM VERDEN

Leder efter kæntrede danskere på øer [1803]
Dansk svømmehelt rydder forsider i Norge [1808]
Kæmpe roma-udvisning er begyndt i Frankrig [1808]

MEST LÆSTE OM VERDEN

13-årig ramt af lyn fredag d. 13 kl. 13.13 [1408]
Se kunstvandalen hærge [1408]
Dræberhøj amok i Australien [1408]



Thomas Bruun Jessen
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53, 2100 København Ø
blst@blst.dk

Vejle den 15. september 2010

Bemærkninger til udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Som brancheforening for kloakmestervirksomheder fremkommer vi hermed med vores bemærkninger til udkastet til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter i Danmark.

Vore bemærkninger vil hovedsagelig knytte sig til forebyggelse og bekæmpelse af rotter i den del af afløbssystemet, der ligger indenfor autorisationsområdet.

Punkt 5.5

For at bekæmpe rotter er man først og fremmest nødsaget til at vanskeliggøre rotternes ynglebetin-
gelser. Vi ved, at kloakinstallationer med brud og revner, hvor rotterne kan etablere redeplads i den
tørre jord udenfor ledningen, er et af de mest benyttede ynglesteder for rotter. Men ikke kun revner
og brud skaber problemer. Blinde ledninger pga. manglende eller forkert afpropning er også et ynd-
et ynglested for rotter. Derfor vil en grundigere undersøgelse af kloakinstallationernes stand være
et oplagt sted at sætte ind. Derefter kan man sætte ind med den påkrævede reovering.

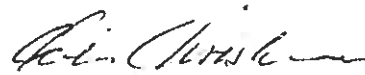
Måden hvorpå man kunne få større kendskab til kloakkernes tilstand og dermed finde ud af, hvor
man skal sætte ind, vil være, at gøre undersøgelse af kloakken ved hjælp af TV-inspektion obligato-
risk. Dette kunne med fordel gøres ved at udvide tilstandsrapporten, der benyttes i forbindelse med
hushandler, til også at omfatte kloakinstallationerne, eller ved en form for kloakeftersynsordning
med faste intervaller på måske 10 år (hvor man starter med ældste installationer først).

Ved offentlige og private ejendomme, der kun handles sjældent kunne den sidstnævnte løsning væ-
re en mulighed.

En sådan ordning vil udover rotteproblematikken også have en positiv miljømæssig og økonomisk
virkning for ejere og samfund.

Vi uddyber gerne vores synspunkter.

Venlig hilsen
Danske Maskinstationer og Entreprenører


Søren Christensen
Konsulent

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53, 2100 København Ø
blst@blst.dk

Høringsvar (Aftalt forsinket) på ”udkast til plan for fokuseret forebyggelse og bekæmpelse af rotter.” ref.: BLS-437-00192

Hermed et par kommentarer fra Parcelhusejernes Landsforening (PL), som er forsøgt holdt i en kort form og i samme opdeling som i udkastet. Naturligvis har PL sit primære fokus på den del, hvor de private ledningsejere og parcelhusejere er involverede, men i og med at vores medlemmer er direkte betalende for spildvandsafgifter mv., har disses bedste anvendelse samt den samfundsmæssige optimering, ligeledes fremtrædende interesse for os.

Afsnit 1. Vision...

Der skal målrettet arbejdes for, at kloakrotter ikke kan etablere sig som ”overfladerotter”, hvilket kræver, at der et samspil og et ansvar for tilstanden i kloaknettet mellem de offentlige og de private aktører. Derfor skal der satses på informatik og hurtighed i samspillet mellem offentlige og private aktører.

Der bør laves en samfundsøkonomisk Cost benefit undersøgelse af effekten af forskellige niveauer af rottebestand i Danmark. Dette kunne ske med udgangspunkt i afsnit 2's tredje hovedpunkt om skader forårsaget af rotter. Men der skal endvidere skønnes over, hvilke omkostninger, på kort og langt sigt, der samfundsmæssigt følger af den sundhedspåvirkning, som rotter og andre påvirkninger udgør pga. af et ikke optimeret kloaknet. Derved vil man også kunne vurdere, hvilken nytte og afkast, der vil være af forskellige niveauer af samfundsinvesteringer og lovkrav på området.

Der skal være fokus på, at værdien af en ejendom påvirkes af kloaknettets tilstand, hvilket kan synliggøres i en købs/salgssituation med ejendomme. Dette kan være med til at synliggøre en eventuelle truende omkostninger til reovering af ejendommens afløbssystem. Hvilket også kan motivere til, at ejere driftsvedligeholder kloakkerne

Landsformand, cand.polit,
Allan Malskær
Kjærstrupvej 36
2500 Valby

Telefon 3874 7688
allan@malskaer.com

Parcelhusejernes Landsforening
Sekretariatet
Kirke Værløsevej 24, 1. C,
3500 Værløse

Telefon 70201977
Mail sekretariat@parcelhus.dk
Giro 827-5246

fremfor at lade dem fungere til der sker et sammenbrud, subsidiært alvorlige funktionsfejl og en forsikringsbegivenhed. Dette har PL bidraget til at få fremhævet i den netop afgivne betænkning 1520 om huseftersynsordningen, hvor omtalen af kloakeringsforholdet primært er behandlet omkring siderne 174 til 196. Vi vurderer, at det var prisen på undersøgelse af kloaknettet med TV undersøgelse m.v., der fik flertallet til at sige nej til at inddrage dette i en tilstandsrapport. Men PL mener, at det vil være en fordel for såvel ejere som samfundet, at der var en form for "kloakcertifikat", hvilket kunne inddrage en delvis finansiering fra det offentlige, forsikringsselskaber og private m. fl. Fordelene vil tilfalde såvel den offentlige sektor som de private ejere, men må ses som en samlet yderst favorabel samfundsfordel.

Der kunne overvejes adfærdsregulerende foranstaltninger, hvor der er fokus på vedligeholdelse og forebyggelse f. eks i form af et anderledes forsikringssystem, og således, at forsikringsselskaberne er med i vedligeholdelses-/reoveringssituationen.

Endvidere må den nyetablerede forsyningsselskabsstruktur, der tenderer mod en frigørelse fra den enkelte kommune og evt. kan åbne for privatisering, kunne aktiveres og der kunne gives adgang til, at disse var medinvestorerende i forbedringer hos de private, der også giver dem fordele i den offentlige del. På negativsiden skal man være opmærksom på en større afstand fra de nye selskaber til afdelinger og medarbejdere i en kommunal struktur.

Det bør i øvrigt undersøges, hvorvidt de mange tiltag omkring separering af spildvand og regnvand, indebærer bedre levevilkår for rotterne i områder, hvor der fremover ikke sker gennemskylning ved regnskyl, og dermed ikke sker f. eks. drukning af rotter og bortskylning af sedimenter. Netop ved separering bør det sikres, at de nyanlagte ledninger er planlagt med passive og aktive rotteafspærringer fra startet således, at der ikke bare er kommet nye væresteder og passagemuligheder.

Endelig kunne der i visionerne indgå et større koordineringsarbejde således, at de private aktører tidligere involveres og mere motiveres til at spille sammen med den offentlige del, når der skal reoveres anlæg.

Afsnit 2. Fakta ...

Det bør realitetsbehandles i dette afsnit, at den allerede i afsnit 1 stk. 2 omtalte højere standard og dermed lavere accept af tilstedeværelse af rotter og frygt herfor, indicerer, at der burde have været en underliggende relativt højere procentdel af faktiske tilfælde, der anmeldes en ceteris paribus vurdering. Når der ses på antallet af

anmeldelser m. v. er der derfor en forventelig bias, der kan forklare eller være en medforklaring på den konstaterede stigning. Samspillende er endvidere, at man må forvente flere observerede rotter des højere alderen er på det eksisterende kloaknet.

Endvidere bør der være et skøn over effekten af de modgående foranstaltninger, altså om det nytter noget, det man indtil nu har fortaget sig, og hvilke dele der er mest effektive. Derfor bør argumentationen omkring "flere rotter" understøttes af faktiske undersøgelser, subsidiært af faktaunderbyggede skøn.

I 4. sidste afsnit er der en for et faktaafsnit noget mærkelig kobling, idet man konkluderer, at ... "Man kan derfor (fordi kommunerne har brugt 80 millioner kr.) konkludere, at der er god samfundsøkonomi i, at ...) der mangler her en vurdering af, om det anvendte beløb er brugt korrekt. Der er tidligere i afsnittet oplyst, at forsikringsbranchen har oplyst et skadesniveau, men der mangler en oplysning om, hvor meget der er brugt til hel eller delvis forebyggelse af rotte- og skadesforekomster, idet dette beløb så skal tillægges det oplyst kommunalt afholdte. Men igen ingen tal for effekten.

Afsnit 3. Digital forvaltning...

PL ser det så absolut som en fordel, hvis det var lettere at anmelde problemer og observationer. Men der skal stadig tages hensyn til de adfærdsproblemstillinger, der delvist blokerer private for at indrapporterer rotter på deres egen ejendom. Men den mindre tolerance i befolkningen kombineret med et forhåbentligt større informationsniveau (og frygtniveau) burde i sig selv indebære, at en større del af de faktiske problemer indrapporteres og vel at mærke løses på den en eller anden måde. Men netop derfor vil en digital og måske i visse situationer anonymiseret adgang til at oplyse kunne hjælpe.

Afsnit 4. Rottebekæmpelsen ...

4.1. landzone...

Ideerne virke optimerende, med en målretning mod dér, hvor der er de største problemer. Men der bør være bemærkninger om, at der skal være skærpet opmærksomhed på de mange nye (tvungne) tilkoblinger af parcelhuse, fritidshuse og landejendomme, i stedet for deres nuværende f. eks. septiktank- eller opsamlingsanlæg. Netop her bør sektionering med blokering for rottepassage være et

krav, således at der ikke sker en vækst i det "angrebne" nets udstrækning ved, at der kan ske en ind- og udvandring i de nye ledninger.

4.2. Handlingsplan kommunal...

PL opfordrer til, at man er meget opmærksom på at koordinere indsatsen med den udbygning, der skal ske med baggrund i den øgede regnmængde, og det fokus, der er på kloakledningerne og deres tilstand. Dette kan ske ved at pålægge/ eller sikre, at der ved ny- og renoveringsarbejder inkorporeres passive og aktive rotteadgangsbegrænsende foranstaltninger. Derved burde den på længere sigt dyrere og resistensopbyggende giftbekæmpelse kunne reduceres og de frigjorte ressourcer bruges andre steder. Samtidig vil der kunne udbygges en sektionering af ledningsnettet i flere områder, hvorfra man er sikre på, at der ikke kan ske en ud- og indvandring af strejfende rotter. Ved at anvende denne taktik og sikre, at der digitalt er kortmateriale, der viser, hvor der er afspærret, kommer det til at virke mere fornuftigt at udlægge gift og fjerne en bestand, der ikke kan blive genskabt af rotter andre steder fra, ligesom evt. resistente rottebestande kan indkredses og bekæmpes med specialmidler. Sideeffekten er også at man undgår det demotiverende bekæmpelsesarbejde, der kan virke som et Sisufosarbejde, når der bare kommer nye rotter.

Vi har erfaret, at der meget ofte har været problemstillinger, hvor der af andre ledningsejere har været gravet i nærhed af kloakledningerne. Dette indebærer at der med baggrund i dårligt arbejde herunder fejl ved komprimering af genopfyldt materiale, sker ledningsbrud. Vi har også hørt om observationer af mere eller mindre bevidste undladelser i indrapportering og bekæmpelse, der skyldes manglende forståelse for de senere problemers omfang. Derfor skal der være en øget kommunal/privat kontrol omkring gravearbejder. Men rotterne har været glade for de lune reder ved fjernvarme rør og manglende ordentlig afskærmning så de endog kan grave sig op /ud til overfladen.

Det er PL's opfattelse, at kantstensbrønde, hvor vi ser stadig flere brud, skal være del af selve kloaksystemet og ikke som nu en del af vejanlægget, dvs. mange steder være en del af privatvejsproblemet og dermed ude af kommunens styringsområde. Håndteringen af disse kantstensbrønde bør være foretaget af afløbsselskaberne i tråd med, at det er den kommunale vejafdeling, der tager sig af de kommunale vejs kantstensbrønde.

4.5. Kommunalt tilsyn...

PL imødeser med tilfredshed et øget tilsyn med og et eventuelt udbygget godkendelsessystem af private firmaer, der udfører bekæmpelse. Men samtidig ønsker vi en større tilgængelighed for ejendomsjere til disse informationer samt en øget konkurrence på området men med certificerede virksomheder.

4.6. Rottespærre...

Dette er så absolut et område, hvor vi mener, at vore medlemmer vil kunne se en fornuft og en effekt, hvis de kan afskære deres ejendom fra nye rotter og kan få fjernet de, der er under ejendommen. Opfattelsen er helt klart, at man får rotterne fra det offentlige kloaksystem, selv om sandheden måske er, at det er overskuddet fra naboens bestand og fra de gode "spisesteder", der kommer ind til den private ejendom, fordi de kan bruge den offentlige "motorvej".

Afsnit 5. Information og vejledning...

Svaret vil jo altid på den anførte tekst være, at det lyder da udmærket. Men det er efter vores opfattelse den offensive og pædagogiske linje, der skal vinde frem, således som vi har anført under andre punkter. Her mener PL ikke, at det er en ren kommunal opgave alle steder med svingende resultat, at finde den dybe tallerken, men at dette lettere vil kunne ske i et tværgående samarbejde eller med udspring på landsniveau, således, at der tilsikres en ensartethed og den dybe tallerken ikke skal opfindes alle steder.

Der skal arbejdes kraftigt med den indgroede modvilje mod at oplyse, at man som ejendomsjer har et rotteproblem, og at der sker private bekæmpelser uden dette indrapporteres nogle gange endog med privat importerede giftstoffer.

Det er da udmærket at der hvert tredje år skal oplyses en handlingsplan, men hvis der ikke er nogen, der interesserer sig for emnet betyde t ikke noget. Derfor opfordrer vi til at man sikrer en løbende lokal forankring i og et samarbejde med grundejerforeninger, lokale vejledere mv., hvilket PL gerne bidrager til.

I et positivt samarbejde med afløbsafdelingen Helsingør kommune bidrog PL i øvrigt til, at der var en større beboeropmærksomhed og flere end forventet der privat renoverede samtidig med det kommunale projekt. Med et let og økonomisk

overkommelig tilbud om TV-inspektion viser sig, at det er muligt at få sat fokus på det skjulte problem i kloakken.

Hensigtserklæringerne i underpunkterne 5.2 til 5.5 kan Pl kun hilse med tilfredshed og vil i fornødent omfang kunne bidrage med erfaringer og evt. personer til pilotprojekter mv. Tilsvarende vil der på PL's hjemmeside www.parcelhus.dk kunne være rådgivning og links til den offentlige information samt her-og- nu svar på spørgsmål.

Afslutningsvis skal PL udover sin tilslutning til det fremtidige arbejde, udtrykke sin forundring over de siden den seneste bekendtgørelse/plan i 2001 tilsyneladende meget begrænsede effekter i bekæmpelsen. Det er PL's opfattelse, at hvis der ikke sker en markant udvikling på området, herunder hvis der ikke tilføres ressourcer til at realisere størstedelen af de i høringsudkastet nævnte muligheder samt til nogle af de forslag, som vi har berørt omkring andre metoder, så vil de alvorlige samfunds konsekvenser komme til at give alvorlige reaktioner fra borgere og politikere.

Med venlig hilsen

Parcelhusejernes Landsforening



Cand.polit. Allan Malskær
Landsformand