

Projekt teknisk gennemgang af vandplanudkast for forligskredsen for Grøn Vækst

26-9-2010

Supplerende spørgsmål til vandplanerne mm

Spørgsmål 1

Midt på side 44 i svarmaterialet står der i 3. afsnit under Forslag til vandplaner på første linie:

Som følge af Grøn Vækst aftalen kan landbruget få kompensation for en

Jeg har opmærksomheden på ordet kan - kunne f.eks. ændres til - er der sikret.

Svar

Ja, teksten i høringsbrevet ændres til: "Som følge af Grøn Vækst aftalen er der sikret kompensation via tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet til landbruget for en række virkemidler (fx randzoner om vandløb og søer samt reduceret/ophør med vandløbsvedligeholdelse), erstatninger til vandløbsrestaureringer samt tilskud til frivillige natur- og miljøforpligtelser (fx vådområder og vandløbsrestaureringer), mens de generelle virkemidler, der blev vedtaget med L36 i december 2009, ikke kompenseres jf. aftalen om Grøn Vækst. Kompensationsmulighederne til landbruget for ændret vandløbsvedligeholdelse er uddybet i bilag 1."

Spørgsmål 2

Som jeg forstår det, så skal ændringerne i vedligeholdelsen ske indenfor de i vandplanerne udpegede strækninger på 7300 km. Hvor ligger sikkerheden for lodsejeren i, at der ikke blot bliver udpeget andre steder og på andre strækninger og man på den måde kommer uden om reglerne for kompensation/erstatning til lodsejeren.

Se bl.a svar på spørgsmål 2-25 hvoraf fremgår, at der udarbejdes regulativer for alle offentlige vandløb.

Hvilke overvejelser er der gjort i dette spørgsmål?

Kan det f.eks. præciseres/tilføjes, at ændringerne i vedligeholdelse skal foregå inden for de i vandplanerne udpegede strækninger (ialt ca. 7300 km). Uden for disse indsatsområder vurderes det ikke, at vandløbsvedligeholdelsen skal ændres for at forbedre miljøtilstanden.

Svar

Udpegnings af vandløbstrækninger, hvor der skal ske ændret vedligeholdelse i henhold til vandplaner, jf. Grøn Vækst aftalen, kan opnå kompensation inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Kommunens indsats i forhold til vandplanen og vandrammedirektivet vil alene ske inden for disse udpegninger.

Svaret på spørgsmål 2-25 er korrekt, da vandløbsloven fortsat vil være gældende, også for vandløb udenfor vandplanernes indsatsområder. Det betyder, at kommunerne som vandløbsmyndighed udarbejder vandløbsregulativer for alle offentlige vandløb. Regulativerne skal bl.a. indeholde bestemmelser om omfang og praksis for grødeskæring. Så længe vandløbet er offentligt, er det kommunen, der har ansvaret for at vedligeholde det, og som kan blive erstatningsansvarlig i tilfælde af mangelfuld vedligeholdelse i forhold til regulativet.

Spørgsmål 3

Såfremt der senere viser sig utilsigtede virkninger af en indsats, hvordan sikres lodsejeren så øget kompensation f.eks. hvis et areal bliver udyrkbart og lodsejeren også mister EU-støtte mm. Kan der tilføjes en tekst der sikrer, at lodsejeren kompenseres for tab?

Svar

Spørgsmålet har sammenhæng til svaret på spørgsmål 2-42. Svaret suppleres derfor med en sætning, så hele svaret lyder:

Der er afsat midler til kompensation/erstatning til indsatserne vådområder/ådale, ændret vandløbsvedligeholdelse, vandløbsrestaurering, herunder åbning af rørlagte vandløb og fjernelse af spærringer samt etablering af randzoner. Der laves administrative ordninger for udbetaling af kompensation og erstatninger i det omfang, ordningerne ikke allerede findes i dag. Det vil være en del af arbejdet at sikre, at der er sammenhæng mellem indsatsen og de afsatte midler.

Hvis der skulle opstå uforudsete konsekvenser efter, at indsatserne er sat i gang, fx hvis en indsats påvirker væsentlig mere end vurderet på baggrund af den præcise kortlægning, som Miljøministeriet har ansvaret for, vil der skulle ske en opjustering af de udpegede arealer, som fremadrettet udløser kompensation. Miljøministeriet og Fødevareministeriet sikrer rammerne herfor. *Det vil endvidere blive sikret, at landmanden ikke mister retten til EU-støtte, såfremt der er en utilsigtet virkning af indsatsen.*

Spørgsmål 4

I næstsidste afsnit på side 44 i svarmaterialet fremgår det af høringsbrevet, at det er besluttet, at der skal ske reduktion på 19.000 t kvælstof

Ordet besluttet - er det afskrift fra aftalen i foråret el. er det en stramning i formuleringen?

Jeg husker de 19.000 t som en målsætning.

Svar

[Miljøministeren har besvaret spørgsmålet mundtligt.]

Spørgsmål 5

Kan det præciseres/uddybes om der i forb. med udredningsarbejdet vil blive regnet på alle tiltag under et, herunder om virkningerne af ændringerne i f.eks. gødskningsloven inddrages, set i relation til den fremtidige kvælstofregulering?

Spørgsmål 6

Vil virkningerne af ændringerne af normsystemet blive inddraget i udredningsarbejdet om den fremtidige kvælstofregulering, bl.a. om virkningerne af at der også udtages landbrugsjord til andre formål, byggemodning, veje mm også indgår i opgørelserne under et?

Svar på spørgsmål 5 og 6

Det fremgår af kommissoriet for udvalgsarbejdet, at der skal analyseres og udarbejdes forslag til konkrete markedsbaserede og ikke-markedsbaserede løsninger for den fremadrettede kvælstofregulering med henblik på at sikre, at udledningen af kvælstof til vandmiljøet reguleres på den mest omkostningseffektive måde.

De opstillede virkemidler skal analyseres i forhold til den forventede miljø- og klimaeffekt, de administrative forhold samt det erhvervs- og samfundsmæssige omkostningsniveau. Samspillet mellem gældende regulering for det enkelte virkemiddel skal analyseres.

2) Mulige løsningsmodeller med udgangspunkt i kvælstofkvoter for det resterende indsatsbehov.

Den fremadrettede kvælstofregulering skal endvidere – blandt andet sigte efter, at:

- den enkelte landmand opnår fleksibilitet og klare incitamentter til at reducere kvælstofudledningen mest muligt og handle miljømæssigt forsvarligt

- der tages højde for geografiske forskelle i naturens og miljøets sårbarhed
- modellen er i overensstemmelse med EU-direktiver på området
- omlægningen sker inden for statsstøttereglerne
- der i videst muligt omfang undgås dobbeltregulering
- der i vidst muligt omfang skabes administrative lettelser for landbruget
- omlægningen sker inden for skattestoppet

Der er derfor mulighed for, at udvalget kan analysere scenarier, hvor reglerne med normfastsættelse etc. efter den gældende gødskningslov analyseres med henblik på at dele heraf udvikles til at indgå i en fremtidig kvælstofregulering.

Spørgsmål 7

Som supplement til svaret på mit spørgsmål 2-18 vil jeg spørge om det er muligt i løbet af nogle dage, at få oversendt de beregninger, der henvises til i spørgsmål og svar?

Svar

DHI's Afdeling for Økologi og Miljø ved DHI og DMU's Afdeling for Marin Økologi, Århus Universitet, har i samarbejde udarbejdet rapporten: "Stenrev i Limfjorden", som er resultatet af et pilotprojekt igangsat og finansieret af Skov- og Naturstyrelsen i 2007. Rapporten kan findes her: <http://www.blst.dk/NR/rdonlyres/EE4709D9-4158-478C-8277-47293757161D/0/limfjordsten.pdf>

Spørgsmål 8

Kan det med henvisning til svaret på spørgsmål 2-29 blive uddybet og bekræftet, at det vil blive sikret, at alle tiltag vil blive inddraget i vurderingerne af byrdernes omfang.

Svar

Af kommissoriet for kvælstofudvalget fremgår at: "På baggrund af de opstillede løsningsmodeller og kendskabet til omkostningseffektiviteten og de økonomiske konsekvenser ved de enkelte virkemidler foretages analyse af de samlede konsekvenser for landbruget ved den fremadrettede kvælstofregulering i de enkelte udsatte områder."

Spørgsmål 9

Svaret på spørgsmål 2-26 er tilsyneladende faldet ud af det fremsendte svarmateriale. Jeg anmoder om at svaret fremsendes.

Svar

I dokumentet med spørgsmål 1-48, som Miljøministeriet modtog den 20. september, indgik der ikke et spørgsmål 2-26, se vedhæftede bilag.