

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 233 (Alm. del):

02-03-2011

I brev af 2. februar 2011 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 233:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra AKKS, Amatørens Kunst og Kultur Samråd, vedr. kunstnerisk udfoldelse i folkeoplysnings-sammenhæng, jf. UDU alm. del – bilag 147".

Svar:

I materialet fra AKKS og DATS (Landsforeningen for Dramatisk Virksomhed) er der peget på en række forhold i folkeoplysningsloven, som man ønsker ændret for at skabe bedre økonomiske forhold for amatørkunsten.

Så vidt jeg kan forstå henvendelsen, har begge organisationer aktiviteter, der allerede i dag er tilskudsberettigede efter folkeoplysningsloven, i det omfang der er tale om enten folkeoplysende voksenundervisning eller frivilligt foreningsliv for børn og unge under 25 år. Men organisationerne har også en række aktiviteter i lokale foreninger for voksne over 25 år, hvilket ikke er tilskudsberettigede.

Min kommentar hertil er, at folkeoplysningen er et kommunalt ansvarsområde, som først og fremmest er afhængig af kommunale prioriteringer. Folkeoplysningsloven fastsætter alene nogle overordnede rammer for kommunernes prioriteringer, som igen er udtryk for nogle grundlæggende prioriteringer på området. Dertil kommer, at vi befinder os i en tid med behov for genopretning af økonomien i Danmark. Dvs. hvis nogle af de forhold, som påpeges i materialet fra AKKS og DATS, skal føres ud i livet, vil det som udgangspunkt kræve en omprioritering inden for den folkeoplysende sektor.

Det er min opfattelse, at de grundlæggende prioriteringer i folkeoplysningsloven er rigtige. Det mener jeg også, at den rapport, som det af

regeringen nedsatte Folkeoplysningsudvalg afgav i oktober 2010, i vid udstrækning bekræfter mig i.

En række af de punkter, der er taget op af AKKS og DATS, er ikke i overensstemmelse med disse prioriteringer. Jeg vil kort kommentere dem enkeltvis nedenfor.

For så vidt angår spørgsmålet om **koncerter og forestillinger** kan jeg oplyse, at det er en lokal vurdering, præcis hvordan det tilskudsberettigende undervisningsforløb afgrænses. Der er dog ikke noget i folkeoplysningsloven til hinder for, at præsentationen af et undervisningsforløb betragtes som en del af selve forløbet, således at det er tilskudsberettigende.

Til spørgsmålet om anvisning af **egnede lokaler**, som også er taget op af Folkeoplysningsudvalget, kan jeg oplyse, at vi fortsat er ved at undersøge, om der kan iværksættes en ordning, som inddrager flere lokaler til anvisning efter folkeoplysningsloven.

Med hensyn til **aflønning** inden for voksenundervisningen må jeg antage, at hvis det er et problem for amatørkunsten, så er det også et problem for den øvrige voksenundervisning. Det vil således give store finansieringsproblemer, hvis vi skal give højere løn til alle aftenskolelærere eller højere løn til særligt kvalificerede undervisere. Det er der ikke grundlag for i en tid med en meget smal økonomisk ramme for lønforbedringer.

Til det anførte om **foreningsbegrebet** vil jeg bemærke, at jeg finder det rigtigt, at vi i forhold til det frivillige foreningsliv prioriterer at få inddraget vores børn og unge. Det handler om, at de skal lære at indgå i forpligtende fællesskaber på kryds og tværs. Det handler om, at de skal lære at påtage sig opgaver, der ikke kun er til gavn for dem selv, men også for andre. Og det handler om at tilbyde børn og unge nogle aktiviteter, som er til gavn for deres sundhed og læring i øvrigt. Alt dette skal forberede vores ungdom på at blive engagerede samfundsborgere. I disse forhold mener jeg, at vi har en særlig forpligtelse over for vores børn og unge.

AKKS og DATS har i sit materiale endvidere anført nogle opfordringer, som relaterer sig direkte til visse af forslagene i Folkeoplysningsudvalgets rapport.

Med hensyn til det anførte om **videncenteret** er det min intention, at det som udgangspunkt skal beskæftige sig med voksenundervisning og det frivillige børne- og ungdomsarbejde, hvilket afspejler prioriteringen inden for folkeoplysningsloven. Det betyder imidlertid ikke, at videncenteret er afskåret fra at beskæftige sig med det frivillige foreningsliv for

voksne over 25 år. Omfanget heraf vil dog afhænge af bl.a. centerets egne prioriteringer og graden af ekstern finansiering mv.

Jeg har endnu ikke lagt mig fast på, hvordan et kommende Folkeoplysningens **Dialogforum** skal organiseres. Undervisningsministeriet vil dog i sit kommende arbejde hermed søge at sikre tilstrækkelig og dækkende repræsentation for alle dele af foreningslivet.

Endelig for så vidt angår de **puljemidler**, som er afsat, kan jeg anføre, at vi endnu ikke har lagt os fast på, hvorledes disse midler skal prioriteres. Det vil være naturligt, at der også i denne sammenhæng fokuseres på voksenundervisning og det frivillige børne- og ungdomsarbejde. Men jeg vil bestemt ikke afvise, at midlerne også vil kunne søges af andre end de etablerede aktører på folkeoplysningsområdet.

Som det allerede er udvalget bekendt, kan jeg afslutningsvis nævne, at jeg ikke agter at fremsætte lovforslag om ændring af lokaletilskudsreglerne eller reglerne om, at tilskuddet til den folkeoplysende voksenundervisning ikke må overstige 1/3 af foreningens samlede udgifter til aflønninger mv.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard