

## TALE

<b>Arrangement:</b>	Samråd i Folketingets Kulturdvalg	5. april 2011
<b>Åbent eller lukket:</b>	Åbent	
<b>Dato og klokkeslæt:</b>	Den 6. april 2011	
<b>Sted:</b>	Folketinget, vær. S-092	
<b>Taletid:</b>		
<b>Forv. antal deltagere:</b>		
<b>Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:</b>	Mogens Jensen (S) har stillet tre spørgsmål om Billedkunstskolernes økonomiske situation, spørgsmål K-M	
<b>Kontaktperson:</b>		

### Spørgsmål K

Ministeren bedes redegøre for, om han mener, at Kunstakademiet kan opretholde den nødvendige høje kvalitet, når de nu på grund af regeringens nedskæringer tvinges til at fyre hver syvende medarbejder, lukke en af to malerskoler, samt opsig lejemalet på et traditionsrigt værksted?

### Spørgsmål L

Er ministeren enig i Olafur Eliassons udtalelser i Information (8. februar 2011), hvor han beskriver besparelserne på Kunstakademiet, som "en katastrofe for fremtidige generationer" og tilføjer, at Kunstakademiet med besparelserne "bliver jo reduceret til et lokalt københavnsk akademi i stedet for at være udklækningssted for kunstnere af internationalt format"?

### Spørgsmål M

Er ministeren enig i Bjørn Nørgaards udtalelser i Information (8. februar 2011), hvor han beskriver besparelserne på Kunstakademiet, som at slå "en af Danmarks kulturbærende institutioner totalt i stykker" og tilføjer "det svarer til at fjerne alle hjulene fra en bil og så tro, at den alligevel kan køre"?

**Talepunkter til spørgsmål K om, hvorvidt Kunstakademiet kan opretholde den faglige kvalitet**

Indledningsvis er der en række faktuelle ting, som det er centralt at få sat på plads. Det vigtigste er, at Kunstakademiets Billedkunstskoler ikke har været udsat for særlige besparelser fra Kulturministeriet.

Kunstakademiets Billedkunstskoler er på linje med de øvrige kunstneriske uddannelser under

Kulturministeriet omfattet af den flerårsaftale, som er indgået af alle partier i Folketinget – Enhedslisten undtaget.

De forhold vi drøfter her, vedrører Kunstakademiets Billedkunstskolers underskud for 2010, og er omfattet af aftalen fra 2007-2010. I efteråret 2010 indgik vi som bekendt en ny aftale.

Et af formålene med flerårsaftalerne er at skabe kendte økonomiske rammer for skolerne. Billedkunstskolerne har således siden 2006 kendt rammerne for deres økonomi i 2010.

I 2010 blev skolen pålagt en dispositionsbegrænsning på 1 % som led i regeringens genopretningsplan i lighed med alle andre statsinstitutioner. For Kunstakademiets Billedkunstskoler svarede begrænsningen til et beløb på 0,4 mio. kr., og er derfor ikke årsagen til skolen underskud på 2 mio. kr. i 2010

Når Billedkunstskolerne i dag er i en vanskelig og beklagelig økonomisk situation, så skyldes det først og fremmest utilstrækkelig økonomistyring på skolen.

Billedkunstskolernes egen redegørelse for den økonomiske situation viser, at budgetstyringen for lønudgifter, afskrivninger, IT-udgifter med mere har været utilstrækkelig. Hertil kommer overskridelser

af udgifterne til eksempelvis studierejser og afgangsudstillingen.

Billedkunstskolerne har den 18. februar 2011 lavet en redegørelse for den økonomiske situation til Kulturministeriet, hvori Billedkunstskolerne blandt andet skriver, at overskridelserne omfatter:

- Aktiviteten "køb af tjenesteydelser i KC/ØSC" er overskredet med 945 pct. Posten var budgetteret til kr. 50.000, men udgiften har reelt været kr. 522.439.
- Aktiviteten "IT-anlæg – afskrivninger" er overskredet med 356 pct. Skolen har budgetteret med kr. 75.000 nøjagtig som tidligere år, men da afskrivningsprincippet har været anderledes i 2010, har det ikke været tilstrækkeligt.
- Økonomistyringen ifht forbruget på studierejser, afgangsudstilling og rundgang har været utilstrækkelig, hvilket har givet en samlet merudgift på kr. 200.000.
- Aktiviteten "Indtægter ved salg af tjenesteydelser vedr. vagt og bygningsdrift" har givet færre indtægter end beregnet.
- Lønfremskrivningen har været utilstrækkelig for professorer og lektorer. Aktiviteten overskrides med kr. 490.538.
- Og endelig er der en overskridelse for "timeløn – vagtafløsning" på kr. 214.964.

Det er med andre ord ikke de generelle besparelser, der er skyld i den pressede økonomiske situation på Billedkunstskolerne, men i langt højere grad skolens egne dispositioner og utilstrækkelig økonomistyring. Den økonomiske situation er derfor et ledelsesansvar, og deraf

følger også, at det er et ledelsesansvar igen at få bragt orden i økonomien.

Derfor er jeg også tilfreds med, at ledelsen på Billedkunstskolerne har besluttet en plan for, hvordan skolens økonomi igen i 2013 vil udvise et overskud, der kan anvendes til konstruktive investeringer. I den forbindelse har Billedkunstskolerne i deres redegørelse skrevet: *Fra 2014 og frem skal der i budgettet sikres midler til udviklingsprojekter og strategiske satsninger.*

Den konkrete afvejning og prioritering af, om besparelserne skal gennemføres ved at fraflytte bygningerne på Frederiksholms Kanal, afskedige administrativt personale eller professorstillinger, er og bliver et ledelsesansvar, som jeg ikke vil blande mig i.

Når det er sagt, så skal Billedkunstskolerne opretholde et højt undervisningsniveau og gennemføre de opgaver, som fremgår af Kulturministeriets aftaler med Billedkunstskolerne. Det er min forventning, at Billedkunstskolerne vil leve op til det ansvar.

Når ledelsen på Billedkunstskolerne vurderer, at flytningen fra Frederiksholms Kanal eller lukning af en afdeling er den bedste prioritering af skolens midler, så er det samtidigt min klare forventning, at

det sker uden, at det samlede niveau på uddannelsen sænkes.

Jeg har i den forbindelse fået oplyst, at der på Charlottenborg er plads nok til at rumme de to billedhuggerskoler.

Jeg har med andre ord ikke tænkt mig at prioritere særlige midler til Billedkunstskolerne for at bringe dem ud af den situation, som de selv har bragt sig i.

Jeg kan i forlængelse heraf sige, at Billekunstskolerne endnu ikke har opsagt lejemålet på Frederiksholms Kanal. Det skyldes, at Billedkunstskolerne har fået sponsorstøtte til at betale husleje et stykke tid endnu. Så Frederiksholms Kanal vil være en del af Billedkunstskolerne et stykke ind i 2012. Jeg har i forbindelse hermed besluttet at dække skolens ekstraudgifter til varme, rengøring m.v. i forbindelse med forlængelsen. Så alt i alt giver det god tid til at finde ud af hvad, atelierne på Frederiksholms Kanal kan anvendes til fremover.

Talepunkter til spørgsmål L om Olafur Eliassons udtalelse i Information

Når man taler om *katastrofer for fremtidige generationer*, så er det et stærkt udsagn, som jeg mener, er bedst egnet til at beskrive voldsomme jordskælv, tsunamier eller kernekraftulykker. Jeg

synes med andre ord, at Olafur Eliassons udsagn om Billedkunstskolerne er stærkt overdrevet.

Billedkunstskolerne har en sund bevilling – uanset, at de skal spare penge de kommende år. Billedkunstskolerne har 37,5 mio. kr. til at uddanne 170 studerende, og Billedkunstskolerne betaler ikke husleje på Charlottenborg. Det kan, og skal kunne, lade sig gøre at gennemføre en uddannelsesaktivitet på et meget højt niveau for de penge.

Billedkunstskolernes økonomiske plan for de kommende år viser samtidigt, at skolen i 2013 igen vil have et overskud, der kan anvendes til konstruktive investeringer.

Jeg mener derfor, at Olafur Eliassons bemærkning er stærkt overdrevet.

**Talepunkter til spørgsmål M om Bjørn Nørgaards udtalelse i Information**

Jeg har ikke så meget nyt at tilføje i forhold til det, jeg tidligere har sagt, men jeg må sige, at det er en meget malerisk beskrivelse af Billedkunstskolernes situation, som Bjørn Nørgaard fører frem i Information. Men igen; så er jeg altså ikke enig.

Billedkunstskolerne vil også i fremtiden være i stand til at uddanne kunstnere på et højt internationalt niveau, og den bevilling som skolen har, er tilstrækkelig til at fortsætte skolens aktiviteter på et højt kunstnerisk plan. Jeg har ikke anledning til at forvente andet.

Jeg er overbevist om, at Billedkunstskolerne vil skærpe fokus på deres økonomistyring, og stille endnu skarpere på at udvikle skolens kernefaglighed.