

TALE

Arrangement:	Samråd i Folketingets Kulturudvalg om DR's nye public service-kontrakt – integration og den kristne kulturarv	5. april 2011
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	6. april 2011 kl. 13.00 (der afholdes efterfølgende samråd om Kunstakademiets Billedkunstskole)	
Sted:	Christiansborg	
Taletid:		
Forv. antal deltagere:		
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:		
Kontaktperson:	Lars M. Banke/Pernille Rahbek	

Der er efter ønske fra Mogens Jensen (S) stillet følgende samrådsspørgsmål til ministeren:

Samrådsspørgsmål N:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor formuleringen i den hidtidige public service-kontrakt om, at "DR skal medvirke til at fremme integration" er fjernet, og hvorvidt det er udtryk for, at regeringen mener, at DR ikke skal medvirke til at fremme integrationen i Danmark?

Samrådsspørgsmål O:

Ministeren bedes endvidere redegøre for:

- om DR's hidtidige formidling af den kristne kulturarv ikke har været tilfredsstillende, siden der i den nye public service-kontrakt lægges op til, at der fremover skal lægges særlig vægt på den kristne del af den danske kulturarv og
- hvilke konsekvenser den nye tilføjelse om den kristne kulturarv skal have for programvirksomheden i DR?

De to stillede spørgsmål vedrører begge DR's nye public service-kontrakt for 2011-2014.

Svar på samrådsspørgsmål N:

Lad mig allerførst understrege, at DR's forpligtelser om fremme af integration ikke er fjernet i DR's nye public service-kontrakt. Forpligtelserne er ganske enkelt bare blevet omformuleret som led i det serviceeftersyn, der på baggrund af medieaftalen for 2011-2014 er gennemført af den tidligere public service-kontrakt.

Service-eftersynet har betydet, at der i dialog med DR er konciperet en hel ny public service-kontrakt for DR med bl.a. en ny strukturel opdeling, hvor formål og præmis for DR's public service generelt, DR's specifikke forpligtelser og forskellige økonomiske og administrative forhold er opdelt hver for sig. Herudover er der i kontrakten gennemført en række forenklinger samt forskellige redaktionelle ændringer m.v.. Det betyder bl.a., at det ikke vil være muligt at genfinde alle tidligere formuleringer i samme form i den nye kontrakt.

Dette er netop tilfældet i forhold til DR's forpligtelser om fremme af integration. I den tidligere kontrakt indgik der – som anført i det stillede spørgsmål – en formulering om, at DR skal medvirke til at fremme integration. DR's forpligtelser om integration fremgår nu samlet set af en

række andre formuleringer i kontrakten. Det gælder for det første formuleringen om, at DR skal samle danskerne i store og små fællesskaber med indhold, oplevelser og fælles begivenheder. Det gælder også formuleringen om, at DR skal tilbyde en bred samfundsmæssig dækning af Danmark og afspejle mangfoldigheden af kultur, livsopfattelse og levevilkår. Hertil kommer DR's forskellige forpligtelser om at styrke borgernes handleevne i et demokratisk samfund samt forpligtelsen til at styrke danskernes viden om bl.a. andre kulturer og synspunkter. Alle disse forpligtelser medvirker til at fremme integrationen.

Der er med andre ord ikke tale om, at DR ikke længere er forpligtet til at medvirke til at fremme integration – endsige, at regeringen skulle mene, at DR ikke længere skal medvirke til at fremme integrationen i Danmark. Ved at leve op til de nævnte krav gør DR dette i praksis.

Jeg skal endelig påpege, at DR har udtalt til pressen, at DR med den nye kontrakt fortsat betragter fremme af integration som en naturlig og vigtig del af DR's public service-opgave uagtet, at ordet "integration" ikke længere indgår i kontrakten.

Svar på samrådsspørgsmål O:

Jeg tillader mig at henvise til mine svar på spørgsmål nr. 73-76 stillet af Folketingets Kulturudvalg den 8. februar 2011 efter ønske fra hr. Per Clausen fra Enhedslisten. I disse svar har jeg redegjort for betydningen af den eksplicitte benævnelse af den kristne kulturarv i DR's nye public service-kontrakt.

Jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. 75, at der med den eksplicitte benævnelse af den kristne kulturarv i kontrakten er sket en præcisering af, at DR – som hidtil – skal lægge særlig vægt på sin rolle som formidler af dansk kunst og kultur og den danske kulturarv, og at den danske kulturarv også omfatter den kristne kulturarv. Herudover oplyste jeg, at det samtidig er præciseret, at DR fortsat skal dække morgenandagt og kristne højtider. I mit svar på spørgsmål nr. 76 har jeg oplyst, at præciseringen om den kristne kulturarv ikke er udtryk for, at DR fremover skal lægge større vægt på den kristne del af den danske kulturarv end af andre dele af denne.

Præciseringen er ikke udtryk for kritik eller lignende af DR's hidtidige formidling af den kristne kulturarv, men skal altså alene ses som udtryk

for, at DR fortsat skal lægge vægt på formidlingen af den kristne kulturarv som et blandt flere elementer af den danske kulturarv, og at DR fortsat skal dække morgenandagt og kristne højtider. Og dette opfatter jeg som noget helt naturligt, da den kristne kulturarv er en del af den kulturarv, som vores samfund er bygget op omkring. Vi vedkender os med andre ord vores arv. Og det er bestemt ikke mit indtryk, at jeg er ene om denne opfattelse. Blandt andet har jeg i den offentlige debat om præciseringen af den kristne kulturarv, bemærket et indlæg fra en kristen socialdemokratisk vælger, som undrer sig over hr. Mogens Jensens offentlige afstandtagen til præciseringen. Den pågældende vælger giver bl.a. udtryk for, at dansk demokrati står på en kristen kulturudvikling, og at det nutidige socialdemokratiske idégrundlag har rødder dybt ned i kristen kultur. Hvad mon Bodil og Hal Koch ville sige til hr. Mogens Jensens standpunkt i dag?

Jeg vil også gerne henlede opmærksomheden på lovbemærkningerne til 1993-folkeskolelovens formålsparagraf om tilføjelse af den kulturelle dimension. En dimension, der i øvrigt stadigvæk indgår i den nugældende folkeskolelovs formålsparagraf. Forslaget til 1993-folkeskoleloven blev som udvalgets medlemmer sikkert erindrer, fremsat af daværende

undervisningsminister Ole Vig Jensen. I bemærkningerne til formålsparagraffen nævnes bl.a., at ”det foreslås at tilføje den hidtil gældende formålsparagraf en kulturel dimension, idet det udtrykkeligt understreges, at skolen skal gøre eleverne fortrolige med dansk kultur, herunder kristendom, og give dem forståelse for andre kulturer...” Kristendommen kobles altså i bemærkningerne direkte sammen med dansk kultur. Jeg tillader mig at gøre opmærksom på, at Socialdemokraterne gav deres fulde tilslutning til lovforslaget.

I forhold til konsekvenserne for DR's programvirksomhed af præciseringen om den kristne kulturarv, skal jeg supplerende gøre opmærksom på indholdet af mine svar på de nævnte spørgsmål nr. 73 og 74 stillet af Kulturudvalget. Af svarene fremgår, at DR har oplyst, at DR opfatter kontraktens nye formulering om den kristne kulturarv som en præcisering af en allerede gældende forpligtelse, og at den nye formulering ikke vil afstedkomme ændringer i DR's programvirksomhed, da DR i forvejen opfylder forpligtelsen. DR har altså ingen problemer med ”den kristne kulturarv”, selvom nogle i Rød Stue har det.

Det vil naturligvis fortsat være op til DR selv at bestemme, hvordan forpligtelserne om den kristne kulturarv skal opfyldes. Dette betyder også, at DR – ligesom på andre programområder inden for public service-kontraktens overordnede rammer – løbende vil kunne tilpasse sine programmer og tjenester om den kristne kulturarv til udviklingen.

Som jeg har tilkendegivet i mit svar på spørgsmål nr. S 1412 stillet af hr. Per Ørum Jørgensen fra Kristendemokraterne den 21. marts 2011, har jeg i lyset af den seneste tids debat om præciseringen i kontrakten af DR's forpligtelse til at lægge vægt på den kristne kulturarv som én del af den danske kulturarv, bedt DR om at redegøre for, hvordan DR fremover vil varetage forpligtelsen til at formidle den kristne kulturarv.

Jeg har netop i går modtaget DR's redegørelse. Jeg vil derfor gerne orientere Kulturudvalget om redegørelsens hovedpunkter.

I redegørelsen tilkendegiver DR – på linie med DR's tidligere udtalelser – at DR opfatter den nye formulering om den kristne kulturarv som en præcisering af en allerede gældende praksis, og at den nye formulering ikke i sig selv vil afstedkomme ændringer i DR's prioritering og tilrette-

læggelse af stofområdet. DR gør overordnet opmærksom på, at DR varetager forpligtelsen til at formidle den kristne kulturarv inden for public service-kontraktens rammer, og at DR herudover tilrettelægger og prioriterer stofområdet baseret på løbende faglige og redaktionelle vurderinger samt på analyser af lytteres, seeres og brugeres medievaner og behov.

DR oplyser herudover, at DR lægger stor vægt på formidlingen af den kristne kulturarv – både gennem kirkelige transmissioner og gennem programmer, der behandler tro journalistisk. DR lægger afgørende vægt på fortsat at udvikle sin programportefølje for at fastholde trosstoffets relevans for danskerne. Dette arbejde fortsættes i de kommende år, især inden for de journalistiske programmer, hvor DR fortsat vil arbejde på at gøre trosstoffet relevant for flere. Det fremgår også af redegørelsen, at DR vil fastholde transmissioner fra kirkelige handlinger på både radio og tv. DR gør opmærksom på, at sammenlægningen af P1 og P2 på FM i lighed med andre genrer også vil have konsekvenser for trosstoffet. Tros-programmerne på P1 vil således i lighed med kanalens samlede FM-sendetid og andre programmer på P1 blive reduceret i sendetid, ligesom der vil ske omplaceringer af programmer.

Jeg er naturligvis indstillet på at oversende DR's redegørelse til Kulturudvalgets orientering.