

Furesø-gruppen

Foretræde for Kommunaludvalget

Den 31. marts 2011

Præsenteret af Poul Bukbjerg, Furesø-gruppen, tlf. 2073 8529 poul.bukbjerg@gmail.com

Indledning og Baggrund

- Tak for at vi fik foretræde - for som vi nævnte i vores skriftlige henvendelse mener vi at resultatet af genforhandlingen ikke lever op til løfterne til borgerne i Furesøaftalen.
- I stedet for at gentage os selv vil vi gerne nu knytte nogle principielle kommentarer til sagen
- Eventuelle spørgsmål og kommentarer til det vi har sent frem håber vi at få lejlighed til at besvare bagefter.
- Ved kommunalreformen var der andre muligheder for Værløse,
- Værløse var bæredygtig som selvstændig kommune
- Beboerne i Slagslunde og Ganløse sogne samlede underskrifter fra mere end 50% som ønskede en folkeafstemning med henblik på at de to sogne kunne blive en del af Værløse kommune – og Værløse ville derved blive noget større end de krævede ca. 20.000 som var kravet til en bæredygtig kommune.
- Løkke afviste disse muligheder – uden egentlig begrundelse – for problemet lå jo et helt andet sted. Farums økonomi lå i ruiner og der skulle findes en løsning for Farum. Ingen af de omkringliggende kommuner ville "giftes" med Farum.
- Derfor blev Værløse med ca. 19.000 indbyggere dømt ikke bæredygtig og tvangsgift med Farum – og fik som kompensation Furesøaftalen.

Hovedpunkter fra Furesøaftalen.

- Efter en indledning og efterfølgende detaljer som beskriver de økonomiske vilkår konkluderes i aftalens afsnit 2

"Borgerne i Værløse Kommune holdes således skadesløse i forhold til de særlige økonomiske forpligtelser som belaster Farum Kommune."

Det er denne overordnede bestemmelse vi gerne ser kommunaludvalget hæfter sig ved. En anden væsentlig bestemmelse er:

- Afsnit 3 afsluttes med **"der er mulighed for genforhandling af de økonomiske vilkår for sammenlægningen ved indgangen til valgperioden 1. januar 2010 og 1. januar 2014, hvis forudsætningerne for aftalen ændrer sig væsentligt."**

Furesøaftalens betydning

- Aftalen er en del af lovgrundlaget for L 68 af 2005. Der er henvist til aftalen i såvel lovbetænkning som i bemærkninger til loven. Aftalen er således en del af loven.
- Hverken indenrigsministeriet eller ministeriet i fællesskab med Furesø Byråd er berettiget til at ophæve Furesøaftalen, og erstatte den med en ny aftale hvor vitale ting fra lovbemærkninger og lovbetænkning ikke er medtaget
- Furesøaftalen giver alene mulighed for en genforhandling af de økonomiske vilkår, så aftalens overordnede formål opfyldes.

Nuværende status

- **Sagen kan ikke ses at være behandlet i Kommunaludvalget**
- Og sagens dokumentation er ej heller medtaget i aktstykke 95, der er grundlaget for behandling i Finansudvalget netop nu
- Der er nu fremsendt aktstykke til finansudvalget, om godkendelse af en ny Furesøaftale til erstatning af aftalen i h.t. L68. Etablering af en sådan ny aftale er
 - i modstrid med lovens bemærkninger og betænkning
 - et brud på en aftale som har været en del af grundlaget for at skatteborgere og tilflyttere til Værløse har valgt at bo her.
- Med andre ord Nuværende status er at der foreligger udkast til en ny aftale som afventer godkendelsen i Finansudvalget - og **Den nye aftale indeholder ikke den fastlagte genforhandlingsmulighed i 2014, og den sikrer ikke at borgerne i Værløse holdes skadesløse.**

Kommunaludvalgets rolle nu

- Inden finansudvalget tager stilling bør kommunaludvalgt drøfte sagen, herunder,
 - At regeringen forsøger at løbe fra - ikke et politisk forlig - men en retlig bindende aftale, som borgere og tilflyttere til Værløse har følt sig trygge ved, og også fordi hovedpunkterne fremgår af lovbetænkning og lovbemærkninger.
 - Om det er rimeligt at en regning på over 1 mia. kr. sendes til kommunen, hvilket betyder at borgerne i Værløse, som intet har haft at gøre med ulovlighederne, gældssætningen, forbruget eller svigtende tilsyn i Farum, nu forsøges påtvunget at betale en stor del af regningen
 - Om det ikke er mere rimeligt at staten som forestod tvangssammenlægningen og hvis tilsyn svigtede betalte regningen, så den fordeles på alle og ikke kun på én sagesløs kommune. I statens regnskab er beløbet beskedent i forhold til for eksempel statens regning da den betalte indskyderne, der havde indlån i Roskilde Bank, så de ikke tabte penge.

Behov for yderligere oplysninger

- Inden drøftelsen bør udvalget anmode Indenrigsministeriet oplyse:
- Begrundelsen for den manglende genforhandlingsret i 2014
- Det retlige grundlag for at ændre i / fjerne vitale dele af aftalen herunder de dele som er direkte nævnt i betænkning og lovbemærkninger .
- De økonomiske tal,
 - dels en oversigt over de samlede udgifter som kan henføres til spekulative økonomiske dispositioner i den tidligere Farum Kommune, og
 - dels en specifikations af samtlige kompensationslementer. Med andre ord hvor stort et beløb Furesø Kommune og dermed Værløseborgerne i alt kommer til at betale, såfremt aftalen gennemføres.

Vore rimelige krav til ny aftale:

- Vi accepterer tvangssammenlægningen.
- Til gengæld må staten også leve op til Furesøaftalen, dvs. alle de 4 punkter som er nævnt i vores skriftlige henvendelse – og med det nye aftaleudkast mangler i stadig at tilføre kommunen over 1 mia. kr. for at leve op til det.
- Jeg gentager lige de 2 vilkår i aftalen som jeg indledte med:
- **At borgerne i Værløse ikke belastes af Farums Gæld, dvs. Værløseborgerne skal ikke betale mere til Farums gæld end andre borgere i Danmark.**
- **At muligheden for genforhandling i 2014 fastholdes**

Tak for i dag og ?

- Vi siger tak for at vi måtte komme og redegøre for situationen -
- og er klar til at besvare evt. spørgsmål.