



## Indfødsretsudvalget

**Til:** Integrationsministeren

**Dato:** 18. august 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### IFU alm. del

#### Spørgsmål 121

I svar på IFU alm. del – spørgsmål 115 oplyser ministeren, at sagen, hvor en statsløs person, omfattet af FN's konvention om begrænsning af statsløshed, er blevet taget af et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter indstilling fra PET, ikke betragtes som værende fejlbehandlet. Dette begrundes med, at "retsoptfattelsen på daværende tidspunkt var således, at en ansøger, der af Politiets Efterretningstjeneste vurderedes til at kunne være til fare for landets sikkerhed, uanset at den pågældende var født statsløs i Danmark, blev indstillet til at skulle udelukkes fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse." Ministeren bedes forklare, hvorfor "retstilstanden" har været en anden i efteråret 2009, når Integrationsministeriet allerede i februar 2008 havde opdaget, at ministeriet i en årrække havde givet statsløse ulovlige afslag i strid med konventioner, der utvetydigt slår fast, at statsløse ikke kan afskæres fra statsborgerskab med den begrundelse, at de er i efterretningstjenestens søgelys. Endelig bedes ministeren redegøre for, hvorfor sagen ikke betragtes som fejlbehandlet, når opgørelserne over antal fejlbehandlede statsløse-sager er lavet på et tidspunkt, hvor Integrationsministeriet har erkendt fejlbehandlingerne.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL). Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Tom Behnke  
formand