

Villy Schjøtt
Birkemosevej 30
3550 Slangerup
E-mail: schjoett@webspeed.dk

23. februar 2011

Folketingets Forsvarsudvalg.

Nu begynder det for alvor at ligne en betydelig mulighed for fejlslagen materielinvestering i forsvaret - igen.

1. Behov for maritime helikoptere og udvælgelse af type.

Med reference til min henvendelse af den 4. februar 2011 om mulighed for fejlslagen materielinvestering i forsvaret forekommer denne mulighed at være forstærket betydeligt.

2. Oplysninger fra Forsvarets Materieltjeneste.

Nedenstående er hentet fra Forsvarets Materieltjenestes hjemmeside under nyt og presse:

Kandidatfelt til ny skibsbaseret helikopter

Forsvarets Materieltjeneste (FMT) har nu modtaget svar på mulige kandidater til afløsning af LYNX-helikopteren i det danske forsvar.

22-02-2011 - kl. 14:06

Der er 28. januar modtaget 3 tilbud som svar på den udsendte Request for Proposal (RFP) del 1, der blev udsendt 30. september 2010. Der er fra de forskellige leverandører blevet tilbudt følgende helikoptere:

- EUROCOPTER - AS565 MB (Panther). Operativ i bl.a. den franske flåde.
- AgustaWestland - AW-159 (Wildcat). På vej i produktion til Royal Army/Navy.
- US Navy - MH-60R (Seahawk). Operativ i US Navy.

Det skal bemærkes, at der på nuværende tidspunkt ikke er taget stilling til om de modtagne tilbud opfylder de i RFP del 1 beskrevne betingelser og hermed kan accepteres som tilbud. Det vil først kunne ske efter en omfattende evaluering af de modtagne tilbud.

Den planlagte anskaffelsesproces fortsætter

I henhold til den planlagte anskaffelsesproces indhentes yderligere informationer med udsendelse af RFP del 2, der forventes udsendt i slutningen af februar med svarfrist ultimo maj 2011. RFP del 2 indeholder blandt andet uddybende spørgsmål til RFP del 1. Herefter foretages den endelige evaluering over en periode på 3 – 4 måneder.

3. Uegnede kandidater.

Tilsyneladende viser informationerne fra forsvarets myndighed, der er ansvarlig for materielanskaffelser og dermed en fornuftig og hensigtsmæssig anvendelse af materielinvesteringerne, at der på en eller anden måde er ved at være truffet en form for afgørelse med hovedvægt på ovenstående kandidater.

Hvis der stadig er andre seriøse kandidater, må det formodes, at de ville være omtalt på en eller anden måde i presseoplysningerne.

3.1. Skjult dagsorden?

Den første af kandidaterne er ganske vist en "erfaren" helikopter, der har fløjet i adskillige år i en civil version, men den er mindre end den nuværende Lynx og har absolut ikke de operative kvaliteter, man med rette kan forvente af en afløser.

Den vil sikkert være en egnet kandidat til afløsning for Fennec - men der er jo nu tale om en materielinvestering i maritime helikoptere til afløsning af Lynx. Eller er der en skjult dagsorden i forbindelse med denne helikopteranskaffelse?

3.2. På vej i produktion og operativ i rolle som ubådsjæger.

De 2 andre kandidater i feltet er netop de 2, som jeg mener at have belæg for at være uegnede kandidater som omtalt i min henvendelse af den 4. februar 2011.

4. Mulig skandale.

Jeg ser nu desværre for mig et scenarie, hvor der foretages dispositioner vedrørende indkøb af flyvende materiel til forsvaret, der sener vil vise sig at være til betydelig ugunst for brugerne og forsvaret kapaciteter i de kommende år, og hvor man med rettidig omhu kunne have forhindret et sådant indkøb.

4. 1. Jeg er naturligvis klar over, at der skal findes en "gylden mellemting", der skal kunne godkendes af alle Folketingets partier med baggrund i en anbefaling fra forsvaret.

Men hvis man igen, igen, igen foretager materielinvesteringer fx i lighed med anskaffelsen af EH101, så mener jeg ikke at de professionelle og kvalitetsmæssige hensyn er taget til anvendelsen af statens midler.

Med venlig hilsen

Villy Schjøtt