



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug  
og Fiskeri

Den 2. december 2010

Sagsnr.: 99

- ./.
- Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat og grundnotat om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne deltamethrin, ethofumesat, isopyrazam, propiconazol, pymetrozin, pyrimethanil og tebuconazol (komitésag).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 9.- 10. december 2010.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen Center for Dyresundhed, Dyrevelfærd og Omsætning/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00805 / Dep. sagsnr. 404

Den 1. december 2010

FVM 832

### **NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne deltamethrin, ethofumesat, isopyrazam, propiconazol, pymetrozin, pyrimethanil og tebuconazol (komité-sag)**

#### **KOM-dokument foreligger ikke**

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier (MRL) for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 9.- 10. december 2010.

Formålet med forslaget er, at ændre maksimalgrænseværdier for en række aktivstoffer.

Forslaget vurderes at være sundhedsmæssigt acceptabelt, og en vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Dog bemærkes for stoffet isopyrazam, at der i forslaget ved en fejl er angivet grænseværdier for rug og hvede på 0,6 mg/kg, hvor der ifølge Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) foreslås grænseværdier på 0,2 mg/kg. Regeringen finder det afgørende, at denne fejl rettes.

For stoffet pymetrozin udestår dokumentation for vurdering af, hvorvidt God Landbrugsmæssig Praksis (GAP) for spinat også er dækkende for brugen af pymetrozin på portulak. Regeringen finder det afgørende, at dokumentationen fremlægges før grænseværdien kan sættes op for portulak.

Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslaget, idet man lægger afgørende vægt på at grænseværdien for isopyrazam rettes fra 0,6 mg/kg til 0,2 mg/kg, samt at der fremlægges dokumentation for, at God Landbrugsmæssig Praksis (GAP) for pymetrozin i spinat er dækkende for portulak, før grænseværdien i portulak forhøjes.

Regeringen agter endvidere at acceptere mindre ændringer i form af tilføjelse eller fjernelse af maksimalgrænseværdier i bilag II og III under forudsætning af, at ændringerne vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen Center for Dyresundhed, Dyrevelfærd og

Omsætning/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00805 / Dep. sagsnr. 404

Den 1. december 2010

FVM 832

### **GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne deltamethrin, ethofumesat, isopyrazam, propiconazol, pymetrozin, pyrimethanil og tebuconazol (komité-sag)**

**KOM-dokument forligger ikke**

#### **Resumé**

*Forslaget fastsætter ændringer af bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005. Maksimalgrænseværdierne foreslås ændret for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder. For alle stoffer drejer det sig om ændringer af eksisterende grænseværdier på baggrund af nye anvendelser i EU. Forslaget vurderes at være sundhedsmæssigt acceptabelt, og en vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier (MRL) for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 14, stk. 2, litra a i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 måne-

der. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarer og Dyresundhed (SCoFCAH) den 9.- 10. december 2010.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

Typisk vil der sættes en ny maksimalgrænseværdi i forbindelse med nye anvendelser i EU, implementering af Codex Alimentarius grænseværdier eller fastsættelse af importtolerancer for produkter, der indføres til EU. Hvis der ikke tidligere har været fastsat en grænseværdi på baggrund af en anvendelse i en given afgrøde, er grænseværdien automatisk fastsat på den generelle analytiske detektionsgrænse (0,01 mg/kg). I andre tilfælde sættes grænseværdien op fra en tidligere grænseværdi baseret på en tidligere godkendt anvendelse.

Grænseværdier for pesticidrester i fødevarer fastsættes i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der havde en eksisterende maksimal-grænseværdi i EU før rammeforordningen trådte i kraft 1. september 2008. Grænseværdier fastsættes i bilag III for de aktivstoffer og afgrøder, der ikke havde harmoniserede EU maksimalgrænseværdier før 1. september 2008.

Kommissionen foreslår, at maksimalgrænseværdier (MRL) i bilag II og III ændres for aktivstofferne deltamethrin, ethofumesat, isopyrazam, propiconazol, pymetrozin, pyrimethanil og tebuconazol.

Forslaget anfører følgende:

For deltamethrin sættes ny grænseværdi for kartofler.

For ethofumesat sættes en ny grænseværdi for urtete (blomster og blade) og timian.

For isopyrazam sættes en ny grænseværdi for byg, havre, rug, hvede, kød, fedt, lever og nyrer.

For øvrige afgrøder sættes grænseværdien på den analytiske detektionsgrænse.

For propiconazol sættes en ny grænseværdi for æbler, abrikos, fersken, vindruer (spise) og vindruer (vin).

For pymetrozin sættes en ny grænseværdi i spinat, portulak og rødbedeblade.

For pyrimethanil sættes en ny grænseværdi i ærter med bælg.

For tebuconazol sættes en ny grænseværdi i grapefrugt, appelsin, citron og lime.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftskomiteéproceduren med kontrol.

## **Gældende dansk ret**

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

## **Konsekvenser**

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

Forslaget er udarbejdet på basis af en videnskabelig vurdering fra Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) af de pågældende aktivstoffer. Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de foreslåede grænseværdier er sundhedsmæssigt acceptable for forbrugerne.

DTU Fødevarerinstitutionen har i sin vurdering udtalt, at der ikke er nogen sundhedsmæssige problemer med de foreslåede grænseværdier, da de kun giver et beskedent bidrag til både det akutte og det kroniske indtag. Indtaget fra de foreslåede pesticid- og afgrødekombinationer er væsentligt mindre end både den akutte og den kroniske referencedosis.

DTU Fødevarerinstitutionen bemærker i sin vurdering af det konkrete forslag, at der i vurderingen ikke er taget højde for eventuelle kombinationseffekter. Det fremgår af pesticidrammeforordningens artikel 14, stk. 2, at eventuelle kombinationseffekter skal indarbejdes i vurderingen af pesticidrester i fødevarer, når der findes en egnet metode. Der arbejdes, både i Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) og på DTU Fødevarerinstitutionen, målrettet på at udvikle en metode til risikovurdering af kombinationseffekter for pesticidrester. Der findes ikke på nuværende tidspunkt en systematisk metode til at vurdere eventuelle kombinationseffekter af grupper af pesticider.

Fødevarestyrelsen vurderer, efter at have indhentet en vurdering fra DTU Fødevarerinstitutionen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier fastsat i bilag II og III vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabelt. Beskyttelsesniveauet i Danmark vurderes samlet set at være uændret som følge af forslagets vedtagelse.

## **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Biodynamisk Forbrugersammenslutning gør opmærksom på, at forslaget øger restindholdet i mange fødevarer væsentligt. Biodynamisk Forbrugersammenslutning foreslår derfor at gøre alt biodynamisk eller økologisk, for at undgå gift i fødevarer.

Landbrug & Fødevarer henholder sig til Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritets (EFSA's) vurdering og har derfor ikke yderligere bemærkninger.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III) eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticidrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Forslaget indeholder grænseværdier for en række stoffer i en række afgrøder. Forslagets grænseværdier er fastsat ud fra tilstrækkelige data i forhold til de til risikovurderingen vedtagne guidelines.

For stoffet isopyrazam bemærkes, at der i forslaget ved en fejl er angivet grænseværdier for rug og hvede på 0,6 mg/kg, hvor der ifølge Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) foreslås grænseværdier på 0,2 mg/kg. Regeringen finder det afgørende, at denne fejl rettes.

For stoffet pymetrozin udestår dokumentation for vurdering af, hvorvidt God Landbrugsmæssig Praksis (GAP) for spinat også er dækkende for brugen af pymetrozin på portulak. Regeringen finder det afgørende, at dokumentationen fremlægges før grænseværdien kan sættes op for portulak.

Det er vurderingen, at de forslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

## **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.