

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0335
Dok.: KAB41017

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 30. marts 2011.

Lars Barfoed

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 28. marts 2011 fra Lægemiddelindustriforeningen og Dyrenes Beskyttelse, jf. L 138 – bilag 5.”

Svar:

1. I en fælles henvendelse til Folketingets Retsudvalg af 28. marts 2011 har Lægemiddelindustriforeningen (Lif) og Dyrenes Beskyttelse foreslået, at der tages initiativ til fastlæggelse af en national strategi for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder samt formidling heraf på nationalt plan med henblik på at sikre, at Danmark efterlever sine forpligtelser efter det nye dyreforsøgsdirektivs artikel 47.

Lif og Dyrenes Beskyttelse har endvidere foreslået, at Dacopas arbejde med at fremme og formidle 3R-princippet styrkes.

2. Det følger af princippet om erstatning, begrænsning og forfinelse (3R-princippet), at medlemslandene i alle tilfælde, hvor det er muligt, skal sikre, at der i stedet for forsøg anvendes videnskabeligt tilfredsstillende metoder eller forsøgsstrategier, som ikke involverer levende dyr, at antallet af dyr, der anvendes til forsøg, begrænses, og at opdræt, opstaldning, pasning og forsøgsmetoder forfines, jf. artikel 4 i det nye dyreforsøgsdirektiv.

Det følger endvidere af direktivets artikel 47, stk. 1, at Kommissionen og medlemslandene skal fremme udviklingen og valideringen af alternative tilgange, som kan give de samme eller mere omfattende oplysninger end dem, der opnås ved forsøg med dyr, men som ikke indebærer anvendelse af dyr eller indebærer anvendelse af færre dyr, og som medfører mindre smertefulde forsøg. Kommissionen og medlemslandene skal endvidere træffe alle øvrige foranstaltninger, som de anser for egnede til at fremme forskningen på dette område.

Medlemslandene skal ligeledes bistå Kommissionen med at udpege og udnævne passende specialiserede og kvalificerede laboratorier til at gennemføre valideringsundersøgelser, jf. artikel 47, stk. 2. Kommissionen skal ifølge stk. 3 efter samråd med medlemslandene fastsætte prioriteringer for valideringsundersøgelser og fordele opgaverne mellem de labora-

torier, der skal gennemføre disse undersøgelser. Medlemslandene skal herudover, jf. stk. 4, på nationalt plan sikre fremme af alternative tilgange og formidling af oplysninger herom. Medlemslandene skal desuden ifølge artikel 47, stk. 5, udpege et enkelt kontaktpunkt til at rådgive om den forskriftsmæssige relevans og egnethed af alternative tilgange, der er foreslået til validering.

3. Efter Justitsministeriets opfattelse er 3R-princippet allerede i vidt omfang indarbejdet i den gældende danske lovgivning om dyreforsøg. Herudover indebærer det fremsatte lovforslag et øget fokus på alternativer til dyreforsøg.

Danmark bidrager på internationalt niveau til arbejdet med udvikling og standardisering af alternative metoder. Endvidere arbejdes der på at informere forbrugere, arbejdstagere og virksomheder om metoder og resultater, og der afsættes midler til forskning i alternativer til dyreforsøg.

Der henvises i øvrigt til besvarelserne af spørgsmål nr. 1 og 13-14 til lovforslaget.

4. På baggrund af de bemærkninger, der er fremsat til lovforslaget, herunder henvendelsen af 28. marts 2011 til Retsudvalget fra Lif og Dyrenes Beskyttelse, har Justitsministeriet besluttet i forlængelse af vedtagelsen af det fremsatte lovforslag at iværksætte en kortlægning af de nuværende aktiviteter på området for alternativer til dyreforsøg og på den baggrund udarbejde en national strategi for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder og formidling af oplysninger herom. Justitsministeriet vil inddrage interessenterne på dyreforsøgsområdet, herunder Lif og Dyrenes Beskyttelse, ved udarbejdelsen af strategien.

Strategien vil fastlægge og beskrive tiltag inden for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder og formidling af oplysninger herom. Strategien vil endvidere fastlægge opgavefordelingen og samarbejdet mellem aktørerne på dyreforsøgsområdet, herunder spørgsmålet om en eventuel styrkelse af Dacopas arbejde. Arbejdet med strategien vil blive tilrettelagt, således at eventuelle bekendtgørelsesændringer kan være gennemført inden fristen for gennemførelse af det nye dyreforsøgsdirektiv, som er den 10. november 2012.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0337
Dok.: KAB41024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 30 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 30. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 30 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes uddybe, hvad han under 1. behandlingen af lovforslaget mente med nedenstående citat, herunder hvordan han forventer, at det udmøntes i konkrete ændringsforslag. Citatet er følgende: ”Jeg har naturligvis lyttet til de bemærkninger, der har været, derunder til, at flere ordførere mener, at man kunne have lagt sig tættere, i hvert fald rent sprogligt og måske også indholdsmæssigt, op af den ordlyd, der er i beretningen fra udvalget i forbindelse med behandlingen af Enhedslistens forslag i 2008. Jeg skal sige, at det sådan set har været tilstræbt fra Justitsministeriets side at realisere det, der ligger i beretningen. Derfor er jeg selvfølgelig også positiv over for, at vi i fællesskab under udvalgsbehandlingen får rettet det til, hvis det er således, at udvalget mener, at man bedre kan komme i overensstemmelse med udvalgets beretning med nogle andre formuleringer. Det tror jeg ikke bliver noget problem.”

Svar:

Justitsministeriet har i forlængelse af 1. behandlingen af lovforslaget i Folketinget overvejet, om formuleringen af de bestemmelser, som gennemfører beretningen over beslutningsforslag nr. B 30 om skærpede krav til dyreforsøg, folketingssamlingen 2008-09, bør ændres med henblik på i videre omfang at anvende den samme ordlyd, som er anvendt i beretningen. Justitsministeriet har imidlertid ikke fundet sådanne ændringer hensigtsmæssige.

Det bemærkes i den forbindelse, at Justitsministeriet er enig i indholdet af beretningen over beslutningsforslag nr. B 30, og at det er hensigten at gennemføre beretningens indhold ved det fremsatte lovforslag. I det omfang der er formulermæssige forskelle mellem beretningen og lovforslaget, skyldes det alene lovtekniske årsager, idet Justitsministeriet finder de foreslåede formuleringer mere hensigtsmæssige og bedre egnede til at skabe en klar retstilstand.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget, har Justitsministeriet valgt ikke at stille krav om, at ansøgeren skal ”dokumentere”, at den viden, som kan opnås ved udførelse af dyreforsøg, ikke helt eller delvis kan opnås uden anvendelse af dyreforsøg. Baggrunden herfor er, at det efter ministeriets opfattelse i praksis vil være umuligt

for en ansøger at fremlægge egentlig dokumentation for, at en given viden *ikke* findes. Justitsministeriet finder derimod, at ordet "godtgøre" bedre beskriver ansøgerens forpligtigelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 15 (dyreforsøgslovens § 6, stk. 2).

Desuden har Justitsministeriet valgt at formulere forslaget til ændring af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 7, således, at "væsentlig gavn"-kriteriet omfatter en vurdering af produktets "nytteværdi". I beretningen over beslutningsforslag nr. B 30 henvises til "relevansen" af produktet. Det er Justitsministeriets opfattelse, at det foreslåede udtryk – "nytteværdi" – er mere præcist, men der er med valget af dette udtryk ikke tilsigtet en indskrænkning af "væsentlig gavn"-kriteriet i forhold til beretningens indhold. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 7 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0338
Dok.: KAB41025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 30. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag med bemærkninger, der indebærer, at der fastlægges en national strategi for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder samt formidling af dette på nationalt plan med det formål at sikre, at Danmark efterlever sine forpligtelser hertil, jf. direktivets artikel 47. Der henvises i øvrigt til henvendelsen fra Dyrenes Beskyttelse og Lægemedelindustriforeningen omdelt som L 138 – bilag 5.”

Svar:

Justitsministeriet skal henvide til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende lovforslaget, hvoraf det bl.a. fremgår, at Justitsministeriet på baggrund af de bemærkninger, der er fremsat til lovforslaget, har besluttet i forlængelse af vedtagelsen af det fremsatte lovforslag at iværksætte en kortlægning af de nuværende aktiviteter på området for alternativer til dyreforsøg og på den baggrund udarbejde en national strategi for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder og formidling af oplysninger herom.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0339
Dok.: KAB41026

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”I fortsættelse af ministerens svar på spørgsmål 1 og 2 bedes ministeren forklare, hvordan udmeldingen om, at der ikke er aktuelle planer om at øge støtten til DACOPA, ligesom der ikke er planer om initiativer vedr. alternativer til dyreforsøg, hænger sammen med den øgede fokus på 3R-princippet, som er et resultat af det reviderede Dyreforsøgsdirektiv, der skal implementeres i Dyreforsøgsloven?”

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, indebærer visse af de ændringer af dyreforsøgsloven, som lovforslaget indeholder, et øget fokus på alternativer til dyreforsøg.

Herudover henvises til den samtidig besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende lovforslaget, hvoraf det bl.a. fremgår, at Justitsministeriet på baggrund af de bemærkninger, der er fremsat til lovforslaget, har besluttet i forlængelse af vedtagelsen af det fremsatte lovforslag at iværksætte en kortlægning af de nuværende aktiviteter på området for alternativer til dyreforsøg og på den baggrund udarbejde en national strategi for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder og formidling af oplysninger herom.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0340
Dok.: KAB41023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 33 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 33 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for det skisma, der er imellem, at ministeren forventer, at den konkrete vurdering af, hvad der kan betegnes som væsentlig gavn i samfundsmæssig kontekst, skal fastlægges i Dyreforsøgstilsynets praksis, mens Dyreforsøgstilsynet i svarskrivelse til Dyrenes Beskyttelse har tilkendegivet ikke at kunne tage stilling til spørgsmål af mere samfundsmæssig almen betydning?”

Svar:

Ved brev af 20. december 2007 rettede Dyrenes Beskyttelse henvendelse til justitsministeren om dyreforsøgsloven. Justitsministeriet indhentede til brug for besvarelse af henvendelsen en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet, som bl.a. oplyste følgende:

”Rådet for Dyreforsøg foretager allerede en vurdering af, om de dyreforsøg, der søges om tilladelse til, vil være til væsentlig gavn. Det bemærkes i den forbindelse, at såfremt der ønskes en mere generel regulering af, om dyreforsøg må anvendes inden for bestemte områder, f.eks. tilsætningsstoffer eller ”novel food”, finder Dyreforsøgstilsynet, at dette er et spørgsmål af mere samfundsmæssig almen betydning, som ikke er egnet til at blive afgjort af Rådet for Dyreforsøg med 11 enkeltpersoner som medlemmer. En sådan regulering bør således ske i politisk regi.”

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at Dyreforsøgstilsynet, som ledes af Rådet for Dyreforsøg, behandler konkrete ansøgninger om tilladelse til udførelse af dyreforsøg på baggrund af ansøgning herom.

Dyreforsøgstilsynet kan i medfør af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, meddele afslag på ansøgninger om udførelse af dyreforsøg, hvis forsøget ikke skønnes at være til væsentlig gavn. Tilsynet foretager i den forbindelse en vurdering af, om det *konkrete forsøg* udgør en så stor belastning for de anvendte forsøgsdyr, at forsøget ikke må foretages for at udvikle et produkt, der efter tilsynets vurdering kun har begrænset nytteværdi.

Som det fremgår af citatet ovenfor, tager Dyreforsøgstilsynet derimod ikke generelt stilling til, om dyreforsøg bør eller ikke bør anvendes inden for bestemte områder.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0341
Dok.: KAB41020

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 34 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 34 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Anser ministeren denne Dyreforsøgstilsynets praksis for en sandsynligt medvirkende årsag til, at kun ganske få ansøgninger hidtil er blevet afvist med henvisning til ”gavnskriteriet”?”

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 9 vedrørende lovforslaget, som indeholder Dyreforsøgstilsynets redegørelse for baggrunden for de få afslag på ansøgninger med henvisning til kriteriet om væsentlig gavn, jf. dyreforsøgslovens § 1, stk. 4. Justitsministeriet kan henholde sig her-til.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0342
Dok.: KAB41019

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 35 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 35 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes kommentere påtegningen i DACOPA’s hørings svar af, at Artikel 39 vedrørende retrospektiv bedømmelse (i.e. efterfølgende evaluering), og hvordan denne bedømmelse skal foregå i praksis, ikke fremgår af lovforslaget?”

Svar:

Det følger af artikel 38, stk. 2, litra f, i det nye dyreforsøgsdirektiv, at projektevalueringen i forbindelse med ansøgninger om godkendelse af dyreforsøgsprojekter skal omfatte en afgørelse af, om og hvornår projektet skal evalueres efterfølgende.

Træffes der afgørelse om en efterfølgende evaluering i overensstemmelse med artikel 38, stk. 2, litra f, foretages evalueringen ifølge artikel 39, stk. 1, af den kompetente myndighed på grundlag af den nødvendige dokumentation, der forelægges af brugeren. Evalueringen skal indeholde en vurdering af, om projektets mål blev nået, hvilke skadevirkninger dyrene blev udsat for, herunder antallet af dyr, der blev anvendt, dyrearter og forsøgenes belastningsgrad, og faktorer, der kan medvirke til yderligere implementering af kravet om erstatning, begrænsning og forfinelse. Alle projekter, hvor der anvendes aber, og projekter, som involverer forsøg, der er klassificeret som ”betydeligt belastende”, skal evalueres efterfølgende, jf. artikel 39, stk. 2.

Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 3, stk. 3, jf. lovforslagets § 1, nr. 10, at tidspunktet for en eventuel forsøgs evaluering skal fremgå af en tilladelse til dyreforsøg.

Direktivets bestemmelser om efterfølgende evaluering af forsøgsprojekter vil herudover blive gennemført administrativt efter vedtagelsen af det fremsatte lovforslag.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0343
Dok.: KAB41018

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes på baggrund af Dyreforsøgstilsynets høringssvar – hvoraf det forudses, at lovændringerne vil medføre behov for tilførsel af ressourcer til Rådet for Dyreforsøg/Dyreforsøgstilsynet – give et opdateret overslag over udgifter til drift af Rådet for Dyreforsøg/Dyreforsøgstilsynet udover de angivne 2 mio. dkr.?”

Svar:

Lovforslaget, herunder den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 2, stk. 1, hvorefter juridiske personer kan opnå tilladelse til dyreforsøg, og § 3, stk. 4, som stiller krav om, at rådets tilladelser skal indeholde flere specifikke oplysninger, vil indebære en ændret sagsbehandling i Rådet for Dyreforsøg og Dyreforsøgstilsynet.

Justitsministeriet vurderer imidlertid ikke, at de ændringer i sagsbehandlingen, der er nødvendige som følge af de foreslåede lovændringer, er af et sådant omfang, at de i sig selv medfører behov for tilførsel af yderligere ressourcer til Rådet for Dyreforsøget og Dyreforsøgstilsynet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.11 i den kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0344
Dok.: EBA40369

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 37 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 37 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gen-nemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Hvor stor en del af de ansøgninger – der godkendes med bemærkninger i Rådet for Dyreforsøg – er Dyreforsøgstilsynet på forhånd, dvs. før selve Rådsmødet, opmærksom på kan medføre bemærkninger?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet, som har oplyst følgende:

”Efter dyreforsøgslovens § 10 ledes Dyreforsøgstilsynet af Rådet for Dyreforsøg, der består af en formand, der skal opfylde betingelserne for at kunne beskikkes som dommer, og 10 andre medlemmer. Justitsministeren udpeger Rådets formand og de øvrige medlemmer. Ét medlem udpeges efter udtalelse fra Statens Sundhedsvidenskabelige Forskningsråd, ét medlem efter udtalelse fra Statens Jordbrugs- og Veterinærvidenskabelige Forskningsråd, ét medlem efter udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, ét medlem efter udtalelse fra Dansk Industri, ét medlem efter udtalelse fra de store sygdomsbekæmpende foreninger, ét medlem efter udtalelse fra Det Dyreetiske Råd og fire medlemmer efter udtalelse fra dyrebeskyttelsesforeninger. Justitsministeren skal ved sammensætningen af Rådet så vidt muligt sikre, at der blandt rådets medlemmer er personer med indsigt i de faglige discipliner, der har særlig betydning for de opgaver, som er tillagt Dyreforsøgstilsynet. Rådets medlemmer beskikkes for 4 år ad gangen.

I medfør af lovens § 10, stk. 5, har justitsministeren fastsat en forretningsorden for Rådet i bekendtgørelse nr. 716 af 1. august 1994. Af forretningsordnen for Rådet fremgår bl.a., hvorledes beslutningskompetencen er fordelt mellem Rådet og formanden. Efter forretningsordnens § 3 kan formanden træffe afgørelse i følgende sager:

- 1) Ansøgning om tilladelse til dyreforsøg, som angår udvidelse af en løbende tilladelse, mindre forlængelser og andre ændringer, som ikke afgørende rykker ved grundlaget for den hidtidige tilladelse.
- 2) Ansøgning om overførsel af en løbende tilladelse til dyreforsøg til en anden person.
- 3) Ansøgning om at måtte udføre tilladte forsøg på et andet af Dyreforsøgstilsynet i forvejen kendt forsøgssted.
- 4) Afgørelser, som skal opfølge en foretaget inspektion.

- 5) Afgørelser om gebyr efter dyreforsøgslovens § 15 og regler, som er udstedt i medfør af lovens § 15, stk. 3.
- 6) Afgørelser om aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen og § 19 i lov om dyreforsøg.
- 7) Afgørelser om journalføring på EDB efter Justitsministeriets bekendtgørelse om føring af journal over og indberetning om dyreforsøg.

Hvis formandens afgørelse ikke kan fås, kan den veterinære sekretær træffe afgørelse i de i stk. 1, nr. 1-7, nævnte tilfælde.

Alle andre ansøgninger behandles af Rådet på rådsmøder, der er nærmere reguleret i forretningsordenen, herunder fremgår det af § 8, at Rådet er beslutningsdygtigt, når mindst 6 medlemmer er til stede. Afgørelser træffes efter stemmeflerhed. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende. Efter lovens § 12 kan Rådet ved behandlingen af ansøgninger give påbud om forsøgenes udførelse, dyrenes anvendelse, opstaldning og pasning og forsøgslokalernes indretning. Rådet kan endvidere påbyde, at forsøg ikke må udføres, medmindre repræsentanter for Rådet er til stede.

Rådet for Dyreforsøg afholder typisk møde hver måned bortset fra i juli. Sekretariatet udsender mindst en uge før rådsmødet en dagsorden med kopi af de ansøgninger, som skal behandles på rådsmødet. Rådsmedlemmerne er efter sagskundskab udpeget til at forelægge de enkelte ansøgninger, og der følger *ikke* med dagsordenen indstillinger til Rådets beslutninger. Rådets afgørelser træffes på grundlag af drøftelserne af den enkelte ansøgning. Referaterne fra rådsmøderne indeholder konklusionerne for hver enkelt ansøgning, herunder med de krav til ændringer Rådet har fastsat. Alt efter hvor omfattende ændringer, Rådet stiller krav om, kan Dyreforsøgstilsynets sekretariat og formanden efterfølgende udstede tilladelsen, eventuelt med inddragelse af det rådsmedlem, som forelagde ansøgningen.

På grund af sagsbehandlingsordningen indeholder Dyreforsøgstilsynets journalsystem ikke registreringer af ansøgninger, som Dyreforsøgstilsynets sekretariat på forhånd er opmærksom på, kan medføre bemærkninger fra Rådets medlemmer. Der er typisk fra rådsmedlemmer bemærkninger til ansøgningerne i større eller mindre grad. Der er i de fleste tilfælde tale om både redaktionelle ændringer om f.eks. tekniske fagtermer, der er indført i lægmandsafsnittet, og ændringer i beskrivelse og udførelse af de ansøgte dyreforsøg.

Dyreforsøgstilsynet gennemlæser alle indkomne ansøgninger med henblik på at frasortere de ansøgninger, der åbenlyst ikke er omfattet af dyreforsøgsloven eller måtte være formuleret så mangelfuldt, at Rådets medlemmer vil afvise at be-

handle ansøgningen på det foreliggende grundlag. I disse situationer indgår sekretariatet i dialog med ansøgerne, og når ansøgningen vurderes at opfylde betingelserne for at blive behandlet i Rådet for Dyreforsøg, sendes ansøgningen til rådsmedlemmerne til forudgående gennemlæsning, som beskrevet ovenfor.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0345
Dok.: EBA40370

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Til hvor stor en del af ansøgningerne giver Rådet for Dyreforsøg bemærkninger uden forudgående oplæg fra Dyreforsøgstilsynets sekretariat?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet, som har oplyst, at Dyreforsøgstilsynets sekretariat ikke fremkommer med oplæg til afgørelser i Rådet for Dyreforsøg.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 37 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0346
Dok.: EBA40371

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan de anførte procentsatser for bemærkninger fra hhv. Dyreforsøgstilsynet (60 %) og Rådet for Dyreforsøg (50 % vs. 13 %) indbyrdes forholder sig til hinanden?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet, som har oplyst følgende:

”De anførte procentsatser forholder sig til hinanden således, at en ansøgning, hvor der har været indgået dialog med sekretariatet *inden* fremlæggelse på et rådsmøde, sagtens kan blive enten godkendt med bemærkninger fra Rådet eller blive forlangt genbehandlet på et nyt møde af rådsmedlemmerne, hvis disse ønsker yderligere oplysninger, f.eks. dokumentation med relevante litteraturhenvisninger inden endelig stillingtagen, eller mere omfattende ændringer i ansøgningen. Dette kan være aktuelt i ansøgninger, hvor der vurderes at være en høj belastningsgrad. Det kan også ske, at Rådet tillader ansøger at gennemføre et pilotprojekt på et begrænset antal dyr, hvor en repræsentant for Rådet for Dyreforsøg overvåger forsøgene, inden Rådet træffer sin endelige stillingtagen på et senere rådsmøde. Selv i disse situationer vil en endelig godkendelse sagtens kunne finde sted *med* bemærkninger. Det er dog ikke et udtryk for, at sekretariatet lader ansøgninger, der på forhånd vurderes at være utilstrækkelige, blive forelagt Rådet for Dyreforsøg.

Procentsatserne skal ses i forhold til det samlede antal indkomne ansøgninger. Sekretariatet indgår i dialog med ansøger i *over* 60 % af tilfældene af det samlede antal indkomne ansøgninger, *før* de vil blive behandlet i Rådet for Dyreforsøg.

Af det samlede antal indkomne ansøgninger forlanger Rådet for Dyreforsøg ca. 13 % genbehandlet, dvs. ansøger skal ændre sin ansøgning og genindsende denne til behandling på et nyt rådsmøde, som beskrevet ovenfor. Disse 13 % betragtes på dette tidspunkt i sagsbehandlingen ikke for godkendt af Rådet, og de kan betragtes som afslået. Herefter kan ansøger vælge at tilpasse sin ansøgning efter Rådets anvisninger eller trække ansøgningen tilbage.

Ca. 50 % af det samlede antal indkomne ansøgninger godkendes med bemærkninger fra Rådet. Som beskrevet ovenfor kan en ansøgning fra et tidligere møde (dvs. en genbehandling – kategorien med de 13 %) sagtens blive godkendt med bemærkninger, hvorfor ansøgninger fra kategorien med de 13 % derved flyttes over i kategorien med de ca. 50 % ansøgninger, der bliver godkendt med bemærkninger fra Rådet.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0348
Dok.: KAB41022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 41 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 41 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, om det vil blive prioriteret at etablere en funktionel hjemmeside for Dyreforsøgstilsynet, hvor der rent faktisk kan findes relevant information i henhold til veldefinerede søgekriterier modsat i dag?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at Dyreforsøgstilsynets hjemmeside og det bagvedliggende system i øjeblikket er under modernisering. Den nye løsning vil indeholde forbedrede søgemuligheder.

Dyreforsøgstilsynets nye hjemmeside forventes i drift i andet halvår af 2011.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 15. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0350
Dok.: MJO41858

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 42 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 42 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Idet at ministeren ved 1. behandlingen af L 138 den 1. marts 2011 gav udtryk for følgende:

”Jeg har naturligvis lyttet til de bemærkninger, der har været, derunder til, at flere ordførere mener, at man kunne have lagt sig tættere, i hvert fald rent sprogligt og måske også indholdsmæssigt, op af den ordlyd, der er i beretningen fra udvalget i forbindelse med behandlingen af Enhedslistens forslag i 2008. Jeg skal sige, at det sådan set har været tilstræbt fra Justitsministeriets side at realisere det, der ligger i beretningen. Derfor er jeg selvfølgelig også positiv over for, at vi i fællesskab under udvalgsbehandlingen får rettet det til, hvis det er således, at udvalget mener, at man bedre kan komme i overensstemmelse med udvalgets beretning med nogle andre formuleringer”,

bedes ministeren oplyse udvalget om, hvordan ministeren tilsigter at ministerens ord bliver til virkelighed?”

Svar:

Den henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 30 vedrørende lovforslaget.