

Folketingets Miljøudvalg samt Folketingets Fødevareudvalg

Vedrørende MPU alm. Del Bilag 457, FLF alm. Del Bilag 226

Jeg har modtaget Nordfyns Kommunes kommentar til min reference til Nordfyns Kommunes udtalelser om bundforhold og anvendelse af vandløbsrestaurering i Elvedgårdsafløbet. Det er min opfattelse, at Kommunen er blevet refereret korrekt, idet jeg i mit responsum (s. 4, nederst) skriver, citat: ”Vandløbsmyndigheden Nordfyns kommune v. biolog Bent Nielsen har ved forhøringen af vandplanerne angivet, at **delstrækninger** (citat): ” har et meget ringe fald.” og at ” Det bør overvejes om vandløbsrestaurering er den rette indsats for at nå miljømålet, eller om vandløbet hører under blødbundstypen?”³¹

Jeg har således gjort opmærksom på, at Bent Nielsens angivelser drejer sig om **delstrækninger**, og jeg har nøjagtigt angivet, hvad Bent Nielsen har udtalt. Da vandløbsrestaurering i de Fynske vandplaner er defineret som ”hævning af bunden ved udlægning af grus/sten”¹ og Bent Nielsen angiver, at ”det bør overvejes, om vandløbsrestaurering er den rette indsats for at nå miljømålet,” må det nødvendigvis betyde, at Bent Nielsen mener, at udlægning af grus ikke er en brugbar løsning.

I øvrigt er jeg ikke enig med Bent Nielsens redegørelse for fald- og dermed bundforhold i det skema, Nordfyns Kommune fremsender som bilag til Nordfyns Kommunes kommentar.

Helt korrekt citering af Nordfyns Kommune, samt min uenighed og redegørelse for de reelle forhold fremgår af den specifikke indsigelse til Vandplan Hovedvandopland 1.12 Lillebælt Fyn, som jeg har indsendt for Elvedgårdsafløbet og Stor Å, opstrøms del, side 10.

De reelle forhold fremgår ligeledes af to nyhedsudsendelser på TV2Fyn 07.04.2011, hvor jeg viser de reelle bundforhold på den delstrækning 0-475 meter, hvorom Nordfyns Kommune i skemaet udtaler, ”Strækningerne st. 0-475 og st. 751-1062 har fint fald på 1,6-2,1 promille” samt ”Strækningerne st. 0-475 og st. 751-1062 bør være målsat til faunaklasse 5 og udpeget til både vandløbsrestaurering og ophør/reduceret vedligeholdelse”.

Nyhedsudsendelsen kan ses via et link på min hjemmeside www.vandplan.dk, udsendelsens titel og dato er ”Landmænd kritiserer vandplan” 07.04.2011.

Bundforholdene på delstrækning 0-475 meter, som Nordfyns Kommune beskriver som en strækning med fint fald, der bør være målsat til faunaklasse 5, vises ved, at jeg stikker en stok ned i bunden. Metan der bobler op fra bundens mudder ses tydeligt, ligesom bundens mudder ses på stokken. Det kalder jeg blød bund, selvom Bent Nielsen har overset det. Her når man aldrig miljømålet faunaklasse 5.

Jeg skal understrege, at jeg ikke er landmand, men som tidligere oplyst ejer en ejendom, der bliver påvirket. Jeg skal desuden understrege, at det på min ejendom drejer sig om en strækning på ca. 2150 meter, og ikke som journalisten oplyser 7 km. Hele den strækning, der er udpeget til indsats i det pågældende vandløb er 7 km, heraf findes de øverste ca. 2 km på min ejendom.

Jeg viser gerne vandløbet, dets miljøtilstand, årsagerne, vandplanernes konsekvenser og mulighederne frem, og deltager gerne i en faglig diskussion ved vandløbet.

¹ Miljøministeriet: ”Forslag til Vandplan Hovedvandopland 1.12 Lillebælt/Fyn. Høring, oktober 2010. Miljøministeriet 2010. http://www2.blst.dk/download/Vandplaner/Lillebaelt_Fyn.pdf, p. 151

Venlig hilsen
Jan

Jan Hjeds
Elvedgård
Elvedgårdsvej 6
5474 Veflinge
Tlf.: 64801010
Mob. 28801010
e-mail: hjeds@c.dk