

FOLKETINGET



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 30. marts 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 138

Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. (Gennemførelse af justitsministerens (Lars Barfoed).

Spørgsmål 29

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 28. marts 2011 fra Lægemiddelindustriforeningen og Dyrenes Beskyttelse, jf. L 138 - bilag 5.

Spørgsmål 30

Ministeren bedes udbyde, hvad han under 1. behandlingen af lovforslaget mente med nedenstående citat, herunder hvordan han forventer, at det udmøntes i konkrete ændringsforslag. Citatet er følgende: "Jeg har naturligvis lyttet til de bemærkninger, der har været, derunder til, at flere ordførere mener, at man kunne have lagt sig tættere, i hvert fald rent sprogligt og måske også indholdsmæssigt, op af den ordlyd, der er i beretningen fra udvalget i forbindelse med behandlingen af Enhedslistens forslag i 2008. Jeg skal sige, at det sådan set har været tilstræbt fra Justitsministeriets side at realisere det, der ligger i beretningen. Derfor er jeg selvfølgelig også positiv over for, at vi i fællesskab under udvalgsbehandlingen får rettet det til, hvis det er således, at udvalget mener, at man bedre kan komme i overensstemmelse med udvalgets beretning med nogle andre formuleringer. Det tror jeg ikke bliver noget problem."

Spørgsmål 31

Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag med bemærkninger, der indebærer, at der fastlægges en national strategi for fremme af forskning, udvikling og validering af alternative metoder samt formidling af dette på nationalt plan med det formål at sikre, at Danmark efterlever sine forpligtigelser hertil, jf. direktivets artikel 47. Der henvises i øvrigt til henvendelsen fra Dyrenes Beskyttelse og Lægemiddelindustriforeningen omdelt som L 138 - bilag 5.

Spørgsmål 32

I fortsættelse af ministerens svar på spørgsmål 1 og 2 bedes ministeren forklare hvordan udmeldingen om, at der ikke er aktuelle planer om at øge støtten til DACOPA, ligesom der ikke er planer om initiativer vedr. alternativer til dyreforsøg, hænger sammen med den øgede fokus på 3R-princippet, som er et resultat af det reviderede Dyreforsøgsdirektiv, der skal implementeres i Dyreforsøgsloven?

Spørgsmål 33

Ministeren bedes redegøre for det skisma, der er imellem, at ministeren forventer, at den konkrete vurdering af, hvad der kan betegnes som væsentlig gavn i samfundsmæssig kontekst, skal fastlægges i Dyreforsøgstilsynets praksis, mens Dyreforsøgstilsynet i svarskrivelse til Dyrenes Beskyttelse har tilkendegivet ikke at kunne tage stilling til spørgsmål af mere samfundsmæssig almen betydning?

Spørgsmål 34

Anser ministeren denne Dyreforsøgstilsynets praksis for en sandsynligt medvirkende årsag til, at kun ganske få ansøgninger hidtil er blevet afvist med henvisning til "gavnskriteriet"?

Spørgsmål 35

Ministeren bedes kommentere påpegningen i DACOPA's høringsvar af, at Artikel 39 vedrørende retrospektiv bedømmelse (i.e. efterfølgende evaluering), og hvordan denne bedømmelse skal foregå i praksis, ikke fremgår af lovforslaget?

Spørgsmål 36

Ministeren bedes på baggrund af Dyreforsøgstilsynets høringsvar - hvoraf det forudses, at lovændringerne vil medføre behov for tilførsel af ressourcer til Rådet for Dyreforsøg/Dyreforsøgstilsynet - give et opdateret overslag over udgifter til drift af Rådet for Dyreforsøg/Dyreforsøgstilsynet udover de angivne 2 mio. dkr.?

Spørgsmål 37

Hvor stor en del af de ansøgninger - der godkendes med bemærkninger i Rådet for Dyreforsøg - er Dyreforsøgstilsynet på forhånd, dvs. før selve Rådsmødet, opmærksom på kan medføre bemærkninger?

Spørgsmål 38

Til hvor stor en del af ansøgningerne giver Rådet for Dyreforsøg bemærkninger uden forudgående oplæg fra Dyreforsøgstilsynets sekretariat?

Spørgsmål 39

Ministeren bedes redegøre for, hvordan de anførte procentsatser for bemærkninger fra hhv. Dyreforsøgstilsynet (60%) og Rådet for Dyreforsøg (50% vs. 13%) indbyrdes forholder sig til hinanden?

Spørgsmål 40

Ministeren bedes redegøre for, hvilke bemærkninger (type og omfang) ansøgningerne typisk godkendes med?

Spørgsmål 41

Ministeren bedes redegøre for, om det vil blive prioriteret at etablere en funktionel hjemmeside for Dyreforsøgstilsynet, hvor der rent faktisk kan findes relevant information i henhold til veldefinerede søgekriterier modsat i dag?

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand.