

JUSTITISMINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0296
Dok.: KAB40984

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke konkrete initiativer ministeren vil tage for at styrke udviklingen af alternativer til dyreforsøg.”

Svar:

Justitsministeriet oprettede i 2006 Dacopa (Danish Consensus Platform for 3R Alternatives to Animal Experimentation), som er et samarbejdsorgan og diskussionsforum, der har til opgave at udbrede kendskabet til 3R-princippet – ”Replacement, Reduction and Refinement” (erstatning, begrænsning og forfinelse).

3R-princippet indebærer bl.a., at der ikke skal udføres dyreforsøg, hvis det er muligt at anvende andre videnskabeligt tilfredsstillende metoder eller forsøgsstrategier, som ikke indebærer anvendelse af levende dyr.

Herudover indebærer det fremsatte lovforslag øget fokus på alternativer til dyreforsøg. Bl.a. vil der med hjemmel i den foreslåede dyreforsøgslovs § 18, stk. 1, nr. 8, blive nedsat et rådgivende udvalg for beskyttelse af dyr, der anvendes til videnskabelige formål.

Endvidere vil iagttagelse af 3R-princippet som hidtil udgøre en betingelse for, at Dyreforsøgstilsynet kan imødekomme en ansøgning om tilladelse til dyreforsøg, jf. dyreforsøgslovens § 6.

Justitsministeriet har ikke umiddelbart planer om yderligere initiativer vedrørende alternativer til dyreforsøg.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0297
Dok.: KAB40985

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes oplyse, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at der bliver afsat de fornødne midler til, at DACOPA reelt kan løfte sine opgaver.”

Svar:

Dacopa (Danish Consensus Platform for 3R Alternatives to Animal Experimentation) er et samarbejdsorgan og diskussionsforum, der har til opgave at udbrede kendskabet til 3R-princippet – ”Replacement, Reduction and Refinement” (erstatning, begrænsning og forfinelse), herunder ved at støtte og motivere interessenterne på dyreforsøgsområdet i arbejdet med 3R-princippet.

Dacopa er oprettet i 2006 af Justitsministeriet efter anbefaling fra Rådet for Dyreforsøg, Det Dyreetiske Råd og Teknologirådet. Det består af en formand udpeget af justitsministeren og otte andre medlemmer, der er udpeget af justitsministeren efter udtalelser fra forskellige interessenter på dyreforsøgsområdet (industrien, forskningen, dyreværnsorganisationerne og myndighederne).

Dacopa er medlem af Ecopa (European Consensus Platform for 3R Alternatives to Animal Experimentation), som er en europæisk paraplyorganisation, der har til formål at udvikle samt øge udbredelsen af – og kendskabet til – alternativer til dyreforsøg.

Justitsministeriet yder støtte til Dacopa i form af sekretariatsbistand og økonomisk støtte til dækning af medlemskabet af Ecopa. Endvidere dækker Justitsministeriet rejseudgifter til, at en repræsentant fra Dacopa deltager i Ecopas årlige generalforsamling i Bruxelles.

Justitsministeriet har ikke aktuelle planer om at øge støtten til Dacopa.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0306
Dok.: KAB40986

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvad der er begrundelsen for at opretholde Rådet for Dyreforsøg.”

Svar:

Dyreforsøgslovgivningen i Danmark administreres af Dyreforsøgstilsynet, som består dels af Rådet for Dyreforsøg, dels af et sekretariat.

Dyreforsøgstilsynet ledes af Rådet for Dyreforsøg, jf. dyreforsøgslovens § 10, stk. 1, mens sekretariatet varetager tilsynets daglige opgaver. Dyreforsøgstilsynet træffer bl.a. afgørelse i sager om tilladelse til udførelse af dyreforsøg samt fører tilsyn med udøvelsen af dyreforsøg og med opstaldning af dyr i forsøg, herunder inspicerer forsøgslokaler og andre lokaler, hvor forsøgsdyr anbringes.

Rådet for Dyreforsøg er et uafhængigt råd, som består af en formand, der skal opfylde betingelserne for at kunne beskikkes som dommer, og 10 andre medlemmer. Justitsministeren udpeger i medfør af dyreforsøgslovens § 10, stk. 2, formanden for og medlemmerne af Rådet for Dyreforsøg.

Rådets medlemmer udpeges efter udtalelse fra Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Sundhedsstyrelsen, Dansk Industri, de store sygdomsbekæmpende foreninger, Det Dyreetiske Råd og dyreværnsorganisationerne.

Rådet er således bredt sammensat, og det er ved sammensætningen sikret, at rådet har medlemmer med indsigt i forskellige forskningsområder og har repræsentation fra såvel forskningsverdenen som dyreværnsorganisationerne og andre lægmandsinteresser.

Justitsministeriet finder ikke, at der er grundlag for at ændre princippet om, at et uafhængigt råd skal lede arbejdet med at give tilladelser til dyreforsøg og føre tilsyn med dyreforsøgsudøverne.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0299
Dok.: KAB40987

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der nedlægger Rådet for Dyreforsøg og overlader rådets opgaver til Dyreforsøgstilsynet.”

Svar:

Justitsministeriet har udarbejdet vedlagte ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138).

Justitsministeriet kan ikke støtte ændringsforslaget. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget. Som det fremgår heraf, finder Justitsministeriet ikke, at der er grundlag for at ændre princippet om, at et uafhængigt råd skal lede arbejdet med at give tilladelser til dyreforsøg og føre tilsyn med dyreforsøgsudøverne.

Dato: 17. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0299
Dok.: MJO41852

**Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg
og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138)**

(Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.)

Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af ...

Til § 1

1) *Nr. 18 og 19* udgår, og i stedet indsættes:
"18. § 10 ophæves."

2) Efter *nr. 18* indsættes som nye numre:

01. I § 11, *stk. 1, 1. pkt.*, ændres "Rådet og personer, som rådet har bemyndiget hertil," til: "Dyreforsøgstilsynet og personer, som tilsynet har bemyndiget hertil".

02. I § 12, *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, ændres "Rådet" til: "Tilsynet", og i § 12, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres "rådet" til: "tilsynet".

[Nedlæggelse af Rådet for Dyreforsøg]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

De foreslåede ændringer indebærer, at Rådet for Dyreforsøg nedlægges, og at rådets opgaver overlades til Dyreforsøgstilsynet.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0300
Dok.: KAB40988

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor lovforslaget ikke stiller krav om, at ansøgere til dyreforsøg skal redegøre og dokumentere, men kun godtgøre, at den viden, som kan opnås ved et dyreforsøg, ikke helt eller delvis kan opnås uden brug af dyreforsøg og ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, hvor denne opstramning sikres.”

Svar:

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålagde i sin beretning af 15. april 2009 over beslutningsforslag nr. B 30 om skærpede krav til dyreforsøg bl.a. regeringen at sikre, at en ansøger, der ønsker at opnå tilladelse til dyreforsøg, dokumenterer, at tilsvarende viden ikke kan opnås uden anvendelse af levende dyr.

Efter den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 6, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 15, skal ansøgeren godtgøre, at den viden, som kan opnås ved udførelse af forsøg, ikke helt eller delvis kan opnås uden anvendelse af dyreforsøg, og at der ikke er tale om allerede kendt viden. Den foreslåede ændring har til formål at præcisere ansøgerens forpligtelse til at dokumentere, at vedkommende har foretaget en tilstrækkelig grundig undersøgelse af, om der kan anvendes alternative metoder end dyreforsøg i den foreliggende situation.

Justitsministeriet har således valgt ikke at stille krav om, at ansøgeren skal ”dokumentere”, at den viden, som kan opnås ved udførelse af dyreforsøg, ikke helt eller delvis kan opnås uden anvendelse af dyreforsøg. Baggrunden herfor er, at det efter ministeriets opfattelse i praksis vil være umuligt for en ansøger at fremlægge egentlig dokumentation for, at en given viden ikke findes. Justitsministeriet finder derimod, at ordet ”godtgøre” bedre beskriver den forpligtelse, som ansøgeren er underlagt.

Kravet om, at ansøgeren skal ”godtgøre”, indebærer efter Justitsministeriets opfattelse, at ansøgeren skal påvise, at der ikke findes alternativer til dyreforsøget. Kravet til ansøgerens dokumentation vil afhænge af den konkrete sag, men der må som minimum stilles krav om, at ansøgeren gør rede for, hvor og hvordan vedkommende har undersøgt, om der findes alternativer, og at der er tale om en grundig undersøgelse. Hvis Dyre-

forsøgstilsynet er i tvivl om, hvorvidt ansøgeren har foretaget en tilstrækkelig grundig undersøgelse af, om der findes alternative metoder, vil tilsynet anmode ansøgeren om at komme med en detaljeret redegørelse for, hvorfor der ikke kan anvendes alternative metoder i den foreliggende situation.

Justitsministeriet har udarbejdet vedlagte ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr.

Af de ovennævnte grunde kan Justitsministeriet ikke støtte ændringsforslaget.

Dato: 17. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0300
Dok.: MJO41851

**Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg
og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138)**

(Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af ..., tiltrådt af ...

Til § 1

1) I den under *nr. 15* foreslåede affattelse af § 6, *stk. 2, 2. pkt.*, der bliver til *stk. 3, 2. pkt.*, ændres ordet "godtgøre" til: "redegøre for og dokumentere".

[Præcisering af ansøgerens dokumentationsforpligtelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at en ansøger om tilladelse til dyreforsøg over for Dyreforsøgstilsynet skal redegøre for og dokumentere, at den viden, som kan opnås ved dyreforsøg, ikke helt eller delvis kan opnås ved anvendelse af alternative metoder.

Den foreslåede ændring bringer bestemmelsens ordlyd i overensstemmelse med ordlyden i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris beretning af 15. april 2009 over beslutningsforslag nr. B 30 om skærpede krav til dyreforsøg.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0301
Dok.: KAB40989

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der kræver, at ansøgere til dyreforsøg skal redegøre for og dokumentere, at den viden dyreforsøget kan bidrage med ikke allerede er kendt nationalt eller internationalt.”

Svar:

Justitsministeriet har udarbejdet vedlagte ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138).

Justitsministeriet kan ikke støtte ændringsforslaget. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget. Som det fremgår heraf, finder Justitsministeriet ikke, at det i praksis vil være muligt for en ansøger at fremlægge egentlig dokumentation for, at en given viden ikke findes.

Dato: 18. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0301
Dok.: MJO41854

**Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg
og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138)**

(Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.)

Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af ...

Til § 1

1) *Nr. 15* foreslåede affattes således:

”15. I § 6, stk. 2, der bliver stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

”Ansøgeren skal redegøre for og dokumentere, at den viden, som dyreforsøget kan bidrage med, ikke helt eller delvis kan opnås uden anvendelse af dyreforsøg eller erstattes af allerede kendt national eller international viden.””

[Præcisering af ansøgerens dokumentationsforpligtelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at en ansøger om tilladelse til dyreforsøg over for Dyreforsøgstilsynet skal redegøre for og dokumentere, at den viden, som kan opnås ved dyreforsøg, ikke helt eller delvis kan opnås uden anvendelse af dyreforsøg eller erstattes af allerede kendt national eller international viden.

Den foreslåede ændring bringer bestemmelsens ordlyd i overensstemmelse med ordlyden i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris be-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

retning af 15. april 2009 over beslutningsforslag nr. B 30 om skærpede krav til dyreforsøg.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0302
Dok.: KAB40990

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der stiller krav om, at forsøgenes samfundsmæssige relevans inddrages som et afgørende element, når der skal gives tilladelse til dyreforsøg.”

Svar:

Justitsministeriet har udarbejdet vedlagte ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138).

Justitsministeriet kan ikke støtte ændringsforslaget, idet lovforslagets § 1, nr. 7, allerede indebærer, at der i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om dyreforsøg skal foretages en vurdering af produktets nytteværdi, herunder dets samfundsmæssige relevans. Desuden er det uklart, hvad det vil indebære, at dette element vil skulle inddrages som et afgørende element.

Dato: 17. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0302
Dok.: MJO41853

**Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg
og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (L 138)**

(Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.)

Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af ...

Til § 1

1) I den under *nr. 7* foreslåede ændring af § 1, *stk. 4*, der bliver til *stk. 5*, indsættes efter "nytteværdi" som nyt punktum: ". Forsøgets samfundsmæssige relevans skal inddrages som et afgørende element."

[Ændring af "væsentlig gavn"-kriteriet]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med den foreslåede ændring præciseres det, at forsøgets samfundsmæssige relevans skal indgå som et afgørende element ved afvejningen af, om den belastning, som et forsøgsdyr udsættes for, står mål med forsøgets og produktets nytteværdi.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0303
Dok.: KAB40991

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for hvor mange ressourcer der anvendes til drift af Rådet for Dyreforsøg.”

Svar:

Dyreforsøgslovgivningen i Danmark administreres af Dyreforsøgstilsynet, som består dels af Rådet for Dyreforsøg, dels af et sekretariat. Rådet leder tilsynet og træffer alle vigtige afgørelser, mens sekretariatet varetager tilsynets daglige opgaver. Rådet for Dyreforsøg består af en formand og 10 andre medlemmer, jf. dyreforsøgslovens § 10, mens sekretariatet udgøres af en veterinær sekretær, en kontorfuldmægtig og en kontorassistent. Sekretariatet hører administrativt ind under Justitsministeriet, og det har sine kontorer i Justitsministeriet.

De medlemmer af Rådet for Dyreforsøg, der ikke udfører hvervet som led i deres tjenstlige arbejde, ydes vederlag og godtgørelse for befordring i lighed med ikke-statsansatte, der modtager særskilt vederlag, jf. dyreforsøgslovens § 10, stk. 6.

Justitsministeriet kan oplyse, at der i 2010 blev anvendt 620.958,99 kr. til vederlæggelse af medlemmer af Rådet for Dyreforsøg og 1.171.994,37 kr. til lønudgifter til sekretariatet. Hertil kommer øvrige driftsudgifter til rejser, annoncering, repræsentation mv. på i alt 170.366,18 kr.

Der blev således i 2010 anvendt i alt 1.963.319,54 kr. til drift af Dyreforsøgstilsynet. I opgørelsen er ikke medtaget fællesudgifter, herunder udgifter til husleje, rengøring, IT mv.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 23. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0304
Dok.: KAB40992

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for hvor mange forsøg der er blevet afvist med henvisning til gavnskriteriet”

Svar:

Det følger af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, at Dyreforsøgstilsynet kan afslå at give tilladelse til dyreforsøg, hvis forsøget ikke skønnes at være til væsentlig gavn.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om, hvor mange forsøg der er blevet afvist med henvisning til dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, indhentet en udtalelse fra Rådet for Dyreforsøg, som har oplyst følgende:

”Dyreforsøgstilsynet har desværre ikke mulighed for at oplyse, hvor mange gange der er meddelt afslag på en ansøgning om tilladelse til at udføre dyreforsøg siden 1992, hvor Rådet for Dyreforsøg oprettedes. Baggrunden herfor er, at afslag ikke registreres særskilt i Dyreforsøgstilsynets journalsystem, og at de ikke indgår i den statistik, Dyreforsøgstilsynet udarbejder efter forskrifter fra EU.

Der er dog ikke tvivl om, at der er givet få rene afslag på ansøgninger om tilladelse til at udføre dyreforsøg gennem årene. Baggrunden for de få afslag skal efter Dyreforsøgstilsynets opfattelse findes i to faktorer:

For det første er det en meget begrænset gruppe af personer, der søger om tilladelse til at udføre dyreforsøg i Danmark. Ansøgerne har for næsten alles vedkommende en årelang erfaring på dyreforsøgsområdet og/eller har bestået et dyreforsøgskursus, der blandt andet omfatter en indføring i lovgivningen på dyreforsøgsområdet. De ansøgninger, Rådet for Dyreforsøg behandler, er således indgivet af personer med et indgående kendskab til lovgivningen på området og til Rådet for Dyreforsøgs praksis på det pågældende område. Ansøgerne ved med andre ord, hvad der vil kunne opnås tilladelse til. De pågældende ansøgere har ingen interesse i at søge om noget, de på forhånd er klar over, de ikke vil kunne forvente at opnå tilladelse til. Der er på den baggrund ikke noget underligt i, at der gives meget få afslag på ansøgninger om tilladelse til at udføre dyreforsøg.

For det andet går Dyreforsøgstilsynet for de fleste ansøgningers vedkommende (over 60 % af de indkomne ansøgninger) i dialog med ansøgerne med henblik på at få dem til at ændre i deres ansøgning, således at f.eks. belastningen af forsøgsdyrene bliver mindre. Dette sker allerede før behandlingen af en ansøgning i Rådet for Dyreforsøg. Dyreforsøgstilsynets sekretariat kan f.eks. foreslå ansøgeren at anvende en anden fremgangsmåde eller foreslå et tidligere tidspunkt for afbrydelse af forsøget, således at belastningen for forsøgsdyrene bliver mindre. Det sker imidlertid også for en del ansøgningers vedkommende under selve behandlingen i Rådet for Dyreforsøg, at der bliver enighed om at foreslå ansøger at ændre sin ansøgning, så belastningen af forsøgsdyrene bliver mindre. Omkring 13 % af ansøgningerne forlanger Rådet for Dyreforsøg behandlet på et nyt rådsmøde efter, at ansøger har tilpasset ansøgningen efter de anvisninger, som Rådet er kommet med. Ud over disse genbehandlinger bliver omkring 50 % af ansøgningerne godkendt med bemærkninger. Det vil sige, at ansøgeren accepterer at ændre sin ansøgning i overensstemmelse med Rådet for Dyreforsøgs forslag. Dette kunne f.eks. være, at der skal bruges et andet bedøvelsesmiddel, eller at der skal være ekstra opsyn med dyrene. I langt de fleste tilfælde bliver en sådan opfordring meget positivt modtaget af ansøgeren, som accepterer at ændre sin ansøgning i overensstemmelse med henholdsvis Rådet for Dyreforsøgs og Dyreforsøgstilsynets sekretariats forslag. Dette kan naturligvis ikke sidestilles med egentlige afslag, men udgør en del af forklaringen på de meget få reelle afslag, der bliver givet.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0305
Dok.: KAB40993

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for om opgaven med at løfte gavnskriteriet kan forbedres.”

Svar:

Det følger af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, at Dyreforsøgstilsynet kan meddele afslag på ansøgninger om udførelse af dyreforsøg, hvis forsøget ikke skønnes at være til væsentlig gavn.

Ved den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 7, præciseres det, at Dyreforsøgstilsynet kan afslå at give tilladelse til dyreforsøg, hvis den belastning, som dyret udsættes for, ikke står mål med forsøgets og produktets nytteværdi. Den foreslåede ændring, som imødekommer beretningen over beslutningsforslag nr. B 30 om skærpede krav til dyreforsøg, har således til formål at præcisere, at Dyreforsøgstilsynet i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om dyreforsøg både skal foretage en vurdering af nytteværdien af forsøget og det produkt, som skal udvikles eller forbedres.

Rådet for Dyreforsøg bemærker i sit høringssvar af 10. januar 2011, at den foreslåede præcisering af ”væsentlig gavn”-kriteriet indebærer et øget og vanskeligt skøn. Rådet foreslår derfor, at ansøgeren pålægges at godtgøre, at forsøget opfylder kravet om væsentlig gavn. Rådet foreslår endvidere, at det præciseres i Dyreforsøgstilsynets vejledninger og ansøgningsskemaer, at ansøgeren skal være omhyggelig ved sin beskrivelse af sin forsøgshypotese.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at Dyreforsøgstilsynet ved vurderingen af, om et forsøg er til væsentlig gavn, bl.a. skal lægge vægt på forsøgets karakter og belastningen af dyret, idet en høj belastning stiller større krav til den gavn, som forsøget må antages at indebære. Ansøgeren vil i den forbindelse skulle oplyse sagen i et sådant omfang, at Dyreforsøgstilsynet kan foretage denne vurdering.

Den nærmere afgrænsning af, hvad der kan betegnes som væsentlig gavn, må dog efter Justitsministeriets opfattelse bero på en konkret vur-

dering af de enkelte forsøg og belastningen af de anvendte forsøgsdyr og bør derfor som hidtil fastlægges i Dyreforsøgstilsynets praksis.

I øvrigt finder Justitsministeriet, at det vil være hensigtsmæssigt, at Dyreforsøgstilsynet ændrer sine vejledninger og ansøgningsskemaer, hvis dette vil kunne medvirke til at forbedre kvaliteten af de oplysninger, som tilsynet modtager fra ansøgere.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0306
Dok.: KAB40994

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for hvor mange ressourcer der er behov for, for at DACOPA’s opgaver kan løses tilfredsstillende.”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0307
Dok.: MGO40984

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for hvordan de 5 mio. kr. der er afsat på finansloven, er anvendt konkret og hvad udkommet har været i relation til alternative testmetoder.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, som har oplyst følgende:

”Det Strategiske Forskningsråd, Programkomiteen for individ, sygdom og samfund, udmøntede i 2008 5 mio. kr. til følgende tre projekter under temaet ”Alternativer til dyreforsøg i forskning”.

Peter Møller, Lektor, Københavns Universitet. 1,4 mio. kr.

In vitro oxidative stress and response methods as alternative to animal experimental models for the detection of hazardous effects of nanoparticles.

Jann Hau, Professor, Københavns Universitet. 1,8 mio. kr.

Refinement of pain treatment in laboratory mice after invasive procedures.

Jens Zimmer Rasmussen, Professor, Syddansk Universitet. 1,8 mio. kr.

Use of human stem cells and rodent brain slice cultures as alternatives to experimental animal research, exemplified by screening for developmental neurotoxicity.

Ingen af projekterne er endnu helt afsluttede. Forsknings- og Innovationsstyrelsen har bedt forskerne om at beskrive delresultaterne, herunder formålet med projekterne. Beskrivelserne findes nedenfor:

Delresultater, beskrivelse fra Peter Møller

Projektets første fase har sigtet mod at udvikle testsystemer til at undersøge nanopartiklers skadelige effekter i lungerne og blodårerne med blandt andet lungekræft og åreforkalkning som konsekvens. I de fleste testsystemer anvendes én type af celler, mens man i kroppen har mange forskellige celler, der påvirker hinanden. Vores udgangspunkt i udviklingen af test-

systemer som alternativer til dyreforsøg har været at undersøge, om nanopartikler forårsager større skadelig effekt i celler, hvis der er flere forskellige typer af celler i testsystemerne.

Vi har etableret et testsystem, hvor blodceller kan aktiveres til at binde til enten lungeceller eller blodkarceller. Testsystemerne retter sig specielt mod at undersøge, om partiklerne øger dannelsen af reaktive ilt-molekyler (også kaldet "frie radikaler"), forårsager skade på arvematerialet eller aktiverer blodkarcellerne. Vi har overvejende undersøgt de skadelige effekter af diesel-udstødningspartikler, fordi vi har undersøgt effekten af disse partikler i dyreforsøg. Det er herved muligt at se, om de samme skadelige effekter opstår både i cellekulturer og i dyr.

I det foreløbige resultat af testsystemet for lungeceller kan vi se, at partiklerne forårsager dannelse af reaktive ilt-molekyler og skader på arvematerialet i både lungeceller og blodceller. Derimod synes der ikke at være nogen gevinst ved at have flere cellekulturer i samme testsystem. Den umiddelbare konklusion for dette testsystem er således, at de skadelige effekter, som partiklerne forårsager, foregår inde i cellerne og ikke ved, at cellerne påvirker hinanden. Det skal dog understreges, at vores undersøgelser ikke endnu er fuldt afsluttet, og konklusionen skal tages som et forsigtigt skøn.

I testsystemet for blodkarceller kan vi se, at udsættelse for nogle typer af partikler bevirker, at blodceller binder til blodkarcellerne, mens andre typer af partikler ikke forårsager denne binding. I dette testsystem ser det således ud til, at der foregår en direkte partikel-induceret påvirkning af cellerne, der bevirker, at blodcellerne binder til blodkarcellerne.

Hovedresultatet af undersøgelsen er, at vi har udviklet testsystemer baseret på cellekulturer, der kan anvendes til screening af nanopartiklers farlige egenskaber. Vi vurderer, at testmetoderne er anvendelige til, at vi kan bruge dem i screening af nanopartiklers farlighed. De er således også lovende kandidater i forbindelse med udvikling af testmetoder som alternativ til dyreforsøg.

Delresultater, beskrivelse fra Jann Hau:

Dette Refinement-projekt skal muliggøre effektiv smertebehandling af mus efter invasive operative procedurer gennem dyrenes selvadministrering af smertelindrende midler.

Vi har udviklet et pålideligt non-invasivt mål for smerte/stress gennem måling af stresshormoner (corticosteroider) i fæces i en række dyrearter kombineret med adfærdsanalyser. Ved at lade rotter selv administrere smertebehandling gen-

nem frivillig indtagelse af Nutella iblandet smertelindrende middel (buprenorphin, har vi implementeret, at forsøgsrotter udsat for invasive indgreb rutinemæssigt smertebehandles på Københavns Universitet i Afdelingen for Eksperimentel Medicins forsøgsafsnit Panum 10.3.

Mus er talmæssigt det mest populære forsøgsdyr, og med anvendelse af automatiseret blodprøvetagningsudstyr arbejder vi for nærværende med at fastlægge, hvor megen stress kræves (intensitet og varighed af forhøjet niveau af stresshormon i blodet) for at denne efterfølgende (8-14 timer) kan måles i fæces. Denne viden kombineres med analyser af smertelindrende midlers (buprenorphin og meloxicam) effektivitet efter oral indgift (sondning eller frivillig indtagelse af Nutella med smertelindrende middel iblandet) i de mest brugte musestammer efter rutineindgreb (vasectomi). Studier af normal adfærd og adfærdsparametre kendetegnende for smerte/stress indgår. På basis af de opnåede resultater udvikles et 'behavioural management system', hvori indgår selvadministrering af smertelindrende lægemiddel gennem opblanding af nødvendige mængder i Nutella. Systemet vil blive brugt til udvikling af et program for rutinesmertebehandling af mus, som planlægges implementeret overalt i universitetets eksperimentelle afsnit. Der er en PhD-student tilknyttet projektet, og dette er langt fremskredet. Der er således flere manuskripter på forskellige stadier af offentliggørelse.

Delresultat, beskrivelse fra Jens Zimmer Rasmussen

Formålet med dette projekt er at udvikle metoder til cellekultur-baseret screening for stoffer, der forhindrer eller skader den normale udvikling af nervesystemet hos fostre og børn. Projektet har som udgangspunkt forskningen i udvikling af nerveceller og gliaceller fra embryonale stamceller og stamceller fra den umodne hjerne.

Resultater med humane embryonale stamceller: I projektet, som ikke er afsluttet, har vi testet og udvalgt én bestemt human embryonal cellelinie KMEB2, som har en naturlig disposition til at udvikles i neural retning. Med etableret protokol er der som overgang til andet trin testet for reproducerbart udbytte af celler med markører for umodne og modne nerve- og gliaceller, men der er stadig en ret stor variation mellem serierne. De første tilsætninger af metylkviksølvklorid med test af dosis-responseffekt er udført med rimelige præliminære resultater.

Resultater med neurale stamceller: Som udgangspunkt er der anvendt humane neurale stamceller med oprindelse i den føtale forhjerne i form af en cellelinie HNS1, som er tilgængelig fra spansk samarbejdspartner. Protokoller for spontan og induceret udvikling til celler, der udtrykker markører for ner-

veceller og to former for gliaceller (astroglia og oligodendroglia) er etableret med acceptabel reproducerbarhed. Sæt af tidlige, senere og endelige nerve- og gliacellemarkører er indkørt, men afventer praktisk igangsættelse.

Mislykkede forsøg på bestemmelse af antal og celletyper med flowcytometri: Flowcytometri kan i mange tilfælde anvendes til bestemmelse af antal celler af forskellig type i f. eks. cellekulturer. Forudsætningen er, at cellerne specifikt kan identificeres af apparatet, som sorterer og tæller dem baseret på naturlig lysbrydning, størrelse eller udtryk af specielle markører, som farves med fluorescerende stoffer. Efter mange forsøg og korrespondance med andre laboratorier har vi, som andre måttet konstatere, at metoden ikke er optimal og umiddelbart brugbar til neurale stamceller, hvorfor den er opgivet.

Konklusion: Konceptet for projektet har vist sig at holde, hvilket betyder, at der er mulighed for, at man vil kunne erstatte dyreforsøg med test på cellekultur-niveau. Den praktiske udførelse har udover gode præliminære resultater indenfor det første trin været præget af uforudsete praktiske hindringer i projektets gennemførelse, med udgangspunkt i lokale bemandingsforhold.”

JUSTITS

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0308
Dok.: MGO40985

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren vil arbejde for at fastlægge et strategisk nationalt forskningsprogram til fremme af de 3 R’er.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, som har oplyst følgende:

”Regeringen ønsker at prioritere den strategiske forskning, således at den dels bygger på forskningsmæssige styrkepositioner, dels har potentiale til at styrke fremtidig vækst og velstand. Danmark har særlige styrkepositioner inden for fødevarer/sundhed, energi og sygdom/sundhed.

I forbindelse med finanslovsforhandlingerne i 2010 blev der indgået forlig med Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om at prioritere midlerne til strategisk forskning til følgende områder: 1) Energi og miljø 2) Sundhed, miljøfaktorer og velfærdsteknologi 3) Bæredygtig og konkurrencedygtig fødevarereproduktion. I den forbindelse kan der inden for sundhedsområdet under Det Strategiske Forskningsråd søges om støtte til projekter, hvori også indgår forskning i alternativer til dyreforsøg.

Det vil derimod ikke være hensigtsmæssigt med et særligt strategisk forskningsprogram inden for så snævert et område som alternativer til dyreforsøg.

Der er endvidere mulighed for at søge støtte til forskning i alternativer til dyreforsøg i Det Frie Forskningsråd, ligesom det kan foregå som en del af den almindelige forskning på universiteterne finansieret af universiteternes basisforskningsmidler.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 23. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0309
Dok.: KAB40997

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren har behandlet direktivets Artikel 47, der forpligter i relation til alternative testmetoder.”

Svar:

Det følger af artikel 47, stk. 1, i direktiv 2010/63/EU af 22. september 2010 om beskyttelse af dyr, der anvendes til videnskabelige formål, at Kommissionen og medlemslandene skal fremme udviklingen og valideringen af alternative tilgange, som kan give de samme eller mere omfattende oplysninger end dem, der opnås ved forsøg med dyr, men som ikke indebærer anvendelse af dyr eller indebærer anvendelse af færre dyr, og som medfører mindre smertefulde forsøg. Kommissionen og medlemslandene skal endvidere træffe alle øvrige foranstaltninger, som de anser for egnede til at fremme forskningen på dette område.

Medlemslandene skal bistå Kommissionen med at udpege og udnævne passende specialiserede og kvalificerede laboratorier til at gennemføre valideringsundersøgelser, jf. artikel 47, stk. 2. Medlemslandene skal herudover, jf. artikel 47, stk. 4, på nationalt plan sikre fremme af alternative tilgange og formidling af oplysninger herom. Medlemslandene skal endvidere ifølge artikel 47, stk. 5, udpege et enkelt kontaktpunkt til at rådgive om den forskriftsmæssige relevans og egnethed af alternative tilgange, der er foreslået til validering.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen, som bl.a. har oplyst følgende:

”Vedr. metoder til test af kemiske stoffer foregår der en løbende udvikling, validering og standardisering gennem internationalt samarbejde i både EU (se fx Forordning (EC) nr. 440/2008 om testmetoder) og OECD (OECD Test Guidelines). Parallelt hermed foregår der en udvikling af tilsvarende beregningsmetoder (de såkaldte QSAR modeller og kemikaliekategoriseringsmetoder), hvorigennem kemiske stoffers egenskaber kan beregnes uden brug af testmetoder. De alternative metoder benyttes i stigende omfang på linje med de mere traditionelle testmetoder. Fra dansk side bidrager både Miljøstyrelsen og Fødevarainstitutet, DTU, til dette arbejde.

Fx arbejdes der aktivt fra danske institutioners side, herunder ikke mindst på Fødevareinstituttet, med både udvikling og validering af reagensglas-testmetoder (in vitro tests) og målrettede testmetoder, der anvender et reduceret antal forsøgsdyr med mindre lidelsesforvoldende procedurer. Også m.h.t. udvikling og validering af beregningsmetoder (QSAR modeller) er der en betydelig dansk indsats. Fx har en videnskabelig arbejdsgruppe på Fødevareinstituttet, DTU, som overvejende er finansieret via Regeringens Kemikaliehandlingsplan 2010-2013, været særdeles aktiv, og de har således etableret en hjemmeside (<http://www.qsar.food.dtu.dk/>) med en database over beregnede toksikologiske og økotoksikologiske egenskaber baseret på anvendelse af QSAR-modeller for mere end 100.000 kemiske stoffer. Miljøstyrelsen har desuden oprettet en hjemmeside (http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Kemikalier/Stoflister+og+databaser/Vejledende+liste+til+selvklassificering+af+farlige+stoffer/) med en vejledende liste med selvklassificeringer af mange tusinde stoffer baseret på den ovennævnte QSAR-beregninger. Producenter og importører af kemiske stoffer, som ikke er fuldt undersøgt v.h.a. de traditionelle standard testmetoder, kan anvende de beregnede klassificeringer til deres selvklassificeringer af de kemiske stoffer, som de markedsfører.

Som det således fremgår, bidrager Danmark til arbejdet med udvikling og standardisering af alternative metoder på internationalt niveau. Ligeledes arbejdes der på at informere forbrugerne, arbejdstagerne og virksomhederne om metoderne og resultaterne heraf i en let tilgængelig form.

Endelig skal det nævnes, at Miljøstyrelsen fungerer som nationalt kontaktpunkt vedr. rådgivning om reguleringsmæssig relevans af forslag til nye alternative metoder i henhold til artikel 47 (5).”

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0310
Dok.: KAB40998

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gen-nemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det ikke er muligt at søge information frem vedrørende tilladelser til dyreforsøg på Dyreforsøgstilsynets hjemmeside?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rådet for Dyreforsøg, som har oplyst følgende:

”Det er Dyreforsøgstilsynets praksis at offentliggøre alle afgørelser på Dyreforsøgstilsynets hjemmeside. Dette gælder alle de afgørelser, der er truffet siden den 1. januar 2003, samt de relevante dele af de korresponderende ansøgninger. Gengivelserne sker dog i anonymiseret form i henhold til dyreforsøgslovens § 19.

På grund af tekniske problemer på Justitsministeriets hjemmeside er en del af de seneste offentliggørelser forsvundet fra hjemmesiden. Vi er netop i gang med at lægge disse offentliggørelser ud på nettet igen og i øvrigt også i gang med at gennemse alle de links, der er på Dyreforsøgstilsynets hjemmeside, således at vi er sikre på, at alle afgørelser naturligvis er tilgængelige.

Det er beklageligt, at der har været en periode, hvor ikke alle links har fungeret, og dermed at man ikke har kunnet få alle de afgørelser frem, som Dyreforsøgstilsynet har truffet. Det er naturligvis hensigten, at disse afgørelser til enhver tid skal være tilgængelige.”

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0311
Dok.: KAB41001

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren forventer at kunne afgive svar på REU alm. del spørgsmål 496, inden lovforslaget skal færdigbehandles af Folketinget?”

Svar:

Justitsministeriet har den 21. januar 2011 anmodet Europa-Kommissionen om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 496 fra Folketingets Retsudvalg. Justitsministeriet har den 15. marts 2011 telefonisk henledt Kommissionens opmærksomhed på anmodningen. Så snart Kommissionens udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til spørgsmålet.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0312
Dok.: KAB40999

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 3. marts 2011.

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25. februar 2011 fra Lægemiddelindustriforeningen, jf. L 138 – bilag 3.”

Svar:

1. Lægemiddelindustriforeningen henleder i sin henvendelse af 25. februar 2011 Retsudvalgets opmærksomhed på en række forhold vedrørende lovforslaget.

2. Lægemiddelindustriforeningen finder, at det er meget beklageligt, at foreningen ikke er indstillingsberettiget til Rådet for Dyreforsøg og dermed udelukkes fra deltagelse i de principielle drøftelser, der finder sted i Rådet. Lægemiddelindustriforeningen har bl.a. henvist til, at foreningen, der er brancheorganisation for den forskende lægemiddelindustri, har en særlig indsigt i de opgaver, som er tillagt Rådet for Dyreforsøg.

Justitsministeriet kan oplyse, at Rådet for Dyreforsøg består af en formand og 10 andre medlemmer. Medlemmerne udpeges efter udtalelse fra henholdsvis Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Sundhedsstyrelsen, Dansk Industri, de store sygdomsbekæmpende foreninger, Det Dyreetiske Råd og dyreværnsorganisationerne, jf. dyreforsøgslovens § 10, stk. 2.

På baggrund af Lægemiddelindustriforeningens bemærkninger, som også blev fremsat i forbindelse med høringen over udkastet til lovforslag, kontaktede Justitsministeriet DI, som i dag repræsenterer industriens interesser i Rådet for Dyreforsøg. DI oplyste i den forbindelse, at foreningen finder sin repræsentation i rådet relevant, og at man derfor ikke ønsker at afgive sin indstillingsret med henblik på, at Lægemiddelindustriforeningen i stedet indstiller en person. DI henviste bl.a. til, at foreningen – ud over medicinalbranchen – repræsenterer en række andre brancher inden for forskning i eksempelvis fødevarer, enzymer og alternativ medicin.

Justitsministeriet skal bemærke, at sammensætningen af Rådet for Dyreforsøg afspejler en bred og ligelig fordeling af forsknings-, dyrebeskyttelses- og øvrige interesser.

Da DI repræsenterer en bred kreds af virksomheder, der udfører dyreforsøg, herunder en lang række medicinalvirksomheder, har Justitsministeriet ikke fundet grundlag for at ændre dyreforsøgsloven, således at Lægemiddelindustriforeningen bliver indstillingsberettiget i stedet for DI.

Justitsministeriet har heller ikke fundet grundlag for at udvide antallet af medlemmer i Rådet for Dyreforsøg, således at industrien repræsenteres ved såvel DI som Lægemiddelindustrien. En sådan udvidelse ville – for at sikre en ligelig interessefordeling – nødvendiggøre, at der blev udpeget yderligere medlemmer fra de øvrige interesser, som er repræsenteret i Rådet. Henset til, at Rådet for Dyreforsøg i et vist omfang udfører konkret sagsbehandling, vil det efter Justitsministeriets opfattelse ikke være hensigtsmæssigt at udvide antallet af medlemmer i Rådet.

3. Lægemiddelindustriforeningen foreslår endvidere, at det i pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger præciseres, at det er videnskabeligt uafklaret, om og i givet fald hvornår et foster har et bevidsthedsniveau, som medfører, at det er i stand til at føle smerte.

Det fremgår bl.a. af pkt. 2.1.2, at det nye dyreforsøgsdirektiv i et vist omfang gælder for fostre af pattedyr, og at denne udvidelse begrundes med, at der er videnskabeligt belæg for, at fostre, som har nået et vist stadium i deres udvikling, er i stand til at opleve smerte, lidelse, angst og varigt men. Justitsministeriet skal hertil bemærke, at det omtalte pkt. 2.1.2 alene indeholder Justitsministeriets beskrivelse af, på hvilke punkter det nye dyreforsøgsdirektiv adskiller sig fra det hidtil gældende direktiv. Justitsministeriet har i øvrigt noteret sig, at Lægemiddelindustriforeningen støtter udvidelsen af dyreforsøgslovens anvendelsesområde til i et vist omfang at omfatte fostre, og at foreningen ingen indvendinger har imod selve lovtæksten.

4. Herudover kritiserer Lægemiddelindustriforeningen den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, der indeholder det såkaldte "væsentlig gavn"-kriterium. Foreningen anfører i den forbindelse, at ændringen er i strid med det nye dyreforsøgsdirektiv. Endvidere anfører foreningen, at Dyreforsøgstilsynet ikke bør tage stilling til et produkts nytteværdi, således som det skal efter den foreslåede ændring. Sådanne beslutninger bør ifølge foreningen i stedet træffes på et overordnet politisk niveau.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der er foreneligt med EU-retten at ændre bestemmelsen i dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, kan Justitsministeriet oplyse, at det følger af artikel 2 i det nye dyreforsøgsdirektiv, at medlemslandene kan opretholde bestemmelser, der var gældende den 9. november 2010, og som har til formål at sikre en mere omfattende beskyttelse af forsøgsdyrene, end de bestemmelser, der er indeholdt i direktivet.

Som anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget kan Dyreforsøgstilsynet allerede efter den gældende bestemmelse i dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, beslutte, at et konkret forsøg udgør en så stor belastning for de anvendte forsøgsdyr, at forsøget ikke må foretages for at udvikle et bestemt produkt, der efter tilsynets vurdering kun har en begrænset nytteværdi.

Med den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 7, præciseres det, at Dyreforsøgstilsynet i forbindelse med behandlinger af ansøgninger om dyreforsøg både skal foretage en vurdering af nytteværdien af forsøget og af det produkt, som skal udvikles eller forbedres. Der er alene tale om en præcisering af gældende ret, og det er Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede ændring kan gennemføres inden for rammerne af dyreforsøgsdirektivet.

For så vidt angår Lægemedelindustriforeningens synspunkt om, at vurderingen af et produkts nytteværdi ikke bør foretages af Dyreforsøgstilsynet, er det Justitsministeriets opfattelse, at Rådet for Dyreforsøg på grund af dets brede sammensætning vil kunne føre afbalancerede drøftelser om spørgsmålet om produkters nytteværdi og træffe afgørelser på grundlag heraf. Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende lovforslaget.

5. Desuden opfordrer Lægemedelindustriforeningen til, at der udarbejdes en national strategi for dyreforsøgsområdet, før der – i medfør af dyreforsøgslovens § 18, stk. 1, nr. 8, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 23 – nedsættes et rådgivende udvalg for beskyttelse af dyr, der anvendes til videnskabelige formål. Justitsministeriet kan i forbindelse oplyse, at ministeriet ikke på nuværende tidspunkt har taget stilling til, hvordan hjemlen til at nedsætte det omtalte udvalg skal udmøntes. Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 23 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0313
Dok.: MGO40986

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”I finansloven for 2008 blev der afsat 5 mio. kr. til forskning i alternativer til dyreforsøg. Vil ministeren redegøre for de forsøg som er blevet støttet samt resultatet af forsøgene, såfremt disse er afsluttede?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0314
Dok.: KAB41002

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Idet at Rådet for Dyreforsøg i deres høringsvar erkender, at de ikke har de rette kompetencer til at vurdere en forsøgsansøgning i forhold til gavns-kriteriet, er ministeren da enig med Rådet for Dyreforsøgs holdning om, at gavns-kriteriet skal bunde i en politisk beslutning og dermed ikke en praksis i Rådet for Dyreforsøg sådan som ministeren eller lægger op til?”

Svar:

Der henvises til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 10 og 17 vedrørende lovforslaget. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 17, er det Justitsministeriets opfattelse, at Rådet for Dyreforsøg på grund af dets brede sammensætning vil kunne føre afbalancerede drøftelser om spørgsmålet om produkters nytteværdi og træffe afgørelser på grundlag heraf.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0315
Dok.: KAB41003

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Mener ministeren ikke det er bekymrende, at Rådet for Dyreforsøg ifølge deres høringssvar ikke kan vurdere hvilke forsøg der er til ”væsentlig gavn”?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0318
Dok.: KAB41007

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Hvilke planer har ministeren for det nationalt rådgivende organ, som ifølge dyreforsøgsdirektivet skal oprettes?”

Svar:

Medlemslandene forpligtes i medfør af dyreforsøgsdirektivets artikel 49 til at oprette et nationalt udvalg for beskyttelse af dyr, der anvendes til videnskabelige formål. Udvalget skal rådgive de kompetente myndigheder og dyrevelfærdsorganer i anliggender vedrørende erhvervelse, opdræt, opstaldning, pasning og anvendelse af dyr til forsøg samt sikre udveksling af bedste praksis.

På den baggrund foreslås en ændring af dyreforsøgslovens § 18, jf. lovforslagets § 1, nr. 23, som indebærer, at justitsministeren kan fastsætte regler om nedsættelse af et rådgivende udvalg for beskyttelse af dyr, der anvendes til videnskabelige formål.

Justitsministeriet har ikke på nuværende tidspunkt taget endelig stilling til, hvordan hjemmelsbestemmelsen skal udmøntes. Justitsministeriet kan dog oplyse, at ministeriet i overensstemmelse med dyreværnslovens § 18, stk. 1, vil indhente en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet forud for fastsættelsen af nærmere regler om det rådgivende udvalg for beskyttelse af forsøgsdyr. Et udkast til bekendtgørelse herom vil endvidere blive sendt i høring hos relevante myndigheder, organisationer mv.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS
MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0319
Dok.: KAB41008

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Hvordan definerer ministeren ”væsentlig gavn” i forhold til lovforslaget?”

Svar:

Ved den foreslåede ændring af dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 7, præciseres det, at Dyreforsøgstilsynet kan afslå at give tilladelse til dyreforsøg, hvis forsøget ikke skønnes at være til væsentlig gavn, herunder hvis den belastning, som dyret udsættes for, ikke står mål med forsøgets og produktets nytteværdi.

Den foreslåede ændring af bestemmelsen, som imødekommer beretningen over beslutningsforslag nr. B 30 om skærpede krav til dyreforsøg, har til formål at præcisere, at Dyreforsøgstilsynet i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om dyreforsøg skal foretage en vurdering af nytteværdien af både forsøget og det produkt, som skal udvikles eller forbedres.

Bestemmelsen i dyreforsøgslovens § 1, stk. 4, er med til at sikre, at de fordele, som opnås gennem dyreforsøg, står mål med de ulemper, som dyrene påføres gennem forsøgene. Den nærmere afgrænsning af, hvad der kan betegnes som væsentlig gavn, fastlægges i Dyreforsøgstilsynets praksis. Dyreforsøgstilsynet skal i den forbindelse bl.a. foretage en vurdering af, om det konkrete forsøg udgør en så stor belastning for de anvendte forsøgsdyr, at forsøget ikke må foretages for at udvikle et produkt, der efter tilsynets vurdering kun har begrænset nytteværdi.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiaffdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0320
Dok.: KAB41009

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 25 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 25 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Vil ministeren redegøre for den nuværende sammensætning af Rådet for Dyreforsøg, samt hvilke organisationer og foreninger som disse personer repræsenterer?”

Svar:

Rådet for Dyreforsøg består af en formand, der skal opfylde betingelserne for at kunne beskikkes som dommer, og 10 andre medlemmer, jf. dyreforsøgslovens § 10, stk. 1.

Justitsministeren udpeger i medfør af dyreforsøgslovens § 10, stk. 2, formanden for og medlemmerne af Rådet for Dyreforsøg. Formand og medlemmer udpeges for fire år ad gangen.

Rådets medlemmer udpeges efter udtalelse fra Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom, Forskningsrådet for Teknologi og Produktion, Sundhedsstyrelsen, Dansk Industri, de store sygdomsbekæmpende foreninger, Det Dyreetiske Råd og dyreværnsorganisationerne.

Rådet for Dyreforsøg har på nuværende tidspunkt følgende sammensætning:

- Byretspræsident Christian Lundblad (formand)
- Professor, dr. med. Peter Bie, udpeget efter udtalelse fra Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom
- Professor, dr. med. vet. Axel Kornerup Hansen, udpeget efter udtalelse fra Forskningsrådet for Teknologi og Produktion
- Overlæge Lars Bo Svendsen, udpeget efter udtalelse fra Sundhedsstyrelsen
- Principal Senior Scientist, dyrlæge Jens Thing Mortensen, udpeget efter udtalelse fra Dansk Industri
- Forskningsleder, cand. scient. Leif Røge Lund, udpeget efter udtalelse fra de store sygdomsbekæmpende foreninger
- Gårdejer Karsten Vig Jensen, udpeget efter udtalelse fra Det Dyreetiske Råd

- Direktør Bente Lakjer, udpeget efter udtalelse fra dyreværnsorganisationerne
- Lektor, dyrlæge, ph.d. Julie Fjeldborg, udpeget efter udtalelse fra dyreværnsorganisationerne
- Fhv. direktør Peter Møllerup, udpeget efter udtalelse fra dyreværnsorganisationerne
- Lektor Dorte Bratbo Sørensen, udpeget efter udtalelse fra dyreværnsorganisationerne.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0321
Dok.: KAB41010

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 26 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Hvilken betydning har totalharmoniseringen af forsøgsområdet for fremtidig lovgivning i Danmark på dette område?”

Svar:

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/63/EU af 22. september 2010 om beskyttelse af dyr, der anvendes til videnskabelige formål, (dyreforsøgsdirektivet) trådte i kraft den 9. november 2010.

Direktivet er et totalharmoniseringsdirektiv, hvilket indebærer, at de enkelte medlemslande ikke fremover kan fastsætte særlige nationale regler på områder, som er reguleret af direktivet.

Direktivet giver dog medlemslandene mulighed for at opretholde strengere nationale regler, der var gældende på tidspunktet for direktivets ikrafttræden, og som har til formål at sikre en mere omfattende beskyttelse af forsøgsdyrene, jf. direktivets artikel 2. Sådanne nationale regler må ikke forbyde eller hindre levering eller anvendelse af dyr, der er opdrættet eller har været holdt i et andet medlemsland i overensstemmelse med direktivet, eller forbyde eller hindre markedsføring af produkter, der er udviklet under anvendelse af sådanne dyr i overensstemmelse med direktivet. Medlemslandene skal via Kommissionen underrette de øvrige medlemslande om sådanne nationale, strengere foranstaltninger inden den 1. januar 2013.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0322
Dok.: KAB41011

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 27 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 27 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Vil det give Danmark manglende mulighed for at skærpe og forbedre den danske dyreforsøgslov til gavn for dyrene, når forsøgsdirektivet er et totalharmoniseringsdirektiv?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 26 vedrørende lovforslaget.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS MINISTERIET
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 21. marts 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-156-0323
Dok.: KAB41012

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 4. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/
Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr mv. (Gennemførelse af nyt dyreforsøgsdirektiv mv.) (L 138):

”Skal alle fremtidige ændringer af dyreforsøgsloven igennem EU, når forsøgsdyrsdirektivet er et totalharmoniseringsdirektiv?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 26 vedrørende lovforslaget.