

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 10. februar 2011

Sagsnr.: 99

./. Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat og grundnotat om forslag til Kommissionens forordning om henholdsvis godkendelse og afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til en reduceret risiko for sygdom (komitesag).

Forslaget forventes sat til afstemning på møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 21. februar 2011.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 7. kt./3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00814/Dep.sagsnr. 8957

Den 9. februar 2010

FVM 865

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Kommissionens forordning om henholdsvis godkendelse og afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til en reduceret risiko for sygdom (komitesag)

KOM-dokument foreligger ikke

Kommissionen har fremsendt forslag til forordning om henholdsvis godkendelse og afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til en reduceret risiko for sygdom.

Forslaget forventes sat til afstemning på møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 21. februar 2011.

Formålet med det foreliggende forslag er at henholdsvis godkende og afvise tre konkrete sundhedsanprisninger inden for kategorien af dem, ”der henviser til en reduceret risiko for sygdom”. Der er blevet ansøgt om godkendelse i henhold til artikel 14, stk. 1, litra a i anprisningsforordningen.

Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der for to af anprisningerne, der vedrører sukkerfrit tyggegummi, er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af fødevarer og den anpriste effekt. På den baggrund foreslår Kommissionen, at de pågældende anprisninger godkendes.

Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der for den tredje anprisning, OPC Plus, ikke er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af fødevarer og den anpriste effekt. På den baggrund foreslår Kommissionen, at den pågældende anprisning ikke skal godkendes.

En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Det er regeringens generelle holdning, at en godkendelse af en sundhedsanprisning bør bygge på et solidt videnskabeligt grundlag. Kommissionens forslag er i overensstemmelse med Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritets (EFSA's) konklusioner.

På den baggrund agter regeringen at støtte forslaget.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 7. kt./3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00814/Dep.sagsnr. 8957

Den 9. februar 2010

FVM 865

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Kommissionens forordning om henholdsvis godkendelse og afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til en reduceret risiko for sygdom (komitesag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Kommissionen har fremsendt forslag til en forordning om henholdsvis godkendelse og afvisning af visse sundhedsanprisninger, der henviser til en reduceret risiko for sygdom. En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark.

Baggrund

Kommissionen har fremsendt forslag til forordning om henholdsvis godkendelse og afvisning af visse sundhedsanprisninger af fødevarer, der henviser til en reduceret risiko for sygdom.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 17, stk. 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (anprisningsforordningen).

Forslaget behandles efter en forskriftsprocedure med kontrol i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forordningen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes sat til afstemning på møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 21. februar 2011.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Der er i henhold til artikel 14, stk. 1, litra a i anprisningsforordningen blevet ansøgt om godkendelse af sundhedsanprisninger, der henviser til en reduceret risiko for sygdom. Formålet med det foreliggende forslag er at henholdsvis godkende og afvise de pågældende sundhedsanprisninger.

Forslaget omfatter 3 konkrete ansøgninger, som er blevet forelagt for Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) med henblik på at få en videnskabelig vurdering af, om der er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af de pågældende fødevarer og de anpriste effekter:

- ”Sugar-free chewing gum helps reduce tooth demineralisation. Tooth demineralisation is a risk factor in the development of dental caries” [”Sukkerfrit tyggegummi hjælper med at reducere demineralisering af tænderne. Demineralisering af tænderne er en risikofaktor i forhold til udvikling af caries”].
- ”Sugar-free chewing gum helps neutralise plaque acids. Plaque acids are a risk factor in the development of dental caries” [”Sukkerfrit tyggegummi hjælper med at neutralisere plaktsyre. Plaktsyre er en risikofaktor i forhold til udvikling af caries”].

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der for disse anprisninger er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af fødevarer og den anpriste effekt. På den baggrund foreslår Kommissionen, at de pågældende anprisninger godkendes.

Derudover omhandler forslaget følgende anprisning:

- ”OPC Plus has been shown to increase the microcirculation and may therefore reduce the risk of chronic venous insufficiency” [”OPC Plus har vist sig at øge mikrocirkulationen og kan derfor mindske risikoen for kronisk venøs insufficiens”].

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der for OPC Plus ikke er en tilstrækkeligt dokumenteret sammenhæng mellem indtaget af fødevarer og den anpriste effekt. På den baggrund foreslår Kommissionen, at den pågældende anprisning ikke skal godkendes.

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt forslaget som et led i forskriftsproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer er direkte gældende i Danmark og de øvrige medlemsstater.

Konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er kommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer og Dansk Erhverv har meddelt, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er regeringens generelle holdning, at en godkendelse af en sundhedsanprisning bør bygge på et solidt videnskabeligt grundlag.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har konkluderet, at der er tilstrækkelig videnskabelig evidens for de to anprisninger vedrørende sukkerfrit tyggegummi, medens der ikke er tilstrækkelig evidens for den ansøgte anprisning af produktet OPC Plus. Kommissionens forslag er således i overensstemmelse med Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) konklusioner.

På den baggrund forholder regeringen sig positivt til forslaget.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.