

15.december 2010
 2.2/ESJE/DTU Aqua

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012
Rådgivning og udvikling

Arter	ICES zoner	TAC 2010	Videnskabelig rådgivning (ICES)	Bestandskategori iflg EU Politikerkategori	Kommissionens forslag for 2011 TAC	Kommissionens forslag for 2012 TAC	Ændring 2010-2012 %
Dybhavshajer	V, VI, VII, VIII, IX	0 (bifangster på op til 10% af 2009-kvot)	Sårbare arter, hvoraf flere bestande er nedfiskede. ICES anbefaler indsatsreduktion idet hajer fanges i blandede fiskerier	10	0	0	0% (- bifangst)
Dybhavshajer	X	0 (bifangster på op til 10% af 2009-kvot)	Sårbare arter, hvoraf flere bestande er nedfiskede. ICES anbefaler indsatsreduktion idet hajer fanges i blandede fiskerier	10	0	0	0% (- bifangst)
Dybhavshajer og Deania histricosa og Deania profundorum	XII	0 (bifangster på op til 10% af 2009-kvot)	Sårbare arter, hvoraf flere bestande er nedfiskede. ICES anbefaler indsatsreduktion idet hajer fanges i blandede fiskerier	10	0	0	0% (- bifangst)
Sort sabelfisk	I, II, III, IV	12	Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. Fiskeriet må ikke udvides og reduktioner bør overvejes.	11	12	9	-25%
Sort sabelfisk	V, VI, VII, XII	2547	STECF anbefaler reduktion mod Fmsy. ICES: Bestanden befiskes i områder med mange andre sårbare arter bl.a. dybhavshajer, hvorfor særligt hensyn til reduktion af indsatsen bør indtages.	6	2165	2000	-21%
Sort sabelfisk	VIII, IX, X	3348	ICES:Fangster bør reduceres, mere data skal genereres. STECF anbefaler "roll-over".	6	3348	3348	0%
Sort sabelfisk	CECAF 34.1.2.	4285	ICES: Fangster bør ikke stige og reduktion i TAC bør overvejes indtil bedre data er tilgængelig.	11	3643	3643	-15%

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012

Rådgivning og udvikling

Berycider	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIV	328	ICES: fiskeriet bør ikke udvides. I lyset af sårbarheden af disse arter bør en reduktion i fangsterne bør overvejes.	11	309	309	-6%
Skolæst¹	I, II, IV ²	17	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. TAC bør tilpasses de reelle fangstniveauer.	11	15	13	-23%
Skolæst³ (kun bifangster)	III	850	ICES anbefaler at fangsterne i 2011 og 2012 skal begrænses til maksimalt 1000 ton.	Kategori 6, regel 4, bilag 4	850	850	0%
Skolæst	Vb, VI, VII, XIIb	(3324) ⁴	ICES: Bestanden er i tilbagegang og fangster må begrænses. (Nyt forvaltningsområde.)	11	6951	6000	NA
Skolæst	VIII, IX, X, XIIa, XIIc, XIV	(5197) ⁵	Fiskeriet må ikke udvides og TAC reduktion bør overvejes i overensstemmelse med MSY.	11	293	253	NA
Orange savbug	VI [ICES giver en samlet rådgivning for alle bestande af orange savbug]	0	ICES: Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. ICES vurderer at det ikke er muligt at forvalte et bæredygtigt fiskeri for arten. 0 TAC anbefales med henblik på at begrænse bifangster og udelukke ad-hoc fiskeri i områder med tætte koncentrationer af arten.	10	0	0	0%
Orange savbug	VII[se ovenfor]	0	Kategori 10 ICES: Bestandens størrelse er ukendt. Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. ICES vurderer at det ikke er muligt at forvalte et bæredygtigt fiskeri for arten. 0 TAC anbefales med henblik på at begrænse bifangster og udelukke ad-hoc fiskeri i områder		0	0	0%

¹Dansk kvote: 2010: 2 tons, 2011: 2 tons og 2012: 1 ton.

² Forvaltningsområde i 2010: I, II, IV, Va

³ Dansk kvote: 2010, 2011 og 2012: 804 tons.

⁴ Forvaltningsområde i 2010: Vb, VI, VII

⁵ Forvaltningsområde i 2010: VIII, IX, X, XII, XIV

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012

Rådgivning og udvikling

			med tætte koncentrationer af arten.				
Orange savbug	I, II, III, IV, V, VIII, IX, X, XI, XII, XIV [se ovenfor]	0	Kategori 10 ICES: Bestandens størrelse er ukendt. Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. ICES vurderer at det ikke er muligt at forvalte et bæredygtigt fiskeri for arten. 0 TAC anbefales med henblik på at begrænse bifangster og udelukke ad-hoc fiskeri i områder med tætte koncentrationer af arten.		0	0	0%
Byrkelange⁶	II, IV [ICES giver samlet rådgivning for alle byrkelange bestande]	56	ICES rådgiver, at der ikke må være målrettet fiskeri efter arten, at bifangst skal reduceres til et minimum og at lukkede områder til at beskytte gydende fisk skal bibeholdes eller udvides.	11	56	56	0%
Byrkelange⁷	III [se ovenfor]	11	Kategori 11 ICES rådgiver, at der ikke må være målrettet fiskeri efter arten, at bifangst skal reduceres til et minimum og at lukkede områder til at beskytte gydende fisk skal bibeholdes eller udvides.		10	8	27%
Spidstandet blanksten	VI, VII, VIII	215	ICES: ICES anbefaler at fiskeriet ikke udvides og at reduktioner i fangster overvejes. KOM: TAC er reserveret til bifangster, derfor "roll-over".	11	215	215	0%
Spidstandet blanksten	IX	780	ICES anbefaler at reducere TAC. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales "roll-over."	6	780	780	0%
Spidstandet blanksten	X	1136	ICES anbefaler at reducere TAC i henhold til MSY. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales "roll-over."	6	1136	1136	0%

⁶ Dansk kvote: 2010, 2011 og 2012: 4 tons.

⁷ Dansk kvote: 2010, 2011: 4 tons og 2012: 3 tons.

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012

Rådgivning og udvikling

Skælbrosme	I, II, III, IV	31	ICES / STECF: ICES rådgivning er givet samlet for alle områder. Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. TAC bør tilpasses de reelle bifangstniveauer.	11	27	23	-26%
Skælbrosme	V, VI, VII	2028	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales ”roll-over.”	11	2028	2028	0%
Skælbrosme	VIII, IX	267	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales ”roll-over.”	11	267	267	0%
Skælbrosme	X, XII	54	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. TAC bør tilpasses de reelle bifangstniveauer.	11	46	40	-26%