



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2010-238-0117

Dato: 6. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 99 af 8. november  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp An-  
dersen (S).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Susanne Reinholdt Andersen

**Spørgsmål 99:** Sekretariatschef Thomas Klit Christensen fra Branchenetværk for Fødevarer til Medicinske Formål udtaler i artiklen "Underernærede patienter skal fedtbeskattes" (Ugeskrift for Læger den 25. oktober 2010), at "Det paradoksale er, at 97 procent af disse fødevarer til medicinske formål sælges med tilskud fra staten, så den pålægger nu sig selv en ny skat". Ministeren bedes oplyse, hvor meget det vil koste staten i øgede udgifter til tilskud, at fødevarer til medicinske formål pålægges fedtafgift.

**Svar:** Det er korrekt, at der ydes tilskud til ernæringspræparater og remedier, og jeg har fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet fået oplyst, at det regionale tilskud hertil i 2009 udgjorde ca. 83 mio. kr. Tilskuddet dækker både ernæringspræparater og remedier til ernæringspræparater. Der foreligger imidlertid ikke oplysninger om tilskud til ernæringspræparater med mættet fedt selvstændigt eller om indholdet af mættet fedt i de produkter, der er ydet tilskud til.

Det er derfor ikke for nuværende muligt at skønne over, hvad det vil koste staten i øget tilskud at pålægge de nævnte ernæringspræparater fedtafgift. Det er dog forventningen, at der vil være tale om en relativ begrænset stigning i tilskuddet. For det første fordi det er begrænsede mængder, der anvendes, og for det andet fordi indholdet af mættet fedt i mange tilfælde er lavt.

Afslutningsvis skal jeg påpege, at alle afgifter og skatter som udgangspunkt omfatter det offentlige, således at det offentlige og private ligestilles også selvom det kan synes ulogisk, når staten giver tilskud til det der beskattes.