



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-238-0117

Dato: 6. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 101 af 8. november  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp An-  
dersen (S).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Susanne Reinholdt Andersen

**Spørgsmål 101:** Børsen citerer den 28. oktober 2010 i artiklen "Fedtafgift giver usunde fødevarer" Skatteministeriet for at begrunde den foreslåede fedtafgift med, at "formålet med lovforslaget er at tilskynde til bedre kostvaner og dermed styrke befolkningens sundhed". Ministeren bedes oplyse, hvorfor regeringen ikke har indrettet fedtafgiften således, at det bliver dyrere at spise fedt kød og billigere at spise magert, frem for at lægge ens afgift på alt kød fra samme dyreart.

**Svar:** I forbindelse med Forårspakke 2.0 blev det mellem regeringen og Dansk Folkeparti aftalt at indføre en afgift på mættet fedt. Kød var oprindeligt ikke med i afgiftsgrundlaget, men EU-Kommissionen har imidlertid fundet, at udeladelsen af kød ikke lever op til EU's statsstøtteregler. På baggrund heraf er kød nu inddraget i afgiftsgrundlaget, og i det lovforslag, der har været i høring, er afgiften alene differentieret efter det gennemsnitlige indhold af mættet fedt i de forskellige dyrearter.

Den model, der er skitseret i lovforslaget, er en model, som er administrativ enkel at håndtere for de berørte virksomheder. I øjeblikket bearbejdes de indkomne høringssvar, og når dette arbejde er afsluttet vil jeg fremsætte forslaget for Folketinget.