

7. oktober 2010

## Folketingets behandling af EU-sager - en oversigt -

### INDHOLD

<b>1. Indledning</b>	<b>3</b>
<b>2. Europaudvalgets rolle (forhandlingsoplæg m.v.)</b>	<b>4</b>
2.1. Behandling af EU-sager i Europaudvalget (procedurer m.v.)	4
2.2. Tidlig forelæggelse og reviderede forhandlingsoplæg	5
2.3. Behandling af sager vedrørende EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (søjle 2)	6
2.4. Komitéproceduresager	6
2.5. Europaudvalgets behandling af uformelle rådsmøder	7
2.6. Orientering om møder i Det Europæiske Råd	7
2.7. Procedure vedrørende regeringskonferencer	8
2.8. Uformelle informationsmøder i Udenrigsministeriet	9
<b>3. Fagudvalgenes rolle (tidlig inddragelse m.v.)</b>	<b>9</b>
<b>4. Kontrol af nærhedsprincippet</b>	<b>10</b>
<b>5. Orientering om udviklingen i sager ved EF-Domstolen og retlige skridt mod Danmark</b>	<b>10</b>
<b>6. Behandling af Kommissionens høringsdokumenter (grøn- og hvidbøger m.v.)</b>	<b>12</b>
6.1. Udvalgenes behandling	12
6.2. Regeringen oversender høringssvar til Europaudvalget	13
<b>7. Åbenhed og gennemsigtighed i behandlingen af</b>	<b>13</b>
7.1. Adgang til Europaudvalgets dokumenter	13
7.2. Åbenhed omkring Europaudvalgets møder	13
7.3. Fortrolighedsregler ved lukkede møder	13
<b>8. Europaudvalgets samarbejde med de danske MEP'ere</b>	<b>14</b>

<b>9. Beslutningsgrundlag – notater fra regeringen</b>	<b>15</b>
9.1. Europaudvalgets dagsordener	17
<b>10. Behandling af WTO-sager</b>	<b>18</b>
<b>11. Bilagsfortegnelse</b>	<b>19</b>
Bilag 1 Folketingets forretningsorden - bestemmelsen vedrørende fagudvalgenes inddragelse i EU-sager	20
Bilag 2 Afstemningsregler i Europaudvalget	22
Bilag 3 Minimumskrav til regeringens notater i forbindelse med EU-initiativer	24
Bilag 4 Oversigt over notater, der udarbejdes og fremsendes af regeringen til Folketinget	26
<b>Noter</b>	<b>27</b>

# Folketingets behandling af EU-sager

## - en oversigt -

### 1. Indledning

Formålet med denne oversigt er at give et samlet overblik over de gældende procedurer for Folketingets behandling af EU-sager.

Det formelle grundlag

Folketingets behandling af EU-sager er grundlæggende baseret på Lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber (**tiltrædelsesloven**) fra 1972 (med senere ændringer) og på de **beretninger**, der løbende er afgivet af Europaudvalget siden 1973. Hertil kommer, at **Folketingets forretningsorden** angiver retningslinjer for Europaudvalgets og fagudvalgenes behandling af EU-sager.

Af tiltrædelseslovens § 6, stk. 2 (ændret ved ratifikationen af Nicetraktaten i 2001), fremgår:

*”Regeringen underretter Folketingets Europaudvalg om forslag til rådsvedtagelser, der bliver umiddelbart anvendelige i Danmark, eller til hvis opfyldelse Folketingets medvirken er nødvendig”.*

Denne underretningspligt er blevet præciseret og væsentligt udvidet gennem vedtagelsen af beretninger fra Folketingets Europaudvalg. Disse beretninger indeholder bl.a. de centrale bestemmelser om forhandlingsoplæg i Europaudvalget. Alle beretninger vedrørende regeringens **underretningspligt og procedurer m.v.** er aftalt med regeringen.

”Konsolideret beretning”

I alt har Europaudvalget afgivet mere end 28 beretninger, der vedrører udvalgets procedurer for behandlingen af EU-sager. Da tidligere afgivne beretninger ikke afskaffes, kan det være svært at få et samlet overblik over gældende procedurer. Denne såkaldt ”konsoliderede beretning” råder bod herpå, dels ved at sammenskrive de regler og procedurer, som gælder, dels ved at fastslå etableret praksis på centrale områder<sup>1</sup>.

## 2. Europaudvalgets rolle (forhandlingsoplæg m.v.)

Europaudvalgets sagsområde omfatter sager, der behandles i **Den Europæiske Union** og **Verdenshandelsorganisationen, WTO**, og koordineringen af Folketingets behandling af disse sager, jf. Folketingets forretningsorden. Behandlingen af WTO-sager beskrives i afsnit 10.

### 2.1. Behandling af EU-sager i Europaudvalget (procedurer m.v.)

Europaudvalget **behandler sagerne på rådsmøderne** i EU. Det foregår som udgangspunkt på Europaudvalgets ugentlige fredagsmøde, hvor de relevante ministre fremlægger dagsordenens punkter på den kommende uges rådsmøder. Til støtte for forberedelsen af møderne fremsender regeringen 8 dage inden europaudvalgsmødet et samlenotat til Europaudvalget og til det/de relevante fagudvalg.<sup>2</sup>

Samlenotaterne bør have en sådan karakter, at medlemmerne af Europaudvalget som led i deres mødeforberedelse alene har behov for at læse samlenotatet. Det forudsætter, at samlenotatet er en ajourført udgave af grund- og nærhedsnotatet – under forudsætning af, at der foreligger et grund- og nærhedsnotat.<sup>3</sup> Se i øvrigt afsnit 9 og bilag 3 for en nærmere beskrivelse af de indholdsmæssige krav til notater, herunder grund- og nærhedsnotater og samlenotater.

Forhandlingsoplæg forelægges mundtligt

Regeringen forelægger sager i Europaudvalget **mundtligt** enten til orientering eller med henblik på forhandlingsoplæg. Regeringen **orienterer** om sager af **væsentlig betydning**, mens den forelægger **forhandlingsoplæg**, når der er tale om vedtagelser af **større rækkevidde**<sup>4</sup>. Regeringen skønner, hvilke EU-sager der falder ind under de to nævnte kategorier<sup>5</sup>.

Forhandlingsoplæg forelægges Europaudvalget, inden den danske holdning fastlægges (f.eks. i forbindelse med en førstebehandlingsaftale mellem Rådet og Europa-Parlamentet)<sup>6</sup>.

Det dobbelte hensyn

Generelt skal regeringens orientering af Europaudvalget ske på en sådan måde, at hensynet til såvel **Folketingets indflydelse** som **regeringens forhandlingsfrihed** respekteres.<sup>7</sup>

Der finder ikke egentlige afstemninger sted i Europaudvalget. Såfremt udvalgsformanden på baggrund af drøftelserne i udvalget konkluderer, at der **ikke kan konstateres et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg**, forhandler regeringen på dette grundlag<sup>8</sup>. Ved optællingen af stemmer lægger udvalgsformanden til grund, at udvalgets medlemmer repræsenterer det antal mandater, det pågældende medlems parti råder over i Folketinget. Et godkendt

forhandlingsoplæg bliver ofte omtalt som det af Europaudvalget afgivne **forhandlingsmandat**.

Bilag 2 indeholder en nærmere beskrivelse af afstemningsreglerne i Europaudvalget.

Stenografiske referater

Regeringens forhandlingsoplæg nedfældes stenografisk i udvalgets egen protokol<sup>9</sup>. Udenrigsministeren har meddelt, at udvalgets protokol – også hvis den føres i form af stenografisk nedfældelse – ikke statsretligt kan binde regeringen.

Europaudvalgets møder er åbne

Europaudvalgets møder er som udgangspunkt **åbne**, men i tilfælde, hvor hensynet til vigtige forhandlingsinteresser tilsiger det, vil udvalgets møder dog være lukkede. Europaudvalget og regeringen beslutter i fællesskab, hvilke sager der skal behandles bag lukkede døre<sup>10</sup>. Se i øvrigt afsnit 7 om åbenhed og gennemsigtighed i behandlingen af EU-sager.

## 2.2. Tidlig forelæggelse og reviderede forhandlingsoplæg

Regeringen forpligter sig til løbende og så tidligt som muligt mundtligt at orientere Europaudvalget om behandlingen af forslag af større rækkevidde<sup>11</sup>. Dette kan bl.a. ske under et fast dagsordenspunkt ”Siden sidst” på Europaudvalgets møder i forbindelse med regeringens ordinære forelæggelser for Europaudvalget.

Timing af forhandlingsoplæg

Forslag af større rækkevidde forelægges Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg, **inden den danske holdning fastlægges** (f.eks. i forbindelse med førstebehandlingsaftale mellem Rådet og Europa-Parlamentet).

Regeringen har informeret Europaudvalget om, at den anlægger følgende fortolkning af ovenstående sætning<sup>12</sup>:

*”Regeringen søger at undgå kombinationen forhandlingsoplæg/a-pkt. ved forelæggelse af et rådsmøde, og regeringen vil i forbindelse med mulige førstelæsningsaftaler i sager af større rækkevidde komme med sit forhandlingsoplæg, inden COREPER giver formandskabet mandat til at indgå aftale med Europa-Parlamentet. Herudover søger regeringen i sager, hvor Europaudvalget under den første orientering (under ”siden sidst”) har tilkendegivet særlig interesse, at komme endnu tidligere med sit forhandlingsoplæg.”*

I de tilfælde, hvor regeringen forelægger sager med henblik på forhandlingsoplæg, før sagen har været til 1. behandling i Europa-Parlamentet, anmodes regeringen om at være særlig opmærksom på at orientere Europaudvalget om Europa-Parlamentets foreløbige synspunkter – i det omfang dette er muligt. Orienteringen bør ske i samlenotaterne, og ministeren bør desuden kunne redegøre herfor under udvalgmøderne.

I de tilfælde, hvor der ikke kan opnås enighed mellem Rådet og Europa-Parlamentet under 1. behandlingen, er det særlig vigtigt, at det af samlenotatet fremgår, i hvor høj grad der er sket grundlæggende ændringer i forslaget.

Regeringen er enig i, at i tilfælde, hvor der er sket grundlæggende ændringer i forslaget, kan det være nødvendigt at fremlægge forslag til et **revideret forhandlingsoplæg**<sup>13</sup>.

### **2.3. Behandling af sager vedrørende EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik**

De ovenstående procedurer gælder for alle sager, der henhører under det overstatslige EF-samarbejde. For så vidt angår sager, der hører ind under EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, har regeringen alene pligt til at orientere Europaudvalget.<sup>14</sup> Der findes dog eksempler på, at regeringen alligevel har valgt at forelægge sager med henblik på forhandlingsoplæg. Det skete f.eks. vedrørende våbenembargoen over for Kina, der blev forelagt Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg den 18. marts 2005.

### **2.4. Komitéproceduresager**<sup>15</sup>

Der stilles en række særlige krav til regeringens orientering af Europaudvalget i forbindelse med afgørelser truffet efter en af de såkaldte **komitéprocedurer**. Disse procedurer bliver relevante, når en EU-retsakt tildeler visse **gennemførelsesbeføjelser** til Europa-Kommissionen. Konkret drejer det sig om

- 1) væsentlige forslag til kommissionsdirektiver, kommissionsforordninger og kommissionsbeslutninger, der gennemføres i de såkaldte forskriftsudvalg, og
- 2) forslag, der afgøres i de såkaldte forvaltningsudvalg, hvor der træffes beslutninger af mere generel karakter.

I princippet forelægger regeringen sager, der skal afgøres i komitéprocedure, efter samme retningslinjer, som gælder for forslag, der kommer til afstemning i Ministerrådet. Det vil sige, at **væsentlige sager** forelægges Europaudvalget til orientering, mens **sager af større rækkevidde** forelægges med henblik på forhandlingsoplæg.

På grund af de korte tidsfrister, der forekommer i forbindelse med komitébehandlingen, vil regeringen ofte ikke kunne nå at forelægge orienteringssager på et ordinært europaudvalgsmøde. I sådanne tilfælde kan regeringens forelæggelse ske skriftligt i form af et notat – hvilket har udviklet sig til en fast praksis. Notatet bør fremsendes til Europaudvalget og det relevante fagudvalg **så tidligt som muligt**,

Korte tidsfrister i komitésager

således at såvel Europaudvalget som fagudvalget har **mulighed for at reagere**, f.eks. ved at indkalde ministeren i samråd, før der træffes afgørelse i komiteen<sup>16</sup>.

Sager af større rækkevidde, hvor regeringen skal forelægge forhandlingsoplæg, skal sættes på dagsordenen for et europaudvalgsmøde. Kan dette ikke ske på et ordinært møde, må der indkaldes til et ekstraordinært møde<sup>17</sup>.

Krav til notaternes forside ved komité-sager

Europaudvalget stiller en **række krav** til udformningen af regeringens notater om sager, der afgøres i komitéprocedure. Det skal således af forsiden fremgå, at der er tale om en sag, der afgøres i komitéprocedure, tidspunktet for afgørelsen i komiteen skal oplyses, regeringens vurdering af konsekvenserne for beskyttelsesniveauet i Danmark skal beskrives, og endelig skal også regeringens stillingtagen fremgå af forsiden<sup>18</sup>.

Det angives således, om beskyttelsesniveauet er forbedret, uændret eller forringet inden for områderne sundhed, sikkerhed, beskyttelse af miljøet og arbejdsmiljøet samt forbrugerbeskyttelsen<sup>19</sup>.

I de få komité-sager, der ikke vedrører beskyttelsesniveauet, angives det ligeledes på forsiden, at forslaget ikke vedrører beskyttelsesniveauet i Danmark<sup>20</sup>.

## 2.5. Europaudvalgets behandling af uformelle rådsmøder<sup>21</sup>

Orientering om uformelle rådsmøder

Forud for afholdelse af et uformelt ministerrådsmøde orienterer regeringen Europaudvalget om væsentlige sager, der forventes drøftet. Regeringen afgiver efterfølgende en skriftlig redegørelse for det uformelle mødes forløb. En sådan skriftlig redegørelse kan også afgives i tilfælde, hvor sagerne på mødet ikke forud har været forelagt Europaudvalget. Regeringens redegørelser skal sikre, at Europaudvalget bliver grundigt orienteret om væsentlige politiske drøftelser på de uformelle rådsmøder<sup>22</sup>.

## 2.6. Orientering om møder i Det Europæiske Råd<sup>23</sup>

Europaudvalget orienteres før og efter topmøder

To gange under hvert EU-formandskab mødes stats- og regeringscheferne i den særlige sammensætning, der kaldes **Det Europæiske Råd (DER)**. Folketingets behandling af disse møder finder sted efter en **etableret praksis**, der involverer såvel Det Udenrigspolitiske Nævn som Europaudvalget. Forud for møderne i Det Europæiske Råd **rådfører** regeringen sig med Det Udenrigspolitiske Nævn. Europaudvalget **underrettes** om topmøderne, herunder om regeringens holdning.

Hvis regeringen vurderer, at den har brug for et forhandlingsoplæg, er der praksis for, at udenrigsministeren forelægger et forhandlingsoplæg på et møde i Europaudvalget forud for underretningen om mødet i Det Europæiske Råd. Forelæggelsen af forhandlingsoplægget vil typisk ske i forbindelse med rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser), hvor det kommende topmøde bliver forberedt.

Efter topmødet i Det Europæiske Råd orienterer regeringen såvel Det Udenrigspolitiske Nævn som Europaudvalget mundtligt om mødets forløb og resultater.<sup>24</sup>

Udenrigsministeriet fremsender kopi til Europaudvalget af alle de DER-dokumenter, som ministeriet vurderer som politisk vigtige. Disse dokumenter omdeles som bilag til udvalget. Alle øvrige DER-rapporter og -dokumenter fremsender Udenrigsministeriet i elektronisk form til Europaudvalgets sekretariat, hvor interesserede medlemmer kan rekvirere dem. Der oprettes desuden link til samtlige DER-dokumenter, som sekretariatet har modtaget, på Europaudvalgets elektroniske dagsorden for mødet<sup>25</sup>.

## **2.7. Procedure vedrørende regeringskonferencer<sup>a</sup>**

I forbindelse med alle møder i Det Europæiske Råd, der afholdes i forbindelse med en regeringskonference, giver statsministeren forud for møderne en grundig orientering om, hvilke væsentlige spørgsmål der kan forventes at komme til drøftelse. Når drøftelserne kan forventes at føre til vedtagelser af større rækkevidde, forelægger regeringen mundtligt Europaudvalget et forhandlingsoplæg på sædvanlig vis. Samme procedure følges i forbindelse med uformelle ministermøder, hvor væsentlige spørgsmål vedrørende forberedelse af regeringskonferencer kommer til drøftelse.

Alle initiativer, der fremlægges skriftligt af andre lande i forbindelse med diskussion om regeringskonferencer, viderebringes straks til Europaudvalget.

Danske initiativer af større rækkevidde, der fremlægges skriftligt af regeringen i forbindelse med diskussion om regeringskonferencer, nævnes i Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg.

---

<sup>a</sup> Der henvises til Europaudvalgets beretning af 31. august 1990. I øvrigt kan det bemærkes, at Europaudvalget den 10. september 1996 afgav en beretning om proceduren vedrørende den konkrete regeringskonference i 1996. Denne beretning indeholdt visse detaljerede bestemmelser, f.eks. at: "Alle initiativer, der fremlægges skriftligt til regeringskonferencen, fremsendes straks til Europaudvalget, helst på dansk eller engelsk, men hvis en sådan udgave ikke foreligger på det tidspunkt, da på originalsproget. Når den danske udgave af sådanne initiativer foreligger, fremsendes denne."



## 2.8. Uformelle informationsmøder i Udenrigsministeriet<sup>26</sup>

Med henblik på en løbende ajourføring af udvalgets viden om EU og WTO afholdes der på udenrigsministerens initiativ årligt mindst to uformelle informationsmøder, hvori også uafhængige eksperter vil kunne deltage.

## 3. Fagudvalgenes rolle (tidlig inddragelse m.v.)<sup>27</sup>

Tidlig  
inddragelse

Folketingets fagudvalg har mulighed for at foretage en **tidlig behandling** af væsentlige nye kommissionsforslag inden for deres respektive områder (se bilag 1 om forretningsordenens bestemmelse om fagudvalgene). Fagudvalgene afgør selv, hvordan de vil behandle EU-sagerne inden for deres fagområder. Det kan eksempelvis ske ved at indkalde den relevante minister i **samråd** forud for rådsmøder, ved at stille **udvalgsspørgsmål** til regeringen eller ved at etablere kontakter til de danske medlemmer af Europa-Parlamentet.

Endvidere har fagudvalgene mulighed for at afgive en **udtalelse** om de enkelte forslag til støtte for Europaudvalget i forbindelse med dets senere stillingtagen til regeringens forhandlingsoplæg. Fagudvalgene kan ligeledes fremsende en udtalelse til Europaudvalget vedrørende Kommissionens grøn- og hvidbøger og andre høringsdokumenter. En sådan udtalelse vil danne grundlag for, at Europaudvalget – eventuelt i fællesskab med det/de relevante fagudvalg – kan afgive et samlet høringssvar til Kommissionen på vegne af Folketinget.

Fagudvalgen  
foretager  
første kontrol  
af nærheds-  
princippet

Desuden skal fagudvalgene foretage en tidlig vurdering af, om væsentlige, nye lovgivningsforslag holder sig inden for rammerne af **nærhedsprincippet** på 5-10 forslag til EU-lovgivning om året. Det sker på baggrund af et **grund- og nærhedsnotat** fra regeringen, som skal være Europaudvalget og det/de relevante udvalg i hænde senest **3 uger** efter, at forslaget foreligger i dansk sprogversion<sup>28</sup> (se i øvrigt nedenstående afsnit om kontrollen af nærhedsprincippet).

Europaudvalget foretager den **endelige vurdering** af, om de væsentligste nye EU-lovgivningsforslag holder sig inden for rammerne af nærhedsprincippet. Det sker dels på baggrund af regeringens grund- og nærhedsnotater og samlenotater, dels på baggrund af en eventuel indstilling fra det/de relevante fagudvalg.

Til støtte for såvel Europaudvalgets som fagudvalgenes behandling af Kommissionens lovforslag og andre væsentlige initiativer udarbejder regeringen endvidere et **grund- og nærhedsnotat** om hvert enkelt initiativ, som skal være de relevante fagudvalg og Europaudvalget i hænde senest 4 uger efter, at forslaget er fremsat.<sup>29</sup>

Ud over en beskrivelse af Kommissionens forslag, indeholder regeringens grund- og nærhedsnotat bl.a. dens vurdering af forslagets betydning for dansk lovgivning og for de samfundsøkonomiske forhold. Endvidere indeholder grund- og nærhedsnotaterne regeringens foreløbige generelle holdning til forslaget og regeringens opdaterede vurdering af, om nærhedsprincippet er overholdt, samt et resumé af høringssvar fra berørte erhvervs- og interesseorganisationer. Se afsnit 9 samt bilag 3 for de nærmere **kravspecifikationer** til grundnotaterne.<sup>30</sup>

#### **4. Kontrol af nærhedsprincippet<sup>31</sup>**

Som beskrevet i afsnit 3 har fagudvalgene mulighed for at foretage en **tidlig vurdering** af, om **væsentlige** nye EU-lovgivningsforslag holder sig inden for rammerne af nærhedsprincippet, og de skal foretage den tidlige vurdering på 5-10 EU-lovgivningsforslag om året. Det sker på baggrund af et såkaldt grund- og nærhedsnotat fra regeringen. Hvis et fagudvalg anser et forslag for at stride imod nærhedsprincippet, fremsender det en indstilling til Europaudvalget. Herefter behandler Europaudvalget forslagets overensstemmelse med nærhedsprincippet på grundlag af **fagudvalgets udtalelse**. Hvis der er uoverensstemmelser mellem fagudvalgets og Europaudvalgets indstilling, indkaldes til et fælles møde. Den **endelige indstilling** fremsendes til Kommissionen<sup>b</sup>.

#### **5. Orientering om udviklingen i sager ved EU-Domstolen og retlige skridt mod Danmark<sup>32</sup>**

Regeringens orientering af Europaudvalget om Europa-Kommissionens eventuelle retlige skridt mod Danmark i form af **åbningsskrivelser** og eventuelt efterfølgende **begrundede udtalelser** og **stævninger** samt udviklingen i de sager ved EU-Domstolen, som Danmark deltager i, eller som på anden måde påvirker danske interesser, er beskrevet i det følgende.

---

<sup>b</sup> I beretningen af 10. december 2004 om en procedure for Folketingets kontrol af nærhedsprincippet er der fastsat en 6-ugers-frist for Folketingets behandling. Fristen er baseret på de relevante bestemmelser i Traktaten om en Forfatning for Europa, herunder protokollen om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Traktaten er ikke trådt i kraft.

Mundtlig  
orientering

### 5.1 Mundtlig orientering om væsentlige sager med dansk deltagelse

Regeringen skal løbende orientere Europaudvalget mundtligt om væsentlige sager ved EU-Domstolen, som regeringen har besluttet at deltage i. Orientering gives af hver enkelt minister om de sager, som ligger inden for ministerens ressort. Regeringen skønner, hvilke sager der er væsentlige, men orienteringen skal navnlig omfatte større, principielle sager og sager, der kan få væsentlige lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark. Regeringen skønner ligeledes, hvornår Europaudvalget skal orienteres – dog skal orienteringen gives, inden der afsiges dom i sagen<sup>33</sup>.

### 5.2 Skriftlig orientering om traktatkrænkelssager og sager ved EU-Domstolen

Åbnings-  
skrivelser

En **åbningsskrivelse** er Kommissionens første administrative behandling af en sag, som den mener, kan give anledning til en retssag ved EU-Domstolen. Europaudvalget modtager løbende information om alle Kommissionens åbningsskrivelser mod Danmark, ved at regeringen sender en kort meddelelse om åbningsskrivelsen. Meddelelserne om modtagelse af åbningsskrivelser er offentligt tilgængelige. Derudover modtager Europaudvalget løbende til **fortrolig orientering** også selve åbningsskrivelserne fra Kommissionen samt regeringens svar på åbningsskrivelserne<sup>34</sup>.

I de tilfælde, hvor proceduren med åbningsskrivelser ikke anvendes, informerer regeringen Europaudvalget om de retstvister, der opstår som følge af Danmarks EU-medlemskab, og som efter regeringens skøn anses for vigtige og relevante. Det kan eksempelvis være sager om ulovlig statsstøtte og misbrug af nationale beskyttelsesforanstaltninger<sup>35</sup>.

Begrundede  
udtalelser

Kommissionens åbningsskrivelse kan blive fulgt op af en **begrundet udtalelse** fra Kommissionen, hvis denne ikke er tilfreds med svaret fra den danske regering. Regeringen orienterer løbende Europaudvalget om samtlige begrundede udtalelser fra Kommissionen, idet der her er tale om et egentligt skridt på vejen til en eventuel retssag. Europaudvalget modtager desuden løbende til **fortrolig orientering** både Kommissionens begrundede udtalelser og regeringens svar herpå<sup>36</sup>.

Stævninger

Kommissionens **stævninger mod Danmark** ved EU-Domstolen og regeringens svar på dem oversendes i notatform til orientering til Europaudvalget, der også bliver orienteret om Kommissionens beslutninger om henlæggelse af traktatkrænkelssager mod Danmark.

Regeringen fremsender en gang om måneden en opdateret liste over verserende traktatkrænkelssager mod Danmark. Listen oplyser bl.a. om eventuel ny korrespondance i de enkelte sager.

Krav om fortrolighed

Orienteringen af Europaudvalget om det nærmere indhold af de retlige skridt kan efter regeringens ønske ske fortroligt. Alle åbningsskrivelser, begrundede udtalelser, stævninger samt regeringens svar på disse oversendes til Europaudvalget til fortrolig orientering og skal behandles **fortroligt**<sup>37</sup>.

Det forhold, at der er rejst – eller forberedes – en sag mod Danmark på et bestemt område er ikke omfattet af fortrolighedskravet. De korte meddelelser om modtagne åbningsskrivelser, begrundede udtalelser og evt. om regeringens svar herpå vil derfor være offentligt tilgængelige.

Orientering om dansk deltagelse

Regeringen skal altid orientere Europaudvalget, når den beslutter at afgive indlæg i en retssag ved EU-Domstolen - dvs. før der afgives indlæg. Dette gælder både præjudicielle sager og direkte søgsmål.

Sager af dansk interesse

Regeringen sender desuden en gang om ugen en opdateret liste til Europaudvalget over EU-Domstolens aktiviteter i de kommende tre uger. Listen omfatter sager, som Danmark deltager i, og sager, som den danske regering følger i øvrigt<sup>38</sup>.

## 6. Behandling af Kommissionens høringsdokumenter (grøn- og hvidbøger m.v.)

### 6.1. Udvalgenes behandling<sup>39</sup>

Til støtte for Europaudvalgets behandling af Kommissionens høringsdokumenter fremsender regeringen grundnotater om samtlige grøn- og hvidbøger samt om øvrige væsentlige dokumenter (meddelelser m.v.), hvor Kommissionen anmoder om høringsvar<sup>40</sup>.

Nye høringsdokumenter sættes på dagsordenen for et møde i Europaudvalget. Her tager udvalget stilling til, om dokumentet skal

Høringsdokumenter på udvalgenes dagsorden

behandles i Europaudvalget, eller om det skal sendes videre til det/de relevante fagudvalg med anmodning om, at det/de behandler sagen. Når fagudvalgets besvarelse foreligger, indgår dette i Europaudvalgets videre overvejelser om, hvorvidt der skal afgives et høringsvar, og om der inden da skal ske en yderligere behandling, f.eks. i form af en høring, et samråd med fagministeren, en forespørgselsdebat eller andet.

## 6.2. Regeringen oversender høringsvar til Europaudvalget

Det er aftalt, at regeringen, når den afgiver høringsvar til Europa-Kommissionen som led i det lovforberedende arbejde, fremsender disse til Europaudvalget<sup>41</sup>.

## 7. Åbenhed og gennemsigtighed i behandlingen af EU-sager<sup>42</sup>

### 7.1. Adgang til Europaudvalgets dokumenter

Langt hovedparten af de dokumenter, regeringen oversender til Europaudvalget, er **offentligt tilgængelige** og bliver i forbindelse med registreringen i EU-Sekretariatet lagt ud på EU-Oplysningens og Folketingets hjemmeside. Enkelte dokumenter indeholder fortrolige oplysninger og er derfor stemplet ”**Fortroligt**”. Disse dokumenter bliver ikke offentliggjort. Denne type af dokumenter kan eksempelvis omfatte WTO-sager eller **åbningsskrivelser** fra Kommissionen, begrundede udtalelser og stævninger, jf. afsnit 5: ”Orientering om retlige skridt mod Danmark”.

Dokumenter  
offentligt  
tilgængelige

### 7.2. Åbenhed omkring Europaudvalgets møder

Europaudvalgets møder bør som udgangspunkt være åbne. I tilfælde hvor hensynet til vigtige forhandlingsinteresser tilsiger det, bør udvalgets møder dog være lukkede. Udvalget og regeringen beslutter i fællesskab, hvilke sager der skal behandles bag lukkede døre<sup>43</sup>.

### 7.3. Fortrolighedsregler ved lukkede møder

Såfremt Europaudvalgets møde holdes for lukkede døre, gælder Folketingets almindelige regler om tavshedspligt om forhandlinger i et udvalg, jf. Folketingets Forretningsorden § 8, stk. 7.

Den almindelige tavshedspligt omfatter synspunkter, argumenter og vurderinger, som et medlem eller en minister fremkommer med under udvalgsrådet. Faktuelle oplysninger fra udvalgsrådet må derimod gerne videregives. Der er endvidere praksis for, at et medlem gerne må referere egne synspunkter fra et lukket udvalgsrådemøde, ligesom et medlem gerne må drøfte indholdet af et lukket møde med sin partigruppe. Tavshedspligten omfatter heller ikke oplysninger om, hvilke medlemmer, der har deltaget i udvalgets behandling af en bestemt sag, ligesom udfaldet af en afstemning med angivelse af hvilke medlemmer der har stemt for henholdsvis imod, heller ikke anses for fortroligt.

I visse situationer kan blandt andet hensynet til regeringens forhandlingsposition tilsige en skærpet tavshedspligt. Et brud på denne skærpede tavshedspligt kan i givet fald være en overtrædelse af straffelovens bestemmelser. Når en minister til et lukket møde i Europaudvalget understreger fortroligheden af de oplysninger, som vedkommende giver, er det en indikation af, at fortroligheden går videre end den af Folketingets forretningsorden omfattede fortrolighed.<sup>44</sup>

## **8. Europaudvalgets samarbejde med de danske MEP'er<sup>45</sup>**

Faste rammer  
for møder  
med danske  
MEP'er

Der afholdes jævnligt møder mellem Europaudvalget og de danske medlemmer af Europa-Parlamentet. Møderne finder sted ca. en gang om måneden og afholdes umiddelbart forud for et europaudvalgsrådemøde.

De danske medlemmer af Europa-Parlamentet har mulighed for at henvende sig til Europaudvalget med forslag om, at udvalget stiller et skriftligt udvalgsspørgsmål til en minister. Europaudvalget kan efterfølgende lade sig inspirere af forslaget i forbindelse med en eventuel formulering af et konkret udvalgsspørgsmål<sup>46</sup>.

## 9. Beslutningsgrundlag – notater fra regeringen<sup>47</sup>

Til støtte for henholdsvis Europaudvalget og fagudvalgenes behandling af EU-sager fremsender regeringen følgende typer af notater:

- **Grund- og nærhedsnotater**

Regeringen udarbejder grund- og nærhedsnotater for<sup>48</sup>

- alle nye direktivforslag,
- alle nye grøn- og hvidbøger samt øvrige væsentlige høringsdokumenter (meddelelser m.v.)
- øvrige forslag til retsakter, som efter regeringens skøn er væsentlige,
- kommissionsretsakter, der gennemføres i de såkaldte forskriftsudvalg, og som efter regeringens skøn er væsentlige, og
- afgørelser af mere generel betydning, der forelægges de såkaldte forvaltningsudvalg.

Regeringen oversender grund- og nærhedsnotaterne til Folketinget, senest når regeringen begynder at binde sig til holdninger i Rådets arbejdsgrupper, dog altid **senest 4 uger efter forslaget fremsendelse** til Rådet i dansk sprogversion, og **3 uger efter** forslaget fremsendelse til Rådet på de **5-10 forslag om året**, som Folketinget vil foretage nærhedskontrol af. Til støtte for Folketingets kontrol af nærhedsprincippet skal notaterne derfor indeholde regeringens selvstændige, foreløbige vurdering af, om forslaget holder sig inden for rammerne af nærhedsprincippet. Resuméer af høringsvar fra interesseorganisationer og andre høringspartnere oversendes, så snart de foreligger<sup>49</sup>.

Grund- og nærhedsnotaterne skal bl.a. indeholde

- et resumé af forslaget indhold,
- en beskrivelse af forslaget væsentligste elementer, herunder hjemmelsgrundlag,
- en beskrivelse af gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor,
- forslaget statsfinansielle, samfundsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser samt konsekvenser for det danske beskyttelsesniveau,

- et afsnit om regeringens foreløbige generelle holdning til nye kommissionsforslag,
- et afsnit om generelle forventninger til andre landes holdninger, i det omfang dette er muligt og holdningerne kendte, og
- et afsnit, der giver en selvstændig og udtømmende vurdering af, hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

- **Samlenotater**

Samlenotater omhandlende samtlige sager på rådsmødedagsordenen fremsendes **senest 8 dage før behandlingen i Europaudvalget**<sup>50</sup>. Samlenotaterne skal indeholde den samme type information som grundnotaterne, blot skal oplysningerne være opdaterede. Et samlenotat udgør således en samling af ajourførte grund- og nærhedsnotater – for så vidt regeringen tidligere har udarbejdet grundnotat om de enkelte sager. For så vidt angår samlenotater, hvor der ikke er udarbejdet et grund- og nærhedsnotat, dvs. vedrørende sager, der ikke har karakter af lovgivning, eller som ikke har været skønnet at være væsentlige, skal samlenotatet i princippet indeholde de samme informationer som et grund- og nærhedsnotat, dog kun i det omfang det har relevans<sup>51</sup>.

For så vidt angår afsnittene om regeringens holdning og andre landes holdninger, må de være generelt formulerede.

Ændringer i forhold til grund- og nærhedsnotatet skal markeres tydeligt, f.eks. med fed skrift eller streg i venstre margen<sup>52</sup>.

For de sagers vedkommende, der afgøres med kvalificeret flertal, bør det af samlenotater fremgå, om den pågældende sag ventes sat til afstemning, om Danmark ser ud til at komme i mindretal, eller om Danmark kan indgå i et blokerende mindretal<sup>53</sup>.

- **Supplerende notater**

Regeringen fremsender supplerende notater, hvis forslagene ændres væsentligt under behandlingen, f.eks. hvis Kommissionen vedtager væsentlige ændringer til forslagene<sup>54</sup>.

- **Redegørelser fra rådsmøder**

Regeringen fremsender en skriftlig afrapportering **senest 5 arbejdsdage** efter hvert rådsmøde, som kort beskriver, hvad



der skete i de politisk interessante sager, og hvad eventuelle afstemninger har resulteret i. Denne forpligtelse **gælder også for uformelle rådsmøder**, i det omfang der behandles væsentlige sager.

- **Komitésager**

I forbindelse med oversendelse af dokumenter, der behandles i EU's komitésystem, er regeringen forpligtet til på forsiden at angive sin vurdering af forslagets konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark samt regeringens stillingtagen til forslaget.

- **§ 2-udvalget (landbrug) og § 5-udvalget (fiskeri)**

Referaterne fra § 2-udvalget og § 5-udvalget fremsendes til Europaudvalgets sekretariat, hvor medlemmerne af udvalget under fortrolighed kan læse disse<sup>55</sup>.

- **Orientering om implementering af direktiver m.v.**<sup>56</sup>

Regeringen orienterer Europaudvalget og parallelt hermed det relevante fagudvalg om, hvordan vedtagne direktiver m.v., som har været forelagt Europaudvalget med forhandlingsoplæg, er blevet implementeret i Danmark. Dette sker i form af et kortfattet notat, som udarbejdes snarest muligt, efter at en bekendtgørelse el. lign. er blevet udstedt. I notatet redegøres for, hvilket direktiv der er baggrund for bekendtgørelsen. Der henvises desuden til direktivets nummer i EU-Tidende og til det KOM-nummer (forslagets løbenr.), der blev anvendt ved Europaudvalgets behandling af pågældende direktiv.

Minimumskr  
av til  
notaterne kan  
ses i bilag 3.

**Se bilag 3** for en samlet oversigt med minimumskrav til regeringens notater.

### **9.1. Europaudvalgets dagsordener**<sup>57</sup>

Forud for et møde i Europaudvalget omdeles dagsordenen normalt i **tre udgaver**. Omdelingen af dagsordenen op til et ordinært udvalgmøde følger et fast mønster. Standardproceduren, der skitseres i det følgende, kan i visse tilfælde fraviges, eksempelvis kan der opstå behov for omdeling af yderligere versioner af dagsordenen.

Dagsordenens første udgave omdeles torsdag ugen inden afholdelsen af pågældende møde i Europaudvalget. Dagsordenen indeholder en foreløbig oversigt over de møder i Rådet, som skal forelægges på mødet i Europaudvalget, og angiver, hvilke punkter regeringen forventer at forelægge med henblik på forhandlingsoplæg. Det sker med markeringen **FF (forventet forhandlingsoplæg)**. Desuden

angives det, hvis et punkt forventes behandlet bag lukkede døre. Det markeres med **FL (forventet lukket behandling)**.

Dagsordenens anden udgave omdeles tirsdag inden mødet i Europaudvalget om fredagen. I denne udgave er tilføjet oplysninger om, hvilke ministre der forventes at forelægge de enkelte dagsordenspunkter, og hvilke ministre der er ressortansvarlige for de enkelte punkter<sup>58</sup>. Endvidere vil Europaudvalgets sekretariat have påført relevante bilagshenvisninger.

Tredje udgave af dagsordenen omdeles torsdag dagen inden mødet i Europaudvalget med angivelse af, hvilke sager der forelægges med henblik på **forhandlingsoplæg (markeret med FO)**, og hvilke sager der vil blive behandlet bag **lukkede døre (markeret med L)**.

Europaudvalgets dagsordener omdeles elektronisk. Den elektroniske dagsorden bliver sendt via e-mail direkte til medlemmer og stedfortrædere af udvalget samt deres sekretærer. Fra den elektroniske dagsorden er der oprettet links til alle de europaudvalgsbilag og kommissionsforslag, der henvises til på dagsordenen.

Ovennævnte procedure gælder ikke i forbindelse med forelæggelse og afrapportering af møder i Det Europæiske Råd, hvor der typisk vil være færre versioner af dagsordenen.

## 10. Behandling af WTO-sager<sup>59</sup>

Det er aftalt, at regeringen **hvert halve år** orienterer Europaudvalget om **væsentlige sager**, der forventes behandlet i WTO-regi, herunder også arbejdet i WTO's komiteer. Europaudvalget lægger særlig vægt på at blive orienteret om sager, der kan komme til at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark på sundheds-, miljø-, arbejdsmarkeds- og forbrugerområdet.

Ud over den halvårslige orientering informerer regeringen løbende Europaudvalget om arbejdet i WTO-regi, såfremt der bliver lagt op til væsentlige beslutninger af politisk karakter.

Ligeledes forelægger regeringen løbende de sager, der behandles i WTO's ministerkonference og i WTO's råd for generelle anliggender, samt de sager, hvor Kommissionen i øvrigt skal have et forhandlingsmandat fra EU's ministerråd.

Regeringens forelæggelse af WTO-sager i Europaudvalget sker efter samme kriterier som gælder for EU-sager. Det vil sige, at regeringen orienterer Europaudvalget om sager af væsentlig betydning, mens den forelægger sager med henblik på forhandlingsoplæg, når der er tale om vedtagelser af større rækkevidde.

Der forelægges også forhandlingsoplæg i WTO-sager

## **11. Bilagsfortegnelse**

### **Bilag 1**

Folketingets forretningsorden - bestemmelsen vedrørende fagudvalgenes inddragelse i EU-sager

### **Bilag 2**

Afstemningsregler i Europaudvalget

### **Bilag 3**

Minimumskrav til regeringens notater i forbindelse med EU-initiativer

### **Bilag 4**

Oversigt over notater, der udarbejdes og fremsendes af regeringen til Folketinget

## **Bilag 1**

### **Folketingets forretningsorden - bestemmelsen vedrørende fagudvalgenes inddragelse i EU-sager**

Med henblik på at sikre en tidligere inddragelse af Folketingets fagudvalg i substansbehandlingen af EU-sager, har det siden 1. januar 2005 været indskrevet direkte i forretningsordenen (§ 7, stk. 2), at EU-sager indgår som en naturlig del af fagudvalgenes ansvarsområde<sup>60</sup>:

#### Forretningsordenens § 7, stk. 2

Udvalget for Forretningsordenen træffer beslutning om udvalgenes sagsområder, herunder EU-sager. [...]

#### Udvalget for Forretningsordenens bemærkninger til forretningsordenens § 7, stk. 2

Langt hovedparten af fagudvalgene behandler i dag EU-sager. Fagudvalgene modtager de samme dokumenter og notater som Europaudvalget. Flere fagudvalg er også aktivt involveret i gennemførelsen af Folketingets høringer om Kommissionens grønnebøger og hvidbøger.

De fleste fagudvalg har desuden tradition for at indkalde de relevante ministre i samråd ugen inden, der skal være møde i det pågældende ministerråd. I nogle tilfælde udarbejder fagudvalget endvidere skriftlig indstilling til Europaudvalget. På dette sene tidspunkt er det imidlertid vanskeligt at øve større indflydelse på den endelige udformning af et kommissionsforslag.

Endvidere vedtages et stigende antal forslag allerede efter Europa-Parlamentets 1. behandling, hvilket også øger presset for en tidligere involvering af Europaudvalget og fagudvalgene.

En tidligere substansbehandling i fagudvalgene vil bidrage til at sikre Folketinget størst mulig indflydelse på EU-sager.

For at øge opmærksomheden om EU-spørgsmål foreslås derfor, at det direkte af forretningsordenen fremgår, at fagudvalgene som en naturlig del af deres ressort også skal behandle EU-sager, og at denne behandling skal finde sted tidligt for at få størst mulig indflydelse på beslutningsprocessen.

*I maj 2010 blev det besluttet at ændre Folketingets forretningsorden, så det vil fremgå, at når Europaudvalget anmoder et fagudvalg om at*

*en udtalelse i en EU-sag, er det pågældende fagudvalg forpligtet til at afgive en udtalelse inden for den frist, der er sat af Europaudvalget. Indførelsen af en obligatorisk ordning kombineres med, at fagudvalgene får mulighed for at udpege et medlem til at fremlægge udvalgets udtalelser i Europaudvalget.*

## **Bilag 2**

### **Afstemningsregler i Europaudvalget**

I nogle tilfælde følger Europaudvalget samme afstemningsregler som Folketingets andre stående udvalg:

1) Når udvalget behandler lovforslag og beslutningsforslag, følger det samme regler som andre stående udvalg med hensyn til indstillinger og mindretalsudtalelser i betænkningen m.v., nemlig at det kun er de ordinære medlemmer, der anføres i betænkningen.

2) Når udvalget træffer andre beslutninger, som ikke specielt har med EU-lovgivningsprocessen at gøre (f.eks. valg af formand og næstformand og afstemning om mødetidspunkt), følges Folketingets forretningsordens almindelige regler, hvorefter det kun er de ordinære medlemmer, der har stemmeret. I sådanne tilfælde er de tilstedeværende ordinære medlemmer altså afgørende for udfaldet.

Bortset fra de nævnte afstemningssituationer skelner man i Europaudvalget i praksis ikke mellem ordinære medlemmer og stedfortrædere.

I de tilfælde, hvor udvalget varetager den særlige opgave, det er tillagt i § 6, stk. 2, i tiltrædelsesloven, altså hvor det behandler EU-sager og skal tage stilling til regeringens forhandlingsoplæg, foretages der ikke en egentlig afstemning, men formanden drager en konklusion på baggrund af de tilkendegivelser, der er kommet fra partiernes ordførere. Ved denne konklusion tæller formanden de mandater, de pågældende partier har i salen.

Det er regeringen, der fører forhandlingerne i Rådet, men Folketinget har indflydelse på regeringens forhandlingsoplæg via Europaudvalget. Proceduren gør, at regeringen med rimelig sikkerhed kan regne med, at den ikke kommer ud for et mistillidsvotum i folketingsalen på grund af sin holdning i Rådet, hvis den holder sig inden for det forelagte forhandlingsoplæg.

**Reglen er: Formanden konkluderer, at ”der ikke er konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg”, medmindre ordførere, som repræsenterer et flertal i folketingsalen, går imod forhandlingsoplægget.**

Man kan udtrykke det lidt enklere sådan: Forhandlingsoplægget falder, hvis ordførere, som repræsenterer et flertal i folketingsalen, går imod det.

Den særlige afstemningsform i Europaudvalget er ikke beskrevet i forretningsordenen, men den er fastlagt gennem en fast praksis, som er fulgt af skiftende udvalgsformænd gennem mange år uden indvendinger.

Denne praksis bygger på en forudsætning om, at ordføreren repræsenterer partiet, altså at alle dets medlemmer i salen vil stemme i overensstemmelse med den af ordføreren tilkendegivne holdning.

Den måde, formanden når frem til konklusion på, går efter fast praksis ud på, at han/hun optæller mandaterne for de partier, som klart har tilkendegivet, at de går imod. Hvis deres mandattal i folketingsalen er 90 eller mere, konkluderer formanden, at der er et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg. Hvis tallet er 89 eller mindre, konkluderes, at der ikke er konstateret et flertal imod forhandlingsoplægget.

Det vil sige, at det pågældende parti ikke regnes med i dette ”negative flertal” i følgende tilfælde:

- 1) Hvis partiets ordfører ganske vist har kritiske bemærkninger, men ikke direkte tilkendegiver, at partiet er imod forhandlingsoplægget.
- 2) Hvis partiets ordfører deltager i mødet, men undlader at tage ordet.
- 3) Hvis partiets medlem(mer) af udvalget ikke deltager i mødet.
- 4) Hvis partiet ikke er repræsenteret i udvalget og ikke på forhånd over for formanden har tilkendegivet, at det er imod det konkrete forhandlingsoplæg. Denne regel gælder efter praksis også løsgængere, som ikke er med i udvalget.

### Bilag 3

#### Minimumskrav til regeringens notater i forbindelse med EU-initiativer<sup>61</sup>

Emne	Krav
Dokumenttype	Det skal tydeligt anføres, hvilken dokumenttype der er tale om, f.eks. grund- og nærhedsnotat, supplerende grund- og nærhedsnotat og aktuelt notat.
Initiativets titel	Korrekt titel skal angives + evt. ”kælenavn”, f.eks. ”madsminke-direktivet”.
Parallelomdelt til Fagudvalg	Det skal fremgå, om notatet ligeledes er fremsendt til et eller flere fagudvalg.
Identifikation	KOM-nr. samt procedure-nr. skal oplyses. Det skal endvidere angives, hvis der er tale om et revideret forslag med henvisning til tidligere KOM-nr.
Datoer	Relevante datoer skal fremgå tydeligt, herunder datoen for Kommissionens vedtagelse/fremlæggelse af forslaget.
Hjemmelsgrundlag	Relevante traktatbestemmelser og angivelse af, hvilken beslutningsprocedure der gælder for forslaget, f.eks. den fælles beslutningsprocedure. I forbindelse med komité-sager skal der henvises til bemyndigelsesdirektivet eller forordningen.
Sprogbrug	Der skal skrives kort, præcist og letforståeligt (f.eks. gennemføre i stedet for implementere, gøre lovlig i stedet for legalisere, sætte i gang i stedet for initiere).
Tidligere forelæggelse for EEU	Referencer til tidligere fremsendte notater med angivelse af dato samt datoerne for tidligere forelæggelse for Europarådet med præcisering af tidspunkt for forelæggelse af forhandlingsoplæg.
Resumé	Notatet skal altid indeholde et kortfattet resumé af indholdet og de forventede konsekvenser.
Indhold	Forslagets indhold – dog kun de vigtige elementer i forslaget. Hvis der er tale om et ændret forslag, så skal ændringerne angives tydeligt.
Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor	Kort beskrivelse af gældende retstilstand i Danmark, hvilke ændringer forslaget vil medføre, og om de forventede ændringer skal gennemføres ved lov eller er ministerens bemyndigelse.
Subsidiaritets-princippet og proportionalitets-princippet	Regeringen givet en selvstændig og udtømmende vurdering af, hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet.
Forslagets konsekvenser	Fordelt på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"><li>• Statsfinansielle</li><li>• Samfundsøkonomiske</li><li>• Miljømæssige</li><li>• Beskyttelsesniveau</li></ul> Lovgivningsmæssige konsekvenser skal fremgå af notatets afsnit



	om ”gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor”.
Høring	Angivelse af, hvem der er hørt. Kort gengivelse af det vigtigste i høringssvarene, gerne med skematisk opsummering, herunder også udtalelser fremkommet på møder i § 2- (landbrug) og § 5- (fiskeri) udvalgene. Hvis ikke høringssvarene er indkommet inden udløbet af grundnotatets 4-ugers-frist, angives den af regeringen fastsatte høringsfrist og hvilke høringsparter dokumentet er fremsendt til.
Dansk holdning	Notatet skal angive regeringens foreløbige generelle holdning til EU-forslaget.
Evt. forhandlingssituation	Det skal i sager, som afgøres med kvalificeret flertal, anføres i samlenotatet, om den pågældende sag ventes sat til afstemning, om Danmark ser ud til at komme i mindretal, eller om Danmark kan indgå i et blokerende mindretal. Generelle forventninger til andre landes holdninger angives både i grundnotatet og samlenotatet, i det omfang dette er muligt og holdningerne kendte.
Danske europapolitiske beslutninger	Der skal henvises til relevante europapolitiske beslutninger vedtaget i Folketinget, f.eks. vedtagelser.

## Bilag 4

### Oversigt over notater, der udarbejdes og fremsendes af regeringen til Folketinget

Type af notat	I hvilke situationer	Tidsfrist for fremsendelse
<b>Grund- og nærhedsnotat</b>	Fremsendes for alle direktivforslag og andre væsentlige forslag til retsakter og kommissionsbeslutninger samt om alle grøn- og hvidbøger og andre væsentlige høringsdokumenter.	4 uger efter, at forslaget er fremsendt til Rådet i dansk sprogversion. 3 uger efter for de 5-10 forslag om året, som Folketinget har udvalgt til nærhedskontrol
<b>Samlenotat</b>	Omhandler samtlige sager på rådsmødedagsordenerne.	8 dage inden møde i Europaudvalget.
<b>Redegørelser fra rådsmøder</b>	Udarbejdes efter hvert rådsmøde; gælder også for uformelle rådsmøder, hvis væsentlige politiske drøftelser har fundet sted.	5 arbejdsdage efter afholdelse af rådsmøde.
<b>Regeringens høringsvar</b>	Ved fremsendelse til Kommissionen som led i det lovforberedende arbejde fremsendes også til Europaudvalget.	Ingen frist angivet.
<b>Orientering om gennemførelse af direktiver m.v.</b>	Når direktiver er blevet gennemført i dansk lovgivning.	Snarest muligt.
<b>Referater af møder i § 2-udvalget og § 5-udvalget</b>	Oversendes i fortrolig form til Europaudvalgets sekretariat.	Ingen frist angivet.
<b>Supplerende notater</b>	Udarbejdes, hvis forslagene ændres væsentligt under behandlingen.	Ingen frist angivet.
<b>Orientering om retlige skridt mod Danmark</b>	Finder sted i henhold til særlig procedure, jf. afsnit 5.	Ingen frist angivet.
<b>Dagsordener for møder i Europaudvalget</b>	Forud for et europaudvalgsmøde omdeles dagsordenen normalt i 4 versioner, jf. afsnit 9.1.	Se afsnit 9.1.

## Noter

Betegnelsen Folketingets Europaudvalg blev besluttet i 1994. I perioden fra 1973 indtil 1994 fungerede udvalget under betegnelsen Markedsudvalget. I noterne i det følgende er betegnelsen Europaudvalget anvendt konsekvent af praktiske hensyn.

- 
- <sup>1</sup> Af Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 fremgår, at EU-Sekretariatet vil udarbejde en sådan oversigt.
  - <sup>2</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999.
  - <sup>3</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>4</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - <sup>5</sup> Europaudvalgets beretning af 14. juni 1974.
  - <sup>6</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>7</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - <sup>8</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - <sup>9</sup> Europaudvalgets beretning af 24. juni 1983.
  - <sup>10</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>11</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>12</sup> Brevveksling mellem udenrigsministeren og udvalgets formand af hhv. 27. juni 2006 og 9. august 2006.
  - <sup>13</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>14</sup> Europaudvalgets beretning af 20. maj 1994 og Europaudvalgets beretning af 10. maj 2001.
  - <sup>15</sup> Europaudvalgets beretninger af 19. februar 1999, 10. maj 2001 og 10. december 2004.
  - <sup>16</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og 10. maj 2001.
  - <sup>17</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999.
  - <sup>18</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>19</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>20</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>21</sup> Europaudvalgets beretning af 27. september 1996 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>22</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>23</sup> Europaudvalgets beretning af 28. maj 1976.
  - <sup>24</sup> Europaudvalgets beretning af 28. maj 1976.
  - <sup>25</sup> Den beskrevne procedure for omdeling af DER-dokumenter er ikke beretningstekst, men baseret på en fælles forståelse mellem Udenrigsministeriet og Europaudvalget.
  - <sup>26</sup> Europaudvalgets beretning af 24. juni 1983.
  - <sup>27</sup> Vedr. dette afsnit henvises generelt til Europaudvalgets beretninger af 19. februar 1999 og af 10. maj 2001.
  - <sup>28</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 og af 9. april 2010
  - <sup>29</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>30</sup> Europaudvalgets beretninger af 10. september 1996 (bilag 3) og af 10. december 2004 (bilag 1).
  - <sup>31</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 og af 9. april 2010.
  - <sup>32</sup> Europaudvalgets beretning af 16. juli 1993 og Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - <sup>33</sup> Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - <sup>34</sup> Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - <sup>35</sup> Europaudvalgets beretning af 16. juli 1993.
  - <sup>36</sup> Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - <sup>37</sup> Europaudvalgets beretning af 16. juli 1993 og Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - <sup>38</sup> Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - <sup>39</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>40</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>41</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>42</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>43</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>44</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - <sup>45</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og af 10. december 2004.

- 
- <sup>46</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 7. maj 1999 over ændring af Folketingets forretningsorden.
- <sup>47</sup> Europaudvalgets beretninger af hhv. 10. december 2004, 19. februar 1999, 27. september 1996 og 9. april 2010.
- <sup>48</sup> Europaudvalgets beretning af 27. september 1996 og Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og 9. april 2010.
- <sup>49</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- <sup>50</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- <sup>51</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- <sup>52</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- <sup>53</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- <sup>54</sup> Europaudvalgets beretning af 27. september 1996.
- <sup>55</sup> Europaudvalgets beretning af 27. september 1996.
- <sup>56</sup> Europaudvalgets beretning af 27. september 1996.
- <sup>57</sup> De omtalte administrative procedurer i dette afsnit er dels baseret på Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 (bilag 3), dels på en etableret praksis opnået i fælles forståelse mellem Europaudvalget og Udenrigsministeriet.
- <sup>58</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 (bilag 3).
- <sup>59</sup> Europaudvalgets beretning af 14. marts 1997.
- <sup>60</sup> Folketingsbeslutning B 81, Folketingsåret 2004-2005, 1. samling.
- <sup>61</sup> Europaudvalgets beretninger af hhv. 27. september 1996 (bilag 3) og 10. december 2004.