



## NOTAT

### Implementering af EU's indre markedslovgivning

#### *1. Indledning*

Rettidig og korrekt implementering af EU-lovgivning er af afgørende betydning for, at det indre marked fungerer. Kommissionen offentliggør hvert halve år en resultattavle, et såkaldt indre markeds scoreboard, over medlemsstaternes implementering af EU's indre markedslovgivning.

Regeringen har i forbindelse med handlingsplanen for et mere åbent og sikkert indre marked besluttet, at Folketinget fremover skal orienteres om Danmarks placering på resultattavlen samt om antallet af nye nationale regler, som Danmark og de øvrige medlemslande har meddelt Kommissionen, at de ønsker at indføre. Formålet er at sikre et fortsat politisk fokus på effektiv og korrekt implementering af EU's indre markedslovgivning i Danmark.

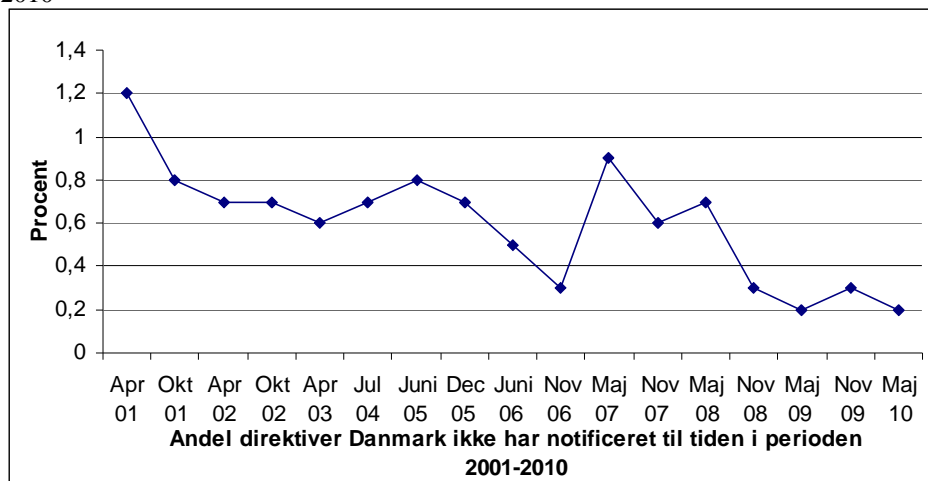
#### *2. EU's resultattavle over rettidig implementering af EU-lovgivning*

Kommissionen har siden 1997 udgivet en resultattavle over medlemsstaternes implementering af EU's indre markedslovgivning. Det Europæiske Råd besluttede i 2001, at andelen af direktiver, der ikke er implementeret korrekt eller til tiden, ikke må overstige 1,5 % af den samlede indre markedslovgivning. I 2007 besluttede Det Europæiske Råd at nedsætte denne andel til 1 % med effekt fra 2009.

Den seneste resultattavle blev offentliggjort den 21. september 2010. Af resultattavlen fremgår det, at Danmark pr. 10. maj 2010 manglede at implementere 3 direktiver inden for den fastsatte tidsfrist. Dette svarer til et implementeringsunderskud på 0,2 %.

Som det fremgår af nedenstående tabel, har Danmarks implementeringsunderskud i alle år været mindre end EU's fastsatte mål på henholdsvis 1,5 % og 1 %. Danmark har særligt i de seneste år nedbragt andelen af direktiver, der ikke implementeres til tiden.

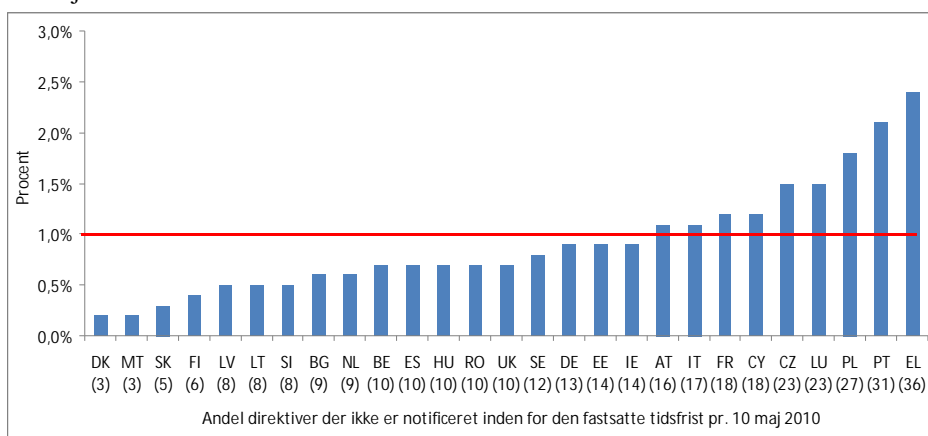
Figur 1: Andel direktiver som Danmark ikke har notificeret til tiden i perioden 2001-2010



Baseret på tal fra Kommissionens Scoreboard nr. 8-21

Det seneste danske implementeringsresultat er sammen med Maltas resultat det bedste i EU. Som det fremgår af nedenstående figur er Slovakiet, Finland, Letland, Litauen og Slovenien at finde på de næste pladser i resultattavlen, mens eksempelvis Sverige og Tyskland har et lidt højere implementeringsunderskud. Dog befinder de sig alle inden for det underskudsmål på 1 %, som det Europæiske Råd fastsatte i 2007 (markeret ved den horisontale linie). Polen, Portugal og Grækenland har derimod et implementeringsunderskud på omkring 2 %. Som det fremgår af figuren, befinder 7 lande sig over EU's mål om et implementeringsunderskud på maksimalt 1 %.

Figur 2: Andel direktiver fordelt på medlemsstater som ikke er notificeret til tiden pr. 10. maj 2010



Baseret på tal fra Kommissionens Scoreboard nr. 21

EU's gennemsnitlige implementeringsunderskud har de seneste år været faldende, og EU opnåede i november 2009 sit hidtil laveste gennemsnitlige implementeringsunderskud på 0,7 %. I maj 2010 var det samlede un-

derskud dog steget til 0,9 %, hvilket stadig ligger under målet om et underskud på maksimalt 1 %.

### *3. Korrekt implementering af EU-lovgivning*

Kommissionen måler ikke kun implementeringsunderskuddet som antallet af direktiver, der ikke er implementeret til tiden. Kommissionen ser også på antallet af direktiver, hvor Kommissionen har påbegyndt en traktatkrænkelsessag som følge af, at national lovgivning eller administrativ praksis vurderes at være i modstrid med EU-reglerne.

I Danmark er antallet af indre markedsdirektiver, hvor Kommissionen har påbegyndt en traktatkrænkelsessag, højere end antallet af direktiver, der ikke er implementeret til tiden, idet Danmark pr. maj 2010 havde otte traktatkrænkelsessager og tre direktiver, der ikke er implementeret til tiden. Målt tilsammen er Danmarks implementeringsunderskud stadig under EU's underskudsmål på 1 %. EU's gennemsnitlige underskud for både rettidig gennemførelse og korrekt implementering er på 1,7 %.

Polen, Italien og Grækenland har det højeste antal af direktiver, hvor Kommissionen har påbegyndt en traktatkrænkelsessag på grund af, at landenes lovgivning eller administrative praksis vurderes at være i modstrid med EU-reglerne.

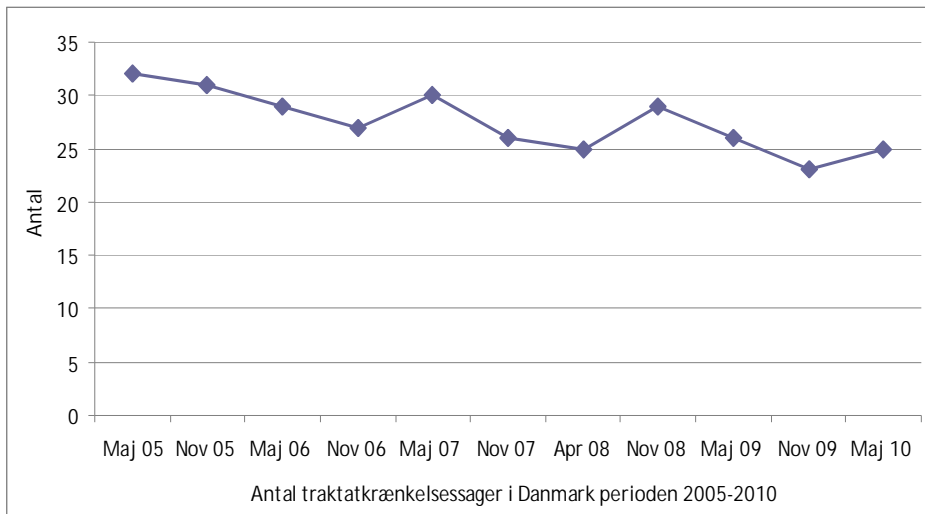
### *4. Traktatkrænkelsessager*

Traktatkrænkelsessager indledes i de tilfælde, hvor Kommissionen vurderer, at en medlemsstat ikke opfylder sine forpligtelser i medfør af traktaten. Det være sig i tilfælde af, at et direktiv ikke er implementeret til tiden, at direktivet ifølge Kommissionen er ukorrekt implementeret samt ved utilstrækkelig håndhævelse.

I regi af det indre marked har Danmark 25 verserende traktatkrænkelsessager pr. 10. maj 2010. Det er relativt få sager set i forhold til de øvrige medlemsstater. Cypern (13), Slovenien (17), Letland (17), Litauen (18), Finland (18) og Estland (19) er de lande, der har færrest verserende sager, hvorimod Belgien (111) og Grækenland (94) har det højeste antal.

Af nedenstående figur fremgår det, at antallet af traktatkrænkelsessager i Danmark overordnet set har været faldende siden 2005. Dog er der pr. maj 2010 en svag stigning i antallet af sager sammenlignet med november 2009.

Figur 3: Antal traktatkrænkelssager i Danmark fra 2005-2010



Baseret på tal fra Kommissionens Scoreboard nr. 14-21

Ser man på medlemsstaternes håndtering af traktatkrænkelssager, tager det i gennemsnit 26,7 måneder, før sagen er løst eller henvist til EU-Domstolen. I Danmark er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 34 måneder. Sammen med Frankrig har Danmark den længste sagsbehandlingstid i EU. Den lange sagsbehandlingstid i Danmark skyldes den centraliserede og grundige håndtering internt i regeringen (Juridisk Specialudvalg, EU-udvalget og Regeringens Udenrigspolitiske Udvalg), idet regeringen prioriterer en grundig behandling, før vi svarer Kommissionen.

På den anden side bidrager selv samme koordineringssystem til de gode danske implementeringsresultater, idet systemet er funderet på en grundig koordination af den danske holdning til enhver EU-retsakt forud for vedtagelsen. Før forhandlingerne påbegyndes, koordineres og fastlægges holdningen internt i regeringen, ligesom der hentes mandat fra Folketinget. Når en EU-retsakt er vedtaget, har regeringen således allerede mandat til og er dermed i udgangspunktet klar til at implementere den pågældende retsakt. Dette er formentlig medvirkende til de gode danske resultater på implementeringssiden.

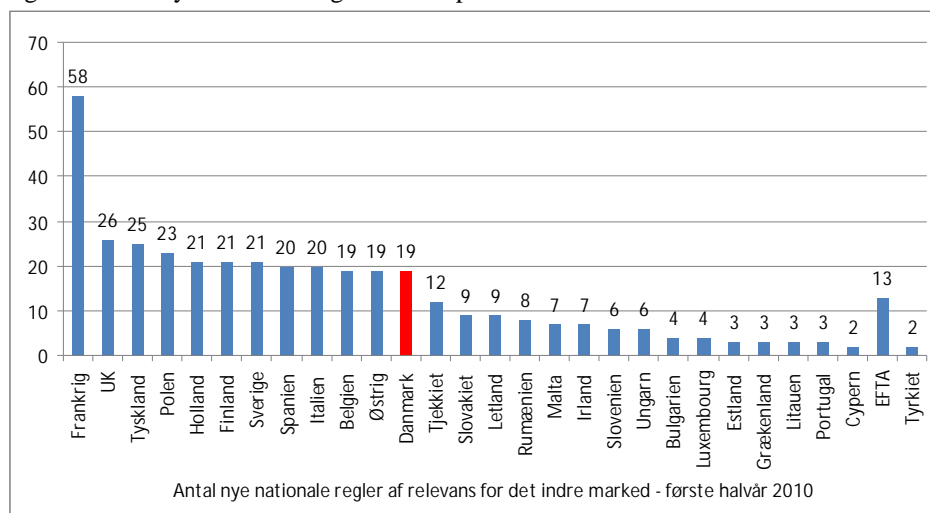
For mere information om danske traktatkrænkelssager henvises til Udenrigsministeriets seneste oversigt over retssager ved EU-domstolen, som Danmark deltog i, og traktatkrænkelssager mod Danmark i 2009. Oversigten er oversendt til Folketinget i maj 2010.

##### 5. Nye nationale regler af relevans for det indre marked

EU's medlemsstater er forpligtiget til at underrette (notificere) Kommissionen om ny national lovgivning, der regulerer tekniske forskrifter for varer og informationssamfundets tjenester. Denne procedure sker i henhold til direktiv 98/34/EF. Formålet er at sikre åbenhed om og mulighed for forudgående kontrol af nye tekniske forskrifter, således at disse ikke skaber handelshindringer i EU's indre marked. Proceduren kaldes også for informationsproceduren.

Danmark notificerede i første halvår af 2010 19 nye regler i henhold til informationsproceduren. I hele EU har der i alt været 393 notifikationer af nationale regler i samme periode. De medlemsstater, der står for det højeste antal notifikationer, er Frankrig og derefter Storbritannien, Tyskland og Polen.

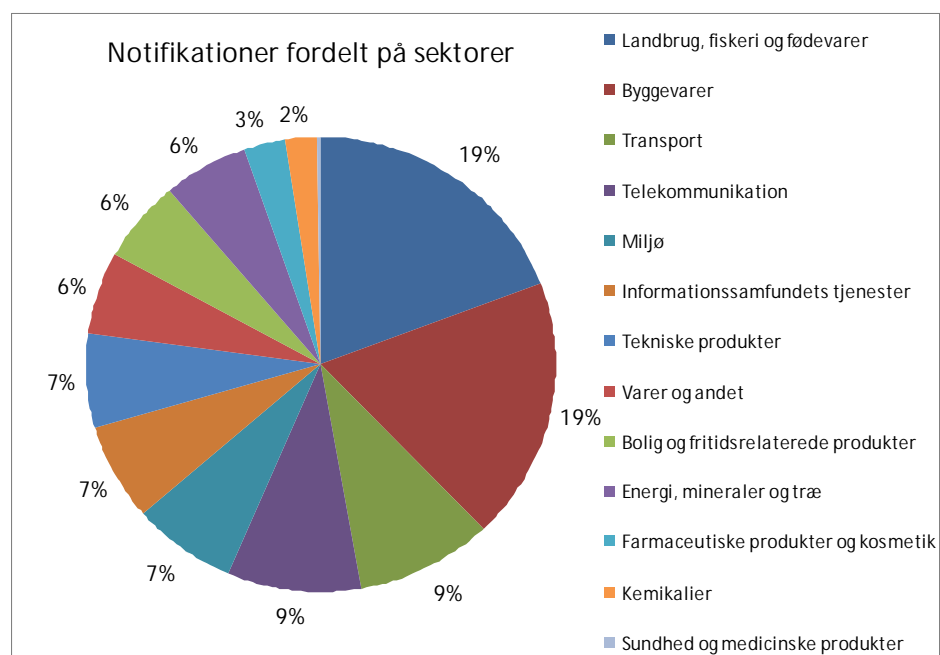
Figur 4: Antal nye nationale regler fordelt på medlemsstater i første halvdel af 2010



Baseret på tal fra Kommissionens Report on the application of Directive 98/34/EC – first half 2010

Som det fremgår af nedenstående figur, sker de fleste notifikationer på områderne fødevarer- og landbrugsprodukter samt byggevarer. Dernæst følger områder som transport, telekommunikation og miljø.

Figur 5: Andel af nye regler fordelt på sektorer i første halvdel 2010



Baseret på tal fra Kommissionens Report on the application of Directive 98/34/EC – first half 2010