

DEN EUROPÆISKE
REVISIONSRET

ÅRSBERETNING
EU-BUDGETTET FOR 2009

Samt oplysninger om årsberetningen
om de europæiske udviklingsfonde

MEDDELELSE

DA





INDLEDNING

Den Europæiske Revisionsret er en af Den Europæiske Unions (EU's) institutioner. Den er oprettet i henhold til traktaten med det formål at revidere EU's finanser. Som EU's eksterne revisor bidrager den til at forbedre EU's finansielle forvaltning og fungerer som den uafhængige beskytter af EU-borgernes finansielle interesser.

Denne meddelelse gengiver hovedkonklusionerne i Rettens 33. årsberetning med baggrund og forklaringer. De kan finde flere oplysninger i selve årsberetningen. I år sender Retten for første gang sin årsberetning til de nationale parlamenter, samtidig med at den fremsendes til Europa-Parlamentet og Rådet, sådan som det er fastsat i protokol nr. 1 til Lissabontraktaten.

Meddelelsen består af tre sektioner:

- **Nøglebudskaber** fra årsberetningen om det almindelige budget
- **Rettens revisionserklæring** - med underbyggende oplysninger - sammenfatter resultaterne af vores revision vedrørende regnskabets rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed
- **Rettens revisionserklæring om EUF** giver oplysninger om vores erklæringer om rigtigheden af regnskabet for de europæiske udviklingsfonde samt om de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

Generelle baggrundsoplysninger om Retten, dens revisionsmetode og det budget, vi reviderer, findes i bilaget **Om Revisionsretten og EU-budgettet**.

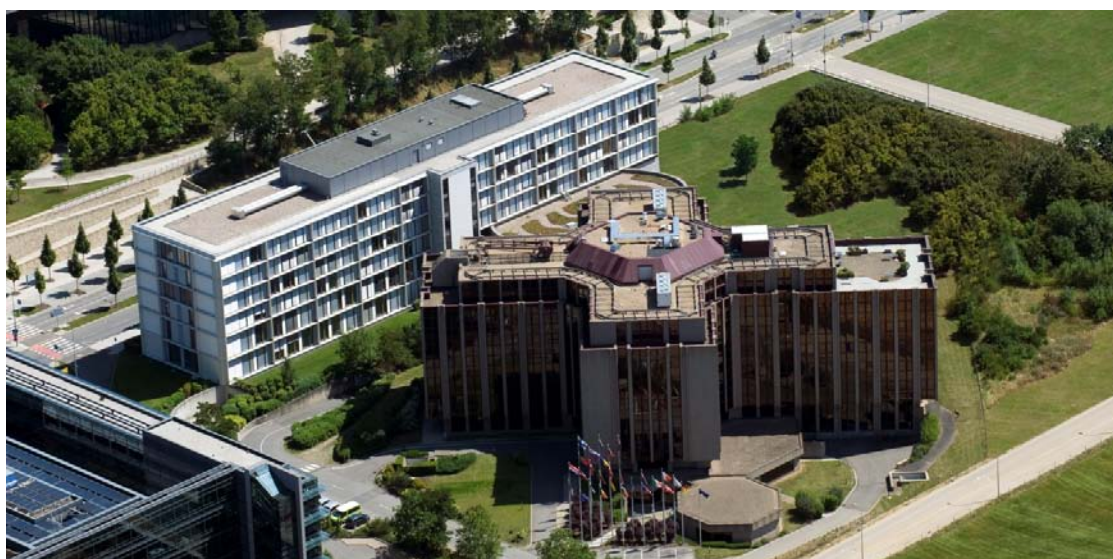
Jeg håber, at De vil finde denne meddelelse nyttig. Flere oplysninger om Retten findes i dens seneste årlige aktivitetsrapport, der ligesom dens særberetninger om EU's indtægter og udgiftsprogrammer og dens udtalelser om nye eller ændrede retsakter er tilgængelig på dens websted: www.eca.europa.eu.



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Formand for Den Europæiske Revisionsret

NØGLEBUDSKABER

- Den Europæiske Unions regnskab giver et retvisende billede af den finansielle stilling og af resultaterne af transaktioner og pengestrømme.
- Betalingerne over budgettet er fortsat væsentlig fejlbehæftede, undtagen på to udgiftsområder.
- Rettens skøn vedrørende den mest sandsynlige fejlfrekvens i samhørighedsudgifterne er væsentlig lavere end i de foregående år, og for budgettet som helhed er Rettens skøn vedrørende den mest sandsynlige fejlfrekvens faldet i de seneste år.
- Kommissionen fremlægger nu bedre oplysninger om inddrivelse af uretmæssigt udbetalte beløb og andre korrektioner. Disse oplysninger er imidlertid endnu ikke fuldstændig pålidelige. Det er ikke muligt at foretage en meningsfuld sammenligning af Kommissionens data med Rettens anslåede fejlfrekvens.



RETTENS REVISIONSERKLÆRING¹

REGNSKABET

Det er Rettens opfattelse, at årsregnskabet for Den Europæiske Union i alt væsentligt giver et retvisende billede af Unionens finansielle stilling pr. 31. december 2009 og af resultaterne af transaktioner og pengestrømme i det afsluttede regnskabsår, i overensstemmelse med bestemmelserne i finansforordningen og de regnskabsregler, som Kommissionens regnskabsfører har indført.

Uden at drage ovenstående erklæring i tvivl bemærker Retten, at der i regnskabssystemerne i nogle af Kommissionens generaldirektorater stadig er svagheder, der skal afhjælpes (navnlig for så vidt angår forfinansiering, periodeafgrænsning (cut-off) i forbindelse hermed og fakturaer/omkostningsopgørelser).

LOVLIGHED OG FORMEL RIGTIGHED

Det er Rettens opfattelse, at indtægterne, forpligtelserne vedrørende samtlige grupper af politikområder og de betalinger, der ligger til grund for regnskabet for gruppen økonomiske og finansielle anliggender og gruppen administrationsudgifter og andre udgifter for det år, der afsluttedes den 31. december 2009, i alt væsentligt er lovlige og formelt rigtige.

Det er Rettens opfattelse, at de betalinger, der ligger til grund for regnskabet for gruppen landbrug og naturressourcer, gruppen samhørighed, gruppen forskning, energi og transport, gruppen bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse og gruppen uddannelse og medborgerskab for det regnskabsår, der afsluttedes den 31. december 2009, er væsentlig fejlbehæftede. Overvågnings- og kontrolsystemerne er delvis effektive med hensyn til at forebygge eller påvise og korrigere godtgørelse af udgifter, som er anmeldt med for høje beløb, eller som ikke er støtteberettigede.

¹ Revisionserklæringens fulde ordlyd og de underbyggende oplysninger findes i beretningens kapitel 1.

OVERSIGT OVER REVISIONSRESULTATER




Erklæringen for 2009 er Rettens 16. erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for regnskabet vedrørende EU's budget.




Retten skønner, at betalingerne samlet set er væsentlig fejlbehæftede (den anslår, at den mest sandsynlige fejlfrekvens er på mellem 2 % og 5 %), og konkluderer, at overvågnings- og kontrolsystemerne vedrørende betalingerne generelt er delvis effektive.

Tabellen er en oversigt over Rettens vurdering af overvågnings- og kontrolsystemernes effektivitet med hensyn til at sikre transaktionernes formelle rigtighed. Den viser resultaterne af Rettens test af transaktioner udtrykt som intervaller for den anslåede fejlfrekvens.

RESULTATER

	Vurdering af systemerne	Fejlfrekvens
Indtægter: 117,3 milliarder euro		
Landbrug og naturressourcer: 56,3 milliarder euro		
Samhørighed: 35,5 milliarder euro	 1	 2
Forskning, energi og transport: 8,0 milliarder euro		
Bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse: 6,6 milliarder euro		
Uddannelse og medborgerskab: 2,2 milliarder euro	 3	
Økonomiske og finansielle anliggender: 0,7 milliarder euro		
Administrationsudgifter og andre udgifter: 9,1 milliard euro		

Vurdering af overvågnings- og kontrolsystemerne	
	Ikke effektive
	Delvis effektive
	Effektive

Intervaller for den anslåede fejlfrekvens (FF) ⁴	
	FF > 5 %
	2 % ≤ FF ≤ 5 %
	FF < 2 % (under væsentlighedstærsklen)

Bemærkninger til tabellen

- 1 I 2009 vedrørte samhørighedsudgifterne programmeringsperioderne 2000-2006 og 2007-2013. Det meste af Rettens systemarbejde vedrørte imidlertid den nye periode. Det bestod i, at Retten undersøgte, om systemerne opfyldte de lovbestemte krav.
- 2 Mellemliggende og endelige betalinger til godtgørelse af godkendte udgifter på i alt 23 081 millioner euro. Forskudsbetalinger med meget lav risiko blev ikke revideret.
- 3 Vurderingen af overvågnings- og kontrolsystemerne bygger på en undersøgelse af Kommissionens system for afslutning af programmer og projekter.
- 4 Retten viser fejlprocenterne i tre intervaller. Disse fejlintervaller er ikke konfidensintervaller (i statistisk forstand).

Sammenligning med sidste års resultater

Rettens revisionsresultater viser, at dens skøn vedrørende den mest sandsynlige fejlfrekvens i betalingerne i gruppen landbrug og naturressourcer er steget i forhold til 2008, og at dens skøn vedrørende den mest sandsynlige fejlfrekvens i betalingerne i gruppen samhørighed er faldet væsentligt. Tilsammen bekræfter dette de seneste års stadige fald i Rettens skøn over den mest sandsynlige fejlfrekvens i betalingerne som helhed.

Inddrivelses og korrektioner

Ved gennemførelsen af EU-budgettet har Kommissionen det endelige ansvar for at sikre, at uretmæssigt udbetalte beløb inddrives, og at svagheder i forvaltnings- og kontrolsystemerne afhjælpes. Inddrivelses korrigerer uretmæssige betalinger til individuelle støttemodtagere, mens finansielle korrektioner vedrører systemsvagheder.

Kommissionen tog i 2009 skridt til at fremlægge flere og bedre oplysninger om disse korrektioner. Oplysningerne er imidlertid endnu ikke fuldstændig pålidelige, fordi Kommissionen ikke altid modtager pålidelige oplysninger fra medlemsstaterne.

Retten bemærker, at langt de fleste af korrektionerne er finansielle korrektioner pålagt medlemsstater eller tredjelande og ikke inddrivelses fra individuelle modtagere af uretmæssigt udbetalte EU-midler. Men de fejl, der blev konstateret under Rettens test, vedrører hovedsagelig beløb, som modtagere uretmæssigt har søgt om eller fået udbetalt. Dette taget i betragtning konkluderer Retten, at det ikke er muligt at foretage en meningsfuld sammenligning af dens eget skøn over fejlfrekvenser og Kommissionens data vedrørende finansielle korrektioner og inddrivelses.

RESULTATER INDEN FOR SPECIFIKKE OMRÅDER

INDTÆGTER – 117,3 MILLIARDER EURO

Budgettet finansieres hovedsageligt af egne indtægter

Bruttonationalindkomst- og momsbaseede egne indtægter er direkte bidrag fra medlemsstaterne til Unionens budget. De finansierer henholdsvis 70,3 % og 11,7 % af budgettet. I begge tilfælde anvender Kommissionen makroøkonomiske aggregater fra medlemsstaterne som grundlag for de skyldige indtægter. De er dog åbne for korrektioner i op til fire år eller længere, hvis Kommissionen - eller medlemsstaterne - finder elementer, som der er tvivl om i dataene, og tager forbehold.

Retten revision tog derfor udgangspunkt i de makroøkonomiske aggregater, som medlemsstaterne udarbejder, og revisorerne vurderede dernæst det system, Kommissionen bruger til behandling af dataene for at finde ud af, hvilke beløb der skal opføres i det endelige regnskab, og om Kommissionen anvender de data, som medlemsstaterne indsender, hensigtsmæssigt.

Traditionelle egne indtægter (told og sukkerafgifter) tegner sig for størstedelen af den resterende del (12,4 %) af budgettet, og de opkræves af de nationale myndigheder i medlemsstaterne på vegne af Unionen. Hvis der ikke er blevet betalt told eller afgifter, og der ikke er stillet nogen sikkerhed, eller hvis der er stillet sikkerhed, men beløbene er blevet anfægtet, er det muligt for medlemsstaterne at udsætte overdragelsen af midlerne ved at opføre dem i et "B-regnskab".

Konklusion

Retten konkluderer, at indtægtstransaktionerne ikke er behæftet med væsentlige fejl. De dermed forbundne overvågnings- og kontrolsystemer vurderes som effektive, selv om Retten henleder opmærksomheden på visse svagheder og kommer med en række anbefalinger til, hvordan de kan afhjælpes.

Anbefalinger

Retten anbefaler:

- at Kommissionen fortsat bestræber sig på at sikre, at B-regnskabet anvendes korrekt, navnlig med hensyn til fastlæggelse og overdragelse af told
- at Kommissionen tilskynder medlemsstaterne til hurtigt at fremsende oplysninger for at kunne ophæve de forbehold, der har eksisteret længe, og som vedrører elementer i medlemsstaternes momsopgørelser, som der er tvivl om
- at Kommissionen færdiggør sin efterprøvelse af medlemsstaternes BNI-oversigter og klart angiver rækkevidden af den erklæring, den giver i sine vurderingsrapporter om medlemsstaternes BNI.

LANDBRUG OG NATURRESSOURCER - 56,3 MILLIARDER EURO

Støtte til landbrugere, udvikling af landdistrikter og miljø

Unionens fælles landbrugspolitik støtter landbrugere og intervenserer på landbrugsmarkeder. De fleste landbrugsudgifter finansieres gennem to fonde - Den Europæiske Garantifond for Landbruget og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne. Den første finansierer fuldt ud direkte støtte og markedsforanstaltninger, mens den anden medfinansierer programmer til udvikling af landdistrikterne. Denne gruppe af politikområder omfatter også fiskeri og maritime anlæggelser, miljø samt sundhed og forbrugerbeskyttelse.

Den direkte produktionsstøtte (direkte koblede betalinger) har fået mindre betydning, efterhånden som enkeltbetalingsordningen (SPS) er blevet udvidet til at dække flere produkter. SPS-støtten er baseret på antallet af hektar støtteberettiget jord i god landbrugs- og miljømæssig stand og er ikke knyttet til landbrugsproduktionens størrelse (støtten er "afkoblet"). For at kunne anmode om støtte skal landbrugerne have betalingsrettigheder (én pr. hektar), som medlemsstaterne tildeler. De medlemsstater, som tiltrådte EU i 2004/2007, anvender en forenklet ordning kaldet den generelle arealbetalingsordning (SAPS).

Under begge fonde kanaliseres betalingerne gennem nationale eller regionale betalingsorganer. Disse organer skal godkendes på grundlag af kriterier, som Kommissionen har fastlagt. Før betalingsorganerne kan betale støttemodtagerne, skal de - enten direkte eller gennem bemyndigede organer - sikre sig, at støtteansøgningerne er gyldige. Betalingsorganernes regnskaber og betalinger gennemgås af uafhængige revisionsorganer (certificeringsorganer), som sender deres beretninger til Kommissionen i februar det følgende år.

Fejlene skyldes hovedsagelig overanmeldelse af det støtteberettigede areal

27 % af de 241 undersøgte transaktioner var behæftet med fejl. Nogle af de kvantificerbare fejl vedrørte udgifternes støtteberettigelse, men de fleste var nøjagtighedsfejl som følge af overanmeldelse af det støtteberettigede areal.

Eksempler - Nøjagtigheds- og støtteberettigelsesfejl

I to af de 12 reviderede transaktioner i en medlemsstat var betalingerne beregnet på grundlag af ukorrekte betalingsrettigheder i databasen. Det havde i hvert enkelt tilfælde resulteret i overbetalinger på ca. 12 %.

Der var foretaget en SPS-betaling til en modtager, som ukorrekt havde anmeldt et område med lejede dårlige græsarealer. Den pågældende jord var offentligt ejet jord, som en anden landbruger (udlejer) erklærede, at kommunen havde givet ham græsningsrettighederne til. Ifølge kommunens regler er det imidlertid udtrykkeligt forbudt at overføre græsningsrettigheder (helt eller delvist) til tredjeparter. Da udlejer ikke kunne overføre græsningsrettighederne, havde modtageren ikke råderet over jorden som krævet i EU-lovgivningen.

Systemernes effektivitet

Den vigtigste mekanisme til sikring af transaktionernes formelle rigtighed er det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS), som alle medlemsstaterne anvender. Systemet er baseret på en database over bedrifter, ansøgninger og landbrugsjord samt et register over betalingsrettigheder under enkeltbetalingsordningen. Systemet indebærer også støtteberettigelseskontrol, administrativ kontrol og krydskontrol med henblik på at forhindre dobbeltansøgninger samt mindst 5 % stedlig kontrol.

Selv om IFKS-systemet i princippet er veludformet, har Rettens revision vedrørende IFKS i de seneste år vist, at systemets effektivitet forringes af unøjagtige data i databaserne, ufuldstændig krydskontrol og ukorrekt eller ufuldstændig opfølgning af usædvanlige forhold. I 2009 konstaterede Retten endvidere, at kun et af de otte reviderede betalingsorganer havde systemer, som effektivt sikrede, at betalingerne var formelt rigtige, mens fire var delvist effektive og tre var ineffektive.

Eksempler - Unøjagtige data i IFKS

I en medlemsstat var arealer, som i systemet var registreret som skov, anmeldt som græsarealer uden for omdrift og fik støtte, selv om luftfotografierne klart viser, at en betydelig del af jorden er dækket med træer og klipper.

Det konstateredes endvidere, at samme medlemsstat systematisk beregner SPS forkert i de tilfælde, hvor det fastsatte areal er for lille til, at det kan give anledning til betaling for alle de betalingsrettigheder, som landbrugeren har anmeldt, og når disse betalingsrettigheder har forskellig enhedsværdi.

Konklusion

Retten konkluderer, at betalingerne vedrørende landbrug og naturressourcer var væsentlig fejlbehæftede. Rettens vurdering af overvågnings- og kontrolsystemerne viste, at de fleste af dem generelt højst var delvist effektive med hensyn til at sikre betalingernes formelle rigtighed.

Anbefalinger

Retten anbefaler, at de systemsvagheder, som resulterer i fejl, afhjælpes. De mål, det er mest presserende at få opfyldt, så specielt manglerne vedrørende SPS og SAPS kan udbedres, er:

- at afhjælpe de svagheder, som medfører fejl i relation til anmeldelse af jord, som ikke er støtteberettiget, eller til overanmeldelse af arealer samt unøjagtigt beregnede betalingsrettigheder, og herunder specielt sørge for, at databaserne er pålidelige

- at sørge for, at alle IFKS-databaserne sikrer, at det er muligt at få et pålideligt og fuldstændigt revisionsspor af alle foretagne ændringer
- at tydeliggøre og stramme EU-reglerne, så der ikke udbetales direkte støtte til ansøgere, som ikke har anvendt jorden til landbrug, eller ikke har bevaret den i god landbrugs- og miljømæssig stand
- på EU-niveau at fastsætte årlige minimumskrav til bevaring af græsarealer, som skal overholdes for at være berettiget til at modtage direkte støtte fra EU.

Retten gentager også, at der fortsat skal gøres en indsats for yderligere at forenkle regler og betingelser på området udvikling af landdistrikter.

SAMHØRIGHED – 35,5 MILLIARDER EURO

Målet er at fremme den økonomiske og sociale samhørighed ved at reducere de regionale udviklingsforskelle

De fleste udgifter til samhørighed kanaliseres gennem Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), der f.eks. finansierer investeringer i infrastruktur og aktiviteter i små og mellemstore virksomheder, Den Europæiske Socialfond (ESF), hvor typiske projekter vedrører arbejdsløshed og social integration på arbejdsmarkedet, og Samhørighedsfonden (SF), der støtter forbedringer i miljø- og transportinfrastrukturen i økonomisk mindre udviklede medlemsstater.

EU's samhørighedsudgifter planlægges i flerårige "programmeringsperioder". Betalingerne kan derfor fortsætte i nogle år efter, at de programmeringsperioder, de vedrører, er afsluttet. Rettens revisionsresultater i 2009 vedrører mellemliggende og endelige betalinger afholdt i programmeringsperioderne 2000-2006 og 2007-2013.

Medlemsstaterne bærer hovedansvaret for implementeringen af samhørighedsudgifterne. De skal indføre kontrolsystemer, der forebygger eller finder og korrigerer ukorrekte godtgørelser af projektkomkostninger eller andre uregelmæssigheder. Kommissionen fører tilsyn med medlemsstaterne for at sikre, at deres forvaltnings- og kontrolsystemer fungerer, som de skal.

Støtteberettigelsesfejl, der navnlig skyldes forkert anvendelse af reglerne for indgåelse af offentlige aftaler

For samhørighed, der i mange år har haft en skønnet fejlprocent, der var væsentligt højere end de andre politikområder, var der i 2009 et væsentligt fald i Rettens skøn over den mest sandsynlige fejlprocent. Det er dog stadig det politikområde, der er behæftet med flest fejl. 36 %¹ af betalingerne til projekter var behæftet med fejl.

En væsentlig del af den skønnede fejlprocent kan tilskrives støtteberettigelsesfejl. I den stikprøve, Retten reviderede, var de vigtigste årsager til støtteberettigelsesfejl godtgørelse af omkostninger, der ikke er støtteberettigede, og alvorlige mangler i forbindelse med anvendelsen af reglerne for indgåelse af offentlige aftaler. Forkert anvendelse af reglerne for indgåelse af offentlige aftaler tegner sig alene for ca. tre fjerdedele af den skønnede fejlprocent.

¹ I 2008 og 2007 var de tilsvarende tal henholdsvis 43 % og 54 %.

Eksempel - Direkte tildeling af en kontrakt

I forbindelse med et EFRU-projekt, hvor der blev ydet støtte til bygning af tilkørselsveje og belysning ved indgangen til en national park, tildelte støttemodtageren arbejdet direkte uden nogen udbudsprocedure, hvilket betød, at de anmeldte omkostninger ikke var støtteberettigede. Endvidere fakturerede denne kontrahent også arbejder, der ikke var omfattet af kontrakten.

Overvågnings- og kontrolsystemer

Med hensyn til de reviderede systemer vedrørende perioden 2007-2013 blev der konstateret svagheder ved de kontroller, der gennemføres af forvaltningsmyndighederne, og/eller ved den systemrevision, revisionsmyndighederne gennemfører. Medlemsstaternes systemer for registrering og korrektion af fejl, som de kendte til vedrørende programmeringsperioden 2000-2006, var effektive. Men som i 2008 var systemerne med henblik på rapportering af korrektioner til Kommissionen utilfredsstillende. Det betyder, at Kommissionen i nogle tilfælde ikke har pålidelige oplysninger om inddrivelse og tilbagetrækning gennemført af medlemsstaterne.

Konklusion

Retten konkluderer, at de mellemliggende og endelige betalinger i 2009 til politikområdet samhörighed var væsentligt fejlbehæftet. Medlemsstaternes overvågnings- og kontrolsystemer for programmeringsperioden 2007-2013 var delvist i overensstemmelse med de reviderede vigtigste bestemmelser i retsgrundlaget. Medlemsstaternes systemer for registrering og korrektion af fejl vedrørende programmeringsperioden 2000-2006 var effektive. Nogle systemer til rapportering af inddrivelse og tilbagetrækning var kun delvist effektive.

Anbefalinger

Retten anbefaler, at Kommissionen:

- opfordrer de nationale myndigheder til strengt at anvende korrektionsmekanismerne, inden de fremsender udgiftsanmeldelser til Kommissionen
- sikrer, at man, når der opdages ikke-støtteberettigede udgifter, ikke erstatter disse med nye udgifter, der også er uregelmæssige
- gennem sin overvågning sikrer, at de nationale forvaltnings- og kontrolsystemer fungerer effektivt i programmeringsperioden 2007-2013
- intensiverer sin overvågning af overholdelsen af EU-direktiverne om offentlige kontrakter i medlemsstaterne.

FORSKNING, ENERGI & TRANSPORT - 8,0 MILLIARDER EURO

Styrke konkurrenceevnen gennem forskning og teknologi

Forsknings-, energi- og transportpolitikken dækker et bredt aktivitetsområde, hvis formål er at øge konkurrenceevnen for bæredygtig vækst og beskæftigelse.

Ca. 70 % af udgifterne i denne gruppe af politikområder anvendes til forskning gennem de flerårige rammeprogrammer (RP), og det er Kommissionen, som udbetaler beløbene til modtagerne. Ca. 11 % går til de transeuropæiske net (TEN-T-programmet), og beløbene udbetales for det meste af TEN-T-forvaltningsorganet.

Siden midten af 2009 har Forvaltningsorganet for Forskning og Forvaltningsorganet for Det Europæiske Forskningsråd forvaltet dele af det seneste rammeprogram (RP7) på vegne af Kommissionen. Ved udgangen af 2009 forvaltede fire fællesforetagender endvidere EU-midler til særlige, store forskningsprojekter, som også modtager midler fra andre offentlige og private kilder.

Støttemodtagerne er normalt myndigheder i medlemsstaterne, men kan også være offentlige eller private virksomheder. De fleste transportudgifter forvaltes af Forvaltningsorganet for Det Transeuropæiske Transportnet, og dele af energi- og transportudgifterne forvaltes af Forvaltningsorganet for Konkurrenceevne og Innovation.

Fejlene skyldes fortrinsvis, at der er godtgjort personaleomkostninger og indirekte omkostninger, som er anmeldt for højt

De fleste fejl i denne gruppe af politikområder skyldes, at godtgjorte personaleomkostninger og indirekte omkostninger til forskningsprojekter, var ansat for højt.

Eksempel - Personaleomkostninger og indirekte omkostninger, som ikke var støtteberettigede, var blevet betalt over et forskningsprojekt

Retten reviderede en modtager, som havde modtaget et tilskud fra RP6 for at deltage i et forskningsprojekt. Retten konstaterede, at de indirekte omkostninger i modtagerens regnskaber ikke klart kunne henføres til det reviderede projekt, hvilket er et brud på betingelserne i tilskudsafsaen. Retten konstaterede også, at modtageren havde beregnet for mange personaleomkostninger til projektet. Retten rapporterede en fejl til en samlet værdi af 62 000 euro eller 10 % af de godtgjorte omkostninger.

Delvis effektive kontrolsystemer

Under RP6 skal de omkostningsanmeldelser, modtagerne indsender med henblik på godtgørelse, ledsages af en revisionsattest udstedt af en uafhængig revisor, så man kan være sikker på, at de anmeldte omkostninger opfylder støtteberettigelsesbetingelserne. Men i de 30 transaktioner, som blev revideret hos modtagerne, og hvor der var afgivet en revisionsattest, konstaterede Reten fejl i 40 % af de tilfælde, hvor der ifølge attesten var givet en blank påtegning.

Ifølge finansieringsreglerne for RP7 skal modtagerne ikke længere fremlægge en attest, når de anmelder mellemliggende omkostninger, hvis deres omkostningsberegningssystemer er blevet forhåndsgodkendt. Der har imidlertid været problemer med at gennemføre denne foranstaltning. Ved udgangen af maj 2010 havde kun 25 af 650 potentielle modtagere fået deres omkostningsberegningssystemer godkendt.

Det andet hovedelement i Kommissionens kontrolsystem er programmet for efterfølgende (dvs. efter at godtgørelsen er betalt) finansiel revision af modtagerne. Formålet med denne revision er at opdage og korrigere fejl, som ikke er blevet forhindret eller opdaget ved tidligere kontroller. I 2009 blev der udført næsten dobbelt så mange efterfølgende finansielle revisioner som i 2008. Det tager imidlertid for lang tid at inddrive beløbene efter disse finansielle revisioner.

Konklusion

Retten konkluderer, at betalingerne til forskning, energi og transport var væsentlig fejlbehæftede. Overvågnings- og kontrolsystemerne var delvist effektive. Disse resultater svarer til resultaterne i de foregående år.

Anbefalinger

Retten opfordrer Kommissionen til forsat at bestræbe sig på at sikre, at kontrolsystemerne anvendes strengt og effektivt. Inden for rammerne af det nuværende retsgrundlag bør Kommissionen:

- sørge for, at de uafhængige revisorer, som ukorrekt har attesteret omkostningsanmeldelser, gøres opmærksom på de støtteberettigelseskriterier, der gælder for anmeldte omkostninger
- se på, hvordan ordningen med godkendelse af modtagernes omkostningsberegningssystemer fungerer
- mindske puklen af beløb, der skal inddrives, og, hvor det er nødvendigt, pålægge sanktioner.

Retten har bemærket, at finansieringsmekanismerne i forbindelse med forskning er komplekse og bifalder Kommissionens forslag om yderligere at forenkle finansieringsreglerne og -procedurerne. En forenkling vil ikke blot kunne mindske mulighederne for fejl og give større sikkerhed for, at udgifterne er formelt rigtige, men kan også bidrage positivt til at opfylde målene for EU's forskningspolitik.

BISTAND TIL TREDJELANDE, UDVIKLING OG UDVIDELSE - 6,6 MILLIARDER EURO

Eksterne forbindelser, udviklingssamarbejde, humanitær bistand og støtte til udvidelsen af EU

Udgifterne til eksterne forbindelser og udvikling tegner sig for ca. 72 % af udgifterne under denne gruppe af politikområder. Resten af udgifterne går til udvidelse og humanitær bistand, der tegner sig for henholdsvis ca. 17 % og 11 %. Udgifterne til eksterne forbindelser og udvikling forvaltes af Samarbejdskontoret EuropeAid (EuropeAid) og også af Generaldirektoratet for Eksterne Forbindelser (GD RELEX). Udgifterne til udvidelse forvaltes af Generaldirektoratet for Udvidelse (GD ELARG), og udgifterne til humanitær bistand, herunder fødevarerbistand, af Generaldirektoratet for Humanitær Bistand (GD ECHO).

Der er stadig støtteberettigelsesfejl og uregelmæssigheder i udbudsprocedurerne

Ligesom i 2008 var de væsentligste fejl støtteberettigelsesfejl og ikke-kvantificerbare overensstemmelsesfejl. Støtteberettigelsesfejlene var bl.a. anmeldelse af udgifter, som ikke vedrørte projektet, som var afholdt uden for den støtteberettigede periode, eller som vedrørte kontrakter, der var indgået uden korrekte udbudsprocedurer. De ikke-kvantificerbare overensstemmelsesfejl var bl.a. mindre uregelmæssigheder i udbudsprocedurer, manglende opfyldelse af kontrakttildelingskriterier som fastsat i de relevante finansieringsafgørelser og manglende tilstedeværelse af et tilstrækkeligt revisionsspor.

Systemerne er fortsat kun delvis effektive

De forskellige GD'ers overvågnings- og kontrolsystemer er generelt delvis effektive. Manglerne i de forskellige systemer afspejler sig i Rettens anbefalinger.

Konklusion

Retten konkluderer, at betalingerne for 2009 i gruppen bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse var væsentlig fejlbehæftede. Retten konkluderer endvidere, at overvågnings- og kontrolsystemerne var delvis effektive med hensyn til at sikre, at betalingerne var formelt rigtige.

Anbefalinger

Retten fremsætter følgende anbefalinger¹:

- GD RELEX bør færdiggøre sin metode til efterfølgende kontrol og straks gå i gang med at imødekomme den interne revisors anbefalinger om dette
- GD ELARG bør fortsat udvikle og indføre mekanismer, der kan lette analysen og opfølgningen af resultaterne af de gennemførte kontrolbesøg
- GD ELARG bør afsætte tilstrækkelige ressourcer til at analysere de endnu ikke behandlede endelige udgiftsanmeldelser fra de nye medlemsstater vedrørende perioden før tiltrædelsen
- GD ECHO bør dokumentere vurderingerne af forslag til aktioner vedrørende humanitær bistand bedre (f.eks. ved at indføre standardiserede evalueringsrapporter).

¹ Anbefalingerne vedrørende EuropeAid findes under revisionserklæringen om de europæiske udviklingsfonde på side 20-21.

UDDANNELSE OG MEDBORGERSKAB - 2,2 MILLIARDER EURO

Flerårige tilskudsprogrammer

De tre politikområder i denne sektion forvaltes af tre generaldirektorater i Kommissionen - GD for Uddannelse og Kultur, GD for Kommunikation og GD for Retfærdighed, Frihed og Sikkerhed. Hovedparten af udgifterne forvaltes af agenturer i form af flerårige programmer.

Støtten ydes især i form af forskud til EU-agenturer og nationale kontorer samt kvartalsvise bidrag til deres driftsomkostninger. Agenturerne og kontorerne indgår derefter tilkudsaftaler med de organisationer, der forvalter de projekter, der er afledt af de flerårige programmer. Når disse projekter er blevet afsluttet, skal modtagerne afregne de udestående beløb med Kommissionen. Denne proces kaldes afslutning. Rettens revision i 2009 havde fokus på de afslutninger, der var foretaget i løbet af året, eftersom det er ved afslutningen, at det bliver klart, om udgifterne er afholdt i overensstemmelse med betingelserne for ordningen.

Afslutninger behæftet med støtteberettigelsesfejl

Retten konstaterede, at ca. 24 % af de reviderede afslutninger var behæftet med kvantificerbare fejl. De hyppigst forekommende kvantificerbare fejl på nationalt niveau var støtteberettigelsesfejl.

Overvågnings- og kontrolsystemer

Et betydeligt antal fejl i de afslutninger, der var foretaget dette år, var ikke blevet opdaget og korrigeret af overvågningssystemerne på kommissionsniveau.

Konklusion

Retten konkluderer, at afslutningen af programmer og projekter for 2009 var væsentligt fejlbehæftet. Retten konkluderer også, at overvågnings- og kontrolsystemerne for gruppen uddannelse og medborgerskab var delvis effektive med hensyn til at sikre, at de afslutninger, der blev gennemført i 2009, var formelt rigtige.

Anbefaling

Retten anbefaler, at:

- Kommissionen fortsætter med at styrke sin kontrol af afslutninger for at sikre, at fejl opdages og korrigeres, og at det forhindres, at allerede identificerede fejl opstår igen.

ØKONOMISKE OG FINANSIELLE ANLIGGENDER - 0,7 MILLIARDER EURO

Tilskud til fremme af innovation og konkurrenceevne

De fleste af udgifterne i denne gruppe (83 %) finansieres af politikområderne Økonomiske og finansielle anliggender og Erhvervs politik: sjette og syvende rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling, finansiering af EU-agenturer, Garantifonden for Aktioner i forhold til Tredjeland, rammeprogrammet for konkurrenceevne og innovation og det flerårige program til fremme af initiativ og iværksætterånd.

Konklusion

Retten konkluderer, at betalingerne i denne gruppe af politikområder var uden væsentlig fejlforekomst, men bemærkede, at der bør være opmærksomhed på typen og omfanget af de fejl, der blev konstateret i udgifterne under rammeprogrammerne for forskning. Retten undersøgte tre overvågnings- og kontrolsystemer i denne gruppe. To af systemerne blev vurderet til at være effektive, mens ét kun blev vurderet til at være delvis effektivt med hensyn til at sikre, at betalingerne er formelt rigtige.

Anbefalinger

Kommissionen bør:

- opfordre støttemodtagerne til at bede om forudgående attesting af deres metoder til beregning af omkostninger
- gøre de attesterende revisorer mere bevidste om reglerne vedrørende udgifternes støtteberettigelse med henblik på at øge pålideligheden af de revisionsattester, de udsteder
- yderligere forbedre forvaltnings- og kontrolordningerne i forbindelse med indkøbsprocedurer, mellemliggende/endelige betalinger og endelige kontroller, der er omfattet af specifikke arbejdsprogrammer.

ADMINISTRATIONSUDGIFTER OG ANDRE UDGIFTER – 9,1 MILLIARD EURO

Udgifter til Den Europæiske Unions administration

Administrationsudgifterne omfatter primært udgifter til menneskelige ressourcer (lønninger, godtgørelser og pensioner) og udgifter til bygninger (som f.eks. husleje), udstyr, energi, kommunikation og informationsteknologi for Europa-Parlamentet, Rådet, Kommissionen, Domstolen, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, Regionsudvalget, Den Europæiske Ombudsmand og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse samt Revisionsretten selv¹.

Konklusion

Retten konkluderer, at transaktionerne på dette område var uden væsentlig fejlforekomst, og at overvågnings- og kontrolsystemerne var i overensstemmelse med kravene i finansforordningen.

Anbefaling

Anbefaling

Retten anbefaler:

- at EU-institutionerne og -organerne anmoder deres ansatte om rettidigt at forelægge ajourført dokumentation for deres personlige situation for så vidt angår tillæg af social karakter (f.eks. husstandstillæg, udlandstillæg, børnetilskud m.v.), og at der indføres et overvågningssystem.

Agenturer - revisionserklæringer offentliggøres i særskilte beretninger

Retten reviderer hvert år EU's agenturer, som varetager en bred vifte af opgaver, der udføres mange forskellige steder i Unionen. Det samlede budget for 2009 var på 1,5 milliarder euro. Hvert agentur har et specifikt mandat og forvalter sit eget budget. Retten redegør for revisionen af EU's agenturer og andre decentrale organer i særlige årsberetninger, som offentliggøres særskilt.

¹ Den Europæiske Revisionsret revideres af en uafhængig revisor.

REVISIONSERKLÆRINGEN - DE EUROPÆISKE UDVIKLINGSFONDE - 3,1 MILLIARD EURO

Bistand til udvikling

EUF-mekanismen blev oprettet under Romtraktaten i 1957. Den finansieres af medlemsstaterne og er underlagt fondens egen særskilte finansforordning. Til trods for at EUF ikke er en del af EU's almindelige budget, forvalter Kommissionen via EuropeAid hovedparten af udgifterne sammen med lande i Afrika, Vestindien og Stillehavet (AVS) (jf. også gruppen af politikområder bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse). EUF's investeringsfacilitet forvaltes af Den Europæiske Investeringsbank (EIB), og er hverken omfattet af Rettens revisionsmandat eller af Europa-Parlamentets dechargeprocedure.

Erklæring

Retten konkluderer, at EUF's regnskab for 2009 i alt væsentligt gav et retvisende billede af EUF's finansielle stilling, og at deres transaktioner og pengestrømme var i overensstemmelse med deres finansforordning. EUF's indtægter var uden væsentlig fejlforekomst. EUF's forpligtelser og betalinger var uden væsentlige fejl, de var imidlertid behæftet med hyppige ikke kvantificerbare fejl.

Retten konkluderer, at EuropeAids overvågnings- og kontrolsystemer delvis effektivt sikrede, at betalingerne er formelt rigtige.

Anbefalinger

- I forbindelse med den planlagte gennemgang af den samlede kontrolstrategi bør EuropeAid udvikle en nøgleindikator for den anslåede finansielle indvirkning af de fejl, der ikke er korrigeret, når alle kontrollerne er udført.
- I forbindelse med denne gennemgang bør EuropeAid vurdere de forskellige kontrollers omkostningseffektivitet, det gælder navnlig systemet til transaktionsbaseret efterfølgende kontrol, og undersøge, om en årlig revision af en repræsentativ statistisk stikprøve af afsluttede projekter er relevant og gennemførlig
- EuropeAid bør færdigudvikle og udbrede anvendelsen af det sæt af værktøjer til finansiel forvaltning, der skal imødegå den høje iboende risiko for fejl hos gennemførelsesorganisationer, kontrahenter og støttemodtagere, så det sikres, at disse har tilstrækkeligt kendskab til finansiel forvaltning og til reglerne for støtteberettigelse

MEDDELELSE

- EuropeAid bør forbedre sin ledelsesinformation om revisionsaktiviteter, revisionsresultater og anbefalinger samt om eventuelle heraf følgende finansielle korrektioner
- For så vidt angår budgetstøtte bør EuropeAid sikre, at de specifikke betingelser, der er knyttet til betalingerne, er defineret klart, og at delegationernes rapporter velstruktureret og formaliseret dokumenterer de fremskridt, der er gjort med hensyn til forvaltningen af de offentlige finanser.



OM REVISIONSRETEN OG EU-BUDGETTET

Den eksterne revisor af EU-budgettet

Revisionsretten

Den Europæiske Revisionsret har hjemsted i Luxembourg og er Den Europæiske Unions uafhængige eksterne revisionsinstitution. Gennem sit arbejde søger den at medvirke til at forbedre den finansielle forvaltning. Rettens tre vigtigste output er dens årsberetninger, som indeholder resultaterne af dens finansielle revisioner og overensstemmelsesrevisioner vedrørende et bestemt regnskabsår (herunder de særlige årsberetninger om revisionen af Den Europæiske Unions agenturer og andre decentrale organer, som offentliggøres særskilt) dens særberetninger, som offentliggøres løbende og indeholder resultaterne af dens øvrige revisioner - hovedsagelig forvaltningsrevisioner med fokus på vurdering af sparsommelighed, produktivitet og effektivitet i forbindelse med EU's udgifter - og dens udtalelser om forslag til lovgivning med indvirkning på den finansielle forvaltning.

Hvad er Rettens DAS-erklæring?

Rettens årsberetninger om henholdsvis EU-budgettet og de europæiske udviklingsfonde (EUF) indeholder årlige revisionserklæringer, de såkaldte DAS-erklæringer. Det er fastsat i EU-traktaten, at Revisionsretten skal afgive en sådan erklæring om regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed. Denne erklæring kaldes DAS, som er en forkortelse af dens franske navn (Déclaration d'Assurance). Hovedformålet med DAS-erklæringen er at give især Europa-Parlamentet og Rådet, men også alle EU's almindelige borgere, en revisionserklæring med Rettens vurdering af, om EU's indtægter og udgifter er registreret korrekt og med det fulde beløb i regnskabet, og om de er henholdsvis modtaget og afholdt i overensstemmelse med alle kontraktmæssige og juridiske forpligtelser. Retten giver også vurderinger af specifikke dele af budgettet inddelt i grupper af politikområder (jf. *tekstboks B*).

Hvordan udfører Retten sine revisioner?

Rettens revision med hensyn til EU-regnskabernes rigtighed udføres i overensstemmelse med internationale revisionsstandarder. INTOSAI (den internationale organisation af overordnede revisionsorganer) er i færd med at vedtage nye retningslinjer for overensstemmelsesrevision (lovlighed og formel rigtighed), som Retten allerede baserer sine revisioner på.

Når Retten skal skaffe sig sikkerhed for, at betalingerne overholder de gældende love og administrative bestemmelser, trækker den på resultaterne af sin gennemgang af både overvågnings- og kontrolsystemerne og en stikprøve af transaktionerne (betalinger) (jf. **tekstboks A**). I de fleste tilfælde reviderer Retten de udvalgte transaktioner helt ned til den endelige støttemodtager og aflægger revisionsbesøg på stedet. Hvis det konstateres, at systemerne er pålidelige, behøver Retten ikke at revidere så mange transaktioner for at komme frem til en gyldig konklusion om disses lovlighed og formelle rigtighed. Der anvendes også andre kilder til støtte for Rettens konklusioner, f.eks. Kommissionens ledelsesudtalelser og arbejde udført af andre revisorer.

Hvad er en fejl med hensyn til formel rigtighed?

En fejl i en transaktion er en regnefejl eller en væsentlig afvigelse fra kravene i de gældende forordninger. Nogle fejl er kvantificerbare, dvs. de har en direkte og målelig finansiel effekt på det beløb, der udbetales fra EU-budgettet. Det kan være anmeldelser af for store arealer, eller det kan være støttemodtagere, der søger om EU-tilskud til udgifter, som ikke er støtteberettigede. Andre fejl har en ikke-kvantificerbar effekt på betalingerne.

Retten klassificerer også kvantificerbare fejl efter deres art som *støtteberettigelsesfejl* (betalingen er ikke i overensstemmelse med reglerne for støtteberettigelse), *fejl med hensyn til forekomst* (der er godtgjort en udgift, som ikke bevisligt er afholdt) eller *nøjagtighedsfejl* (betalingen er beregnet forkert eller ikke bevisligt korrekt).

Retten angiver, med hvilken frekvens fejlene forekommer, ved at oplyse, hvor mange af transaktionerne i stikprøven der er behæftet med fejl (både kvantificerbare og ikke-kvantificerbare). Det giver en indikation af, hvor udbredte fejlene sandsynligvis er i den pågældende gruppe af politikområder.

Retten anslår de kvantificerbare fejls samlede finansielle effekt ved på statistisk grundlag at beregne den mest sandsynlige fejlfrekvens (jf. **tekstboks A**).

For at afgøre, hvilken type erklæring den skal afgive, sammenholder Retten den anslåede fejlfrekvens med væsentlighedstærsklen (i øjeblikket 2 % af den reviderede population) og tager også fejlforekomsten og andre oplysninger i betragtning.

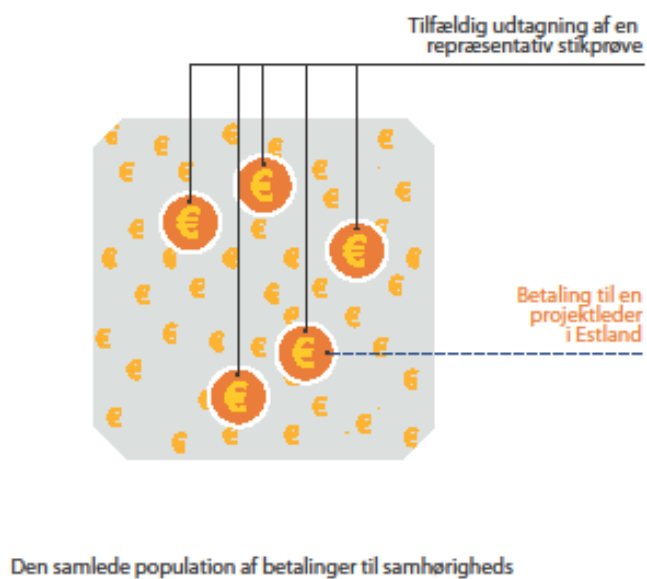
Fejl kan opstå, fordi de ofte komplekse regler vedrørende EU's udgiftsordninger bliver anvendt forkert eller misforstået. En fejl kan kun betegnes som svig, hvis der med forsæt er søgt om EU-midler på et forkert grundlag. Hvis Retten har en begrundet mistanke om svig, meddeler den dette til OLAF, Unionens kontor for bekæmpelse af svig, som har ansvaret for at foretage eventuelle yderligere undersøgelser. Retten melder ca. tre sager om året til OLAF på grundlag af sit revisionsarbejde.

Tekstboks A - Rettens kontrol af en stikprøve af betalinger fra EU's budget

Retten anvender statistiske stikprøveteknikker for at få et resultat, som er repræsentativt for populationen som helhed. Det betyder, at der skal udtages en tilfældig og repræsentativ stikprøve af underliggende transaktioner fra f.eks. gruppen samhörighed til detaljeret kontrol. Retten sporer disse transaktioner ned til de endelige støttemodtagere, f.eks. en projektleder i Estland. Dernæst foretager Retten, i mange tilfælde på stedet, kontrolundersøgelser for at forvise sig om, at udgiftsanmeldelsen svarer til de faktiske forhold.

Rettens statistiske stikprøvemethode betyder, at resultaterne kan ekstrapoleres til hele populationen, dvs. et specifikt indtægts- eller udgiftsområde, og sammen med oplysningerne fra vurderingen af forvaltnings- og kontrolsystemer og andre kilder anvendes som grundlag for en samlet revisionserklæring.

EU's udgifter til samhörighed

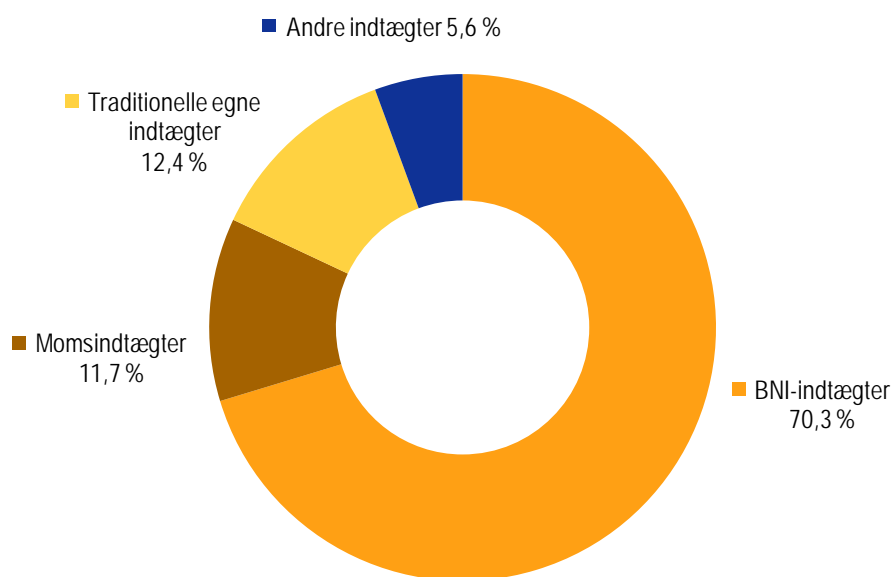


EU-BUDGETTET ¹

I 2009 beløb EU's betalinger sig til i alt 118,4 milliarder euro, svarende til ca. 1 % af Unionens BNI (bruttonationalindkomst). Til sammenligning kan det nævnes, at medlemsstaternes offentlige budgetter ofte udgør ca. halvdelen af BNI.

Hvor kommer pengene fra?

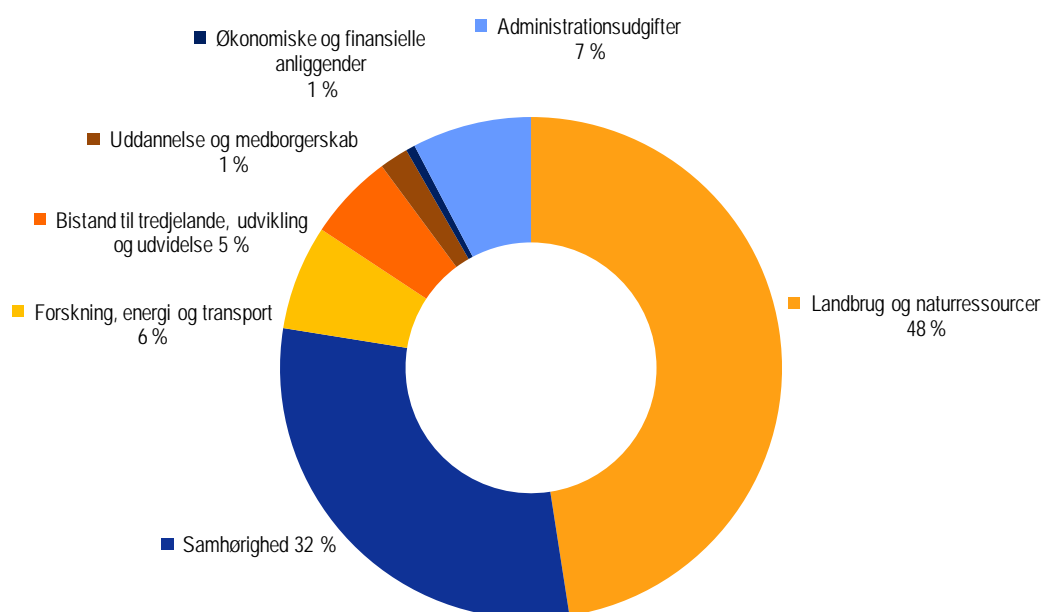
EU's almindelige budget består af indtægter og udgifter. Den Europæiske Unions indtægter udgøres hovedsagelig af bidrag fra medlemsstaterne, som beregnes på grundlag af deres bruttonationalindkomst (BNI - ca. 70,3 %) og den merværdiafgift, de har opkrævet (moms - ca. 11,7 %). Told og landbrugsafgifter (de såkaldte traditionelle egne indtægter - ca. 12,4 %) udgør også en væsentlig del af indtægterne.



¹ Flere finansielle oplysninger om det almindelige budget findes i bilag I til beretningen.

Hvad bruges pengene på?

Den Europæiske Unions største udgiftspost er landbrug og udvikling af landdistrikter, som tegner sig for næsten halvdelen af budgettet, og hvor midlerne primært udbetales til landbrugere. En anden stor udgiftspost er samhørighed - regional og social udvikling - som omfatter medfinansiering af en bred vifte af projekter fra vejbyggeri i Estland til kurser for arbejdsløse i Spanien. Dette udgør ca. en tredjedel af budgettet.



Betalinger i alt 2009:
118,4 milliarder euro

Hvordan blev budgettet forvaltet i 2009?

Rådet og Europa-Parlamentet vedtager budgettet for ét år ad gangen inden for de syvårige finansielle rammer¹. Det er primært Kommissionen, der er ansvarlig for, at midlerne anvendes korrekt. Med hensyn til ca. 80 % af udgifterne - til samhørighed og landbrug - deler den ansvaret for budgetgennemførelsen med Unionens 27 medlemsstater. Afhængigt af udgiftsordningerne kan de nationale myndigheder være ansvarlige for at fastlægge udgiftsstrategier, udvælge støttemodtagere og projekter, afholde betalinger og kontrollere udgifterne. Uanset omstændighederne bevarer Kommissionen dog det samlede ansvar for

¹ Lissabontraktatens ændringer af budgetproceduren påvirkede ikke 2009-budgettet.

gennemførelsen af budgettet og skal stå til regnskab herfor over for Europa-Parlamentet og Rådet.

Fra Den Europæiske Unions budget foretages der betalinger til millioner af endelige støttemodtagere. Betalingerne gennemføres under forudsætning af, at de endelige støttemodtagere opfylder de lov- eller forskriftsmæssige betingelser, samt at de underliggende aktiviteter og/eller omkostninger nøjagtigt svarer til projektplanen og faktisk er blevet afholdt. Betalingerne er lovlige og formelt rigtige, når disse betingelser er opfyldt, og de rigtige støttemodtagere modtager de rigtige beløb på det rigtige tidspunkt.

Den interne kontrol - i form af overvågnings- og kontrolsystemer - er de procedurer og processer (f.eks. kontroller), som Unionen anvender til at administrere og forvalte sine budgetter og til at sikre, at midlerne inkasseres og udbetales korrekt og i overensstemmelse med reglerne.

Kommissionens samlede overvågning, som skal sikre, at medlemsstaterne og/eller Kommissionens generaldirektorater overholder deres forpligtelser og opfylder deres ansvar

Kontroller på det sekundære niveau, hvor effektiviteten af kontrollerne på det primære niveau undersøges

Kontroller på det primære niveau, hvor det undersøges, om støttemodtagerne opfylder de forskriftsmæssige forpligtelser.

Flere faktorer har betydning for, om der opstår fejl i transaktionerne, og om fejlene senere påvises og korrigeres af kontrolsystemerne. Som eksempler kan nævnes:

- de komplekse støtteregler og betingelser, som støttemodtagerne skal overholde, og støttemodtagernes fortrolighed med dem
- proceduren for indsendelse og behandling af betalingsanmodninger
- antallet og omfanget af de udførte kontroller
- omfanget af sanktioner over for støttemodtagere, som anmelder for store udgifter, når der påvises fejl
- kontrolprocedurernes synlighed og dermed forbundne afskrækkende effekt.

Hvordan rapporteres der om budgetforvaltningen?

Regnskabet vedrørende EU-budgettet består af årsregnskabet og beretningerne om budgetgennemførelsen. Årsregnskabet omfatter balancen, der viser aktiverne og passiverne ved regnskabsårets udgang, en resultatopgørelse, der viser regnskabsårets indtægter og udgifter, en pengestrømsopgørelse og en opgørelse over bevægelser på egenkapitalen. Beretningerne om budgetgennemførelsen viser regnskabsårets indtægter og udgifter og er udarbejdet efter et (modificeret) kasseregnskabsprincip.

Kommissionens regnskabsfører opstiller årsregnskabet og konsoliderer de forskellige EU-institutioners og -organers resultater. Til Retten afgiver han/hun en forvaltningserklæring om, at det endelige årsregnskab (med visse begrænsninger) er fuldstændigt og pålideligt. Tilsvarende forvaltningserklæringer afgives af regnskabsførerne i de pågældende institutioner og organer.

Tekstboks B - Hvordan EU-budgettet er opbygget, og hvordan Retten beretter om budgetgennemførelsen

Hovedparten af det almindelige budget er opdelt i 31 politikområder, som dækker forskellige politiske mål eller administrative spørgsmål. Politikområderne danner rammen for planlægning og registrering af Unionens aktiviteter, og de, der er ansvarlige for de forskellige områder, stilles til regnskab og holdes ansvarlige for deres forvaltning af EU-midlerne.

EU-udgifterne planlægges også i cyklusser på syv år, de såkaldte finansielle rammer, hvor der arbejdes med et andet sæt af udgiftsområder. De fleste politikområder vedrører ét af disse udgiftsområder, men nogle falder ind under flere af dem. I årsberetningen for 2009 anvender Retten for tredje gang sin egen opdeling af budgettet i grupper af politikområder. Disse grupper svarer i høj grad, men ikke helt, til udgiftsområderne i de finansielle rammer for 2007-2013. Medmindre andet er angivet, vedrører oplysningerne i denne meddelelse de grupper af politikområder, som Retten har defineret. På indersiden af omslaget på denne meddelelse er der flere oplysninger om, hvilke politikområder der indgår i Rettens grupper af politikområder, og hvordan disse grupper svarer til de finansielle rammer.

Desuden afgiver Kommissionens afdelinger - generaldirektoraterne - årlige aktivitetsrapporter ledsaget af erklæringer fra generaldirektørerne. De årlige aktivitetsrapporter og generaldirektørernes erklæringer samles i en sammenfattende rapport, der underskrives af Kommissionen som helhed.

GRUPPER AF POLITIKKER
LISTE OVER TILSVARENDE SEKTIONER (BS) OG AFSNIT
(BA) I BUDGETTET FOR 2009

UDGIFTSOMRÅDE I DEN FINANSIELLE
RAMME FOR 2007-2013,
SOM GRUPPEN INDGÅR I

LANDBRUG OG NATURRESSOURCER	2 Beskyttelse og forvaltning af naturressourcer
BA 05 - Landbrug & udvikling af landområder	
BA 07 - Miljø	
BA 11 - Fiskeri	
BA 17 - Sundhed & forbrugerbeskyttelse	
SAMHØRIGHED	1 Bæredygtig vækst
BA 04 - Bæredygtig vækst & sociale anliggender	
BA 13 - Regionalpolitik	
Desuden en del af politikområderne BA 05 og T 11	
FORSKNING, ENERGI OG TRANSPORT	1 Bæredygtig vækst
BA 08 - Forskning	
BA 06 - Energi & transport	
BA 09 - Informationsindsats & medier	
BA 10 - Direkte forskning	
BISTAND TIL TREDJELANDE, UDVIKLING & UDVIDELSE	4 EU som global partner
BA 19 - Eksterne forbindelser	
BA 21 - Udvikling & forbindelser med AVS-lande	
BA 22 - Udvidelse	
BA 23 - Humanitær bistand	
UDDANNELSE OG MEDBORGERSKAB	3 EU-borgerskab, frihed, sikkerhed og retfærdighed
BA 15 - Uddannelse & kultur	
BA 16 - Kommunikation	
BA 18 - Frihed, sikkerhed & retfærdighed	
ØKONOMISKE OG FINANSIELLE ANLIGGENDER	1 Bæredygtig vækst
BA 01 - Økonomiske og finansielle anliggender	
BA 02 - Erhvervs politik	
BA 03 - Konkurrence	
BA 12 - Det indre marked	
BA 20 - Handel	
ADMINISTRATIONSUDGIFTER OG ANDRE UDGIFTER	5 Administration
BS I - Parlamentet	
BS II - Rådet	
BS III - Kommissionen	
BS IV - Domstolen	
BS V - Revisionsretten	
BS VI - Det Økonomiske og Sociale Udvalg	
BS VII - Regionsudvalget	
BS VIII - Den Europæiske Ombudsmand	
BS IX - Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse	

Politikområde 14 (Beskatning og toldunion) behandles under gruppen indtægter.

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET ER EU'S UAFHÆNGIGE EKSTERNE REVISIONSINSTITUTION

Hvert år afgiver Retten i sin årsberetning en erklæring – DAS-erklæringen - om regnskabernes rigtighed og lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for EU-budgettet. Denne meddelelse er kun ment som et resumé. Årsberetningerne, som Revisionsretten har vedtaget, kan fås på Rettens netsted og bliver offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende.



YDERLIGERE OPLYSNINGER FÅS VED
HENVENDELSE TIL

Den Europæiske Revisionsret
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG
e-mail: euraud@eca.europa.eu
www.eca.europa.eu