
NOTAT

Til: Folketingets Europaudvalg J.nr.: 400.A.5-3-4-351.
CC: Bilag:
Fra: Udenrigsministeriet Dato: 6. september 2011
Emne: EU-Domstolen: Intervention i sag C-477/10 P, Agrofert Holding

Baggrund

Kommissionen har iværksat appel til prøvelse af dom afsagt den 7. juli 2010 af Retten i sag T-111/07, Agrofert Holding a.s. Sagen vedrører Agroferts anmodning om aktindsigt i en række dokumenter vedrørende Kommissionens godkendelse ved beslutning af 20. april 2005, i henhold til fusionsforordningen, af det polske selskab PKN Orlens overtagelse af det tjekkiske selskab Unipetrol. Kommissionens beslutning om ikke at udlevere en række dokumenter blev ved Rettens dom af 7. juli 2010 annulleret.

Kommissionen har i nærværende appel nedlagt påstand om, at Rettens dom ophæves. Kommissionen har til støtte for sin påstand bl.a. gjort gældende, at Retten i den appellerede dom har begået retlige fejl ved sin fortolkning af de nævnte undtagelser derved, at den ikke har taget hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for de konkurrenceretlige procedurer, og til de garantier, der gives i fusionsforordningen til virksomheder, der deltager i fusioner. Kommissionen anser, at Retten i sin dom ikke søgte at fastlægge en ægte og harmonisk ligevægt mellem de to i denne sag gældende retlige ordninger. I stedet fortolkede den reglerne om aktindsigt fejlagtigt og gjorde derved fusionsreglerne uanvendelige.

Sagens betydning for Danmark

Mest mulig aktindsigt i EU har høj prioritet for Danmark. Spørgsmål om fortolkningen af forordningen om aktindsigt tillægges derfor stor vægt. Den danske regering lægger blandt andet vægt på, at forordningens undtagelsesbestemmelser fortolkes indskrænkende, og at der altid skal foretages en konkret vurdering af, om der skal gives aktindsigt i et dokument. Af principielle grunde intervenserer regeringen således løbende i sager ved EU-Domstolen med henblik på at bidrage til at sikre den størst mulige åbenhed i forbindelse med arbejdet i Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen.

I den konkrete sag vil regeringen intervenere til støtte for Agrofert, idet der argumenteres for at Kommissionens beslutninger er behæftet med mangler, da der ikke er sket en tilstrækkelig konkret og individuel undersøgelse af de involverede dokumenter, og da de relevante undtagelsesbestemmelser ikke er anvendt strengt. Det bemærkes, at regeringen dermed ikke har taget stilling til, om dokumenterne i den konkrete sag skal udleveres eller ej.

EU-retskontoret