
NOTAT

Til: Folketingets Europaudvalg J.nr.:
CC: Bilag:
Fra: Udenrigsministeriet Dato: 1. juni 2011
Emne: EU-Domstolen Intervention i sag C-593/10 P, Rådet mod Kadi (Kadi II-sagen)

Baggrund

Rådet har ved sag C-593/10 P appelleret Rettens dom i Kadi II (sag T-85/09). Rådet har nedlagt påstand om, at Rettens afgørelse i sag T-85/09 ophæves.

Retten har den 30. september 2010 afsagt dom i den såkaldte Kadi II-sag, hvorefter Retten på ny annullerede Kommissionens forordning, som på baggrund af FN's liste, optog Yassin A. Kadi på EU's terrorliste. Retten har dermed afvist, at Kommissionens bestræbelser for at forbedre retssikkerheden for Kadi på baggrund af resultatet af en tidligere dom (Kadi I-dommen) var tilstrækkelige. Rettens overordnede begrundelse for at annullere dommen var, at EU ikke i forbindelse med opførelsen af Kadi på EU's liste havde tilvejebragt de fornødne retsgarantier. Retten slog dermed fast, at EU's domstole kan foretage en selvstændig prøvelse af de EU-retsakter, der implementerer FN's liste uagtet, at der er tale om implementering af bindende Sikkerhedsrådsbeslutninger. Retten slog endvidere fast, at den nyetablerede FN-ombudsperson vedrørende sanktioner (1267-listen) ikke kan foretage en tilstrækkelig effektiv juridisk prøvelse af Sanktionskomiteens beslutninger, som efter rettens opfattelse er påkrævet.

Rådet samt Kommissionen har appelleret afgørelsen, ligesom UK og Frankrig er medappellanter. Herudover har Spanien, Tjekkiet, Irland, Italien Nederlandene, Luxembourg, Ungarn, Slovakiet, Bulgarien, Østrig og Finland indgivet anmodning om intervention til støtte for Rådet.

Sagens betydning for Danmark

Danmark har igennem de seneste år arbejdet aktivt sammen med en gruppe af ligesindede lande, herunder flere EU-lande (Likeminded-gruppen), for at fremme retssikkerheden i FN's sanktionsregimer. Dette arbejde har bl.a. ført til, at Sikkerhedsrådet i 2009 besluttede, efter oprindeligt dansk forslag, at etablere en ombudsperson i relation til Sikkerhedsrådets 1267-liste (Al-Qaida/Taliban). Ombudspersonen indledte sit arbejde i juli 2010. Danmark arbejder fortsat aktivt i gruppen af ligesindede lande for at fremme forslag til konkrete forbedringer, herunder

senest gennem en henvendelse fra Likeminded-gruppen til Sikkerhedsrådet om bl.a. styrkelse af ombudspersonens mandat.

Retten har i sin afgørelse i Kadi II-sagen afvist, at den nyetablerede FN-ombudsperson vedrørende sanktioner kan foretage så tilstrækkelig effektiv juridisk prøvelse af Sanktionskomiteens beslutninger om 1267-listen, som efter Rettens opfattelse er påkrævet. Afgørelsen er afsagt på et tidspunkt, hvor man endnu ikke har set den fulde effekt af ombudspersonens virke. Med rettens afvisning af ombudspersonens betydning skærpes derfor EU-landenes, og dermed også Danmarks, dilemma mellem at være forpligtet til at implementere Sikkerhedsrådets 1267-terrorliste og samtidig stå i en situation, hvor det ikke ser ud til, at de iværksatte bestræbelser for at forbedre retssikkerheden kan forventes at opfylde Rettens krav. En afgørelse fra Domstolen vil forhåbentlig skabe større klarhed og dermed sikre fortsat effektiv terrorbekæmpelse i EU.

En målrettet indsats for at fremme retssikkerheden i FN's sanktionsregimer samt effektiv terrorbekæmpelse er prioriter for Danmark. Det er regeringens opfattelse, at Danmark bedst kan sikre den rette balance for Danmark i forhold til den videre indsats på de respektive områder ved at intervenere. Herudover får Danmark ved at intervenere mulighed for at videregive Danmarks synspunkter i forhold til FN's ombudspersoninstitution til brug for Domstolens afgørelse i appelsagen.

Den danske regering vil i sit indlæg bl.a. argumentere for, at rettens blanke afvisning af, at FN's ombudspersoninstitution skulle have nogen betydning for vurderingen af den enkeltes retsgarantier, var forkert og/eller præmatur. Regeringen vil endvidere støtte op om Rådets argument om, at EU-domstolene i deres håndtering af konkrete søgsmål vedrørende FN's terrorlister bidrager mest muligt til fredelig sameksistens mellem FN-systemets og EU-systemets regler.

EU-retskontoret