
NOTAT

Til: Folketingets Europaudvalg J.nr.: 400.A.5-3-0.
CC: Bilag:
Fra: EU-retskontoret Dato: 1. juni 2011
Emne: EU-Domstolen: Intervention i sag T-452/10 Client Earth

Baggrund

Der er anlagt et direkte søgsmål mod Rådet ved Retten vedrørende aktindsigt i dokumenter vedr. udtalelse fra Rådets juridiske tjeneste om Kommissionens forslag til ændring af forordning 1049/2001 om aktindsigt

Sagsøgeren, Client Earth, har nedlagt påstand om annullation af Rådets afgørelse, hvorefter Client Earths anmodning om aktindsigt i det relevante dokument afslås.

Det er sagsøgerens påstand, at Rådet har tilsidesat forordning 1049/2001 om aktindsigt. Sagsøgeren gør til støtte for sit søgsmål blandt andet gældende, at offentliggørelse af det pågældende dokument ikke vil skade Rådets interesser eller væsentlig skade Rådets beslutningsprocedurer, jf. aktindsigtsforordningens artikel 4, stk. 2, andet led og artikel 4, stk. 3, første afsnit. Sagsøger anfører videre, at afgørelsen er i strid med artikel 4, stk. 2, sidste led, og med artikel 4, stk. 3, i aktindsigtsforordningen, idet Rådet ikke har undersøgt, om der forelå tungtvejende offentlig interesse, der kunne begrunde offentliggørelse. Det er videre sagsøgers påstand, at Rådet har tilsidesat artikel 294, stk. 6, TEUF ved ikke fuldt ud at have underrettet Europa-Parlamentet om begrundelsen for dets fastlæggelse af sin holdning ved førstebehandlingen.

Der er frist for intervention i sagen den 10. juni 2011.

Sagens betydning for Danmark

Mest mulig aktindsigt i EU har høj prioritet for Danmark. Spørgsmål om fortolkningen af forordningen om aktindsigt tillægges derfor stor vægt. Den danske regering lægger blandt andet vægt på, at forordningens undtagelsesbestemmelser fortolkes indskrænkende, og at der altid skal foretages en konkret vurdering af, om der skal gives aktindsigt i et dokument. Af principielle grunde intervenserer regeringen således løbende i sager ved EU-Domstolen med henblik på at bidrage til at sikre den størst mulige åbenhed i forbindelse med arbejdet i Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen.

På den baggrund vil regeringen afgive indlæg til støtte for sagsøgeres påstande vedrørende tilsidesættelse af aktindsigtsforordningen. Regeringen vil i sit indlæg navnlig argumentere for, at Rådet ved sit afslag ikke har foretaget en tilstrækkelig konkret vurdering af den mulige skadevirkning for den interne beslutningsprocedure ved udbredelse af de pågældende dokumenter samt at Rådet i denne forbindelse ikke har foretaget den nødvendige afvejning i forhold til tungtvejende offentlige interesser i udlevering

EU-retskontoret