



**EMBASSY OF ROMANIA
COPENHAGEN**

No. 606/24.03.2011

Your Excellency,

I have the pleasure to forward to you, herewith, the original of the letter sent by Mr. Mircea GEOANĂ, the President of the Senate of the Romanian Parliament, on Romania's accession to the Schengen Area in the spring of 2011.

A copy of this letter was forwarded on 21 January 2011.

Allow me, Your Excellency, to extend to you the expression of my highest consideration.

Victor MICULA,

Ambassador

**H.E. Mr. Thor PEDERSEN
Speaker of the Folketing
Copenhagen**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



Președinte

Courtesy Translation

Dear Mr. President,

I'm writing to you at a time when the debate about Romania's accession to the Schengen Area is influencing both the content of the current European political dialogue and the application of community rules and procedures as expressed in the European Treaties.

As the Schengen Agreement is part of the *acquis communautaire*, the cooperation within the Schengen Area of the EU's new member states, represents both a right and an obligation, as required by the EU accession treaties. According to the current European legislation, the main condition for the accession to the Schengen Area is related to member states' capacity to ensure the security for EU's external borders. Until now, the technical evaluation reports confirm Romania fulfills this condition being thus able to ensure the security of its borders that are corresponding to EU's external borders. We do hope the last evaluation report will be approved in due time, even if the representative of a member state has asked for more time to analyze the report.

We are very concerned about the recent statements made by European political leaders proposing to postpone Romania's accession to Schengen Area. The reasons they have expressed are not in line with the set of conditions a member state has to fulfill in order to be part of the Schengen Area. The issues related to efforts designed to address corruption and judicial reform are the object of the Cooperation and Verification Mechanism. Linking these issues with the accession to the Schengen Area represents a *de facto* extension of the Cooperation and Verification Mechanism to the process of accession to the Schengen Area. This has no legal ground in the EU treaties. Combating corruption and reforming the judicial system have to be among the priorities of both the internal and

European agenda. These objectives cannot be achieved by limiting European citizens' freedom of movement, but by promoting European policies aiming at economic, social and territorial cohesion.

Postponing Romania's accession to Schengen Area on bases that are not related to accession's conditions would have extremely serious consequences for the European construction and not just Romania. Such a decision would create a dangerous precedent in refusing EU's members rights for reasons that are not included in the *acquis communautaire*. As a full-fledged member state, Romania cannot accept the idea that there are European partners applying a differential treatment to specific EU members, and by doing so affecting the cohesion between the members of the European Union.

Eventually, the decision regarding Romania's accession to Schengen Area in March 2011 belongs to all member states, but the Schengen Evaluation group including experts from the member states, the EU Council and the European Commission play an important role in preparing the evaluation report, which will receive an advisory opinion from the European Parliament. Even if, from a political point of view there are worries more or less sustainable regarding Romania's accession to the Schengen Area, you have to take into account the fact that Romania fulfills the technical conditions.

In this context, we consider the prejudging of the decision of the Council as an unprecedented pressure towards European institutions and experts. This is in particular relevant as it may influence the objectivity and impartiality of the experts in the process of preparing the evaluation report as well as the context of the decisions of the EU Council.

In this respect, we would encourage the Danish Parliament to ask the Danish Government to support, within the EU Council, Romania's legitimate accession to the Schengen Area in the spring of 2011, based on the results of the evaluation report and on the European Parliament opinion.

Sincerely yours,
Mircea Geoană



Parlamentul României

Senat

Președinte

Mr. Thor Pedersen
Președintele Parlamentului
Danemarca

I.37
București, 17 ianuarie 2011

Stimate domnule Președinte,

Vă scriu într-un moment în care dezbaterile cu privire la aderarea României la Spațiul Schengen influențează dialogul politic european și riscă să afecteze modul de aplicare a regulilor și procedurilor comunitare prevăzute în tratatele Uniunii Europene.

Ținând cont de faptul că reglementarea spațiului Schengen este parte a acquis-ului comunitar, pentru statele devenite membre ale UE după 2004 cooperarea în Spațiul Schengen reprezintă în egală măsură un drept și o obligație prevăzute în tratatele de aderare la UE. Potrivit legislației europene în vigoare, condiția intrării în Spațiul Schengen este aceea de a asigura securitatea granițelor exterioare ale UE. Potrivit rezultatelor rapoartelor de evaluare tehnică de până acum, România îndeplinește condiția respectivă cu privire la granița exterioară a UE care va intra în răspunderea sa. Suntem încrezători ca și ultimul raport de evaluare va primi aviz pozitiv, chiar dacă reprezentanții unui stat membru au cerut timp, în mod legitim, pentru a analiza acest raport.

Folosesc acest prilej pentru a exprima îngrijorarea noastră cu privire la declarațiile făcute de unii lideri politici europeni, care au înaintat propunerea amânării termenului de aderare al României la Spațiul Schengen. Motivele exprimate de aceștia se plasează în afara condițiilor prevăzute în vederea aplicării acquis-ului Schengen. Problemele legate de lupta împotriva corupției, și reforma justiției fac obiectul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Corelarea acestor aspecte cu aderarea la Spațiul Schengen reprezintă de fapt, extinderea Mecanismului de Cooperare și Verificare la procesul de aderare la Schengen, fapt care nu-și găsește temei juridic în tratatele europene. Combaterea corupției și reformarea sistemului de justiție trebuie să fie prioritare pe agenda internă și europeană.

Aceste obiective nu pot fi atinse însă, prin limitarea libertății de circulație a cetățenilor UE, ci printr-un efort comun conjugat, european, prin politici europene de coeziune economică, socială și teritorială.

Consecințele eventualului succes al unui astfel de demers sunt extrem de grave întrucât se creează precedentul periculos ca drepturile oricărui stat membru să fie refuzate pentru motive care nu aparțin acquis-ului comunitar. Ca stat cu drepturi depline în UE, nu putem accepta ideea că există parteneri europeni care să susțină un tratament diferențiat între membrii Uniunii, acest lucru afectând însăși coeziunea UE.

În cele din urmă, decizia cu privire la aderarea României la Spațiul Schengen în martie 2011 aparține statelor membre UE, însă grupul de Evaluare Schengen compus din reprezentanți ai statelor membre, ai Consiliului UE și ai Comisiei Europene, are un rol important în procesul de pregătire a raportului de evaluare, raport care va primi și avizul consultativ al Parlamentului European. Chiar dacă la nivel politic există anumite rețineri, mai mult sau mai puțin întemeiate, legate de aderarea României la Spațiul Schengen, nu puteți să nu țineți cont de faptul că țara noastră și-a dus la îndeplinire obligațiile tehnice.

De aceea, considerăm că antepunerea din partea unora dintre statele membre reprezintă o formă de presiune fără precedent și de nedorit la adresa instituțiilor europene, riscând să influențeze atât obiectivitatea și imparțialitatea experților în cadrul pregătirii raportului de evaluare cât și deciziile în Consiliul UE.

În consecință, rugăm Parlamentului Danemarcei să ceară guvernului danez ca, în cadrul Consiliului UE, să susțină intrarea legitimă a României în spațiul Schengen în primăvara anului 2011, pe baza rezultatelor raportului de evaluare al grupului Evaluare Schengen și pe baza avizului Parlamentului European.

Cu deosebită considerație,

Mircea Geoană
Președintele Senatului României

