



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Ερωτηματολόγιο της Ειδικής Επιτροπής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τη Χρηματοπιστωτική, Οικονομική και Κοινωνική Κρίση.

1. Ποιά συγκεκριμένα σχέδια, δράσεις και νομοθετικές προτάσεις της ΕΕ θα υποστηρίζατε προκειμένου να βελτιωθούν οι δυνατότητες της οικονομίας της ΕΕ από την άποψη της βιωσιμότητας, της ανταγωνιστικότητας και της απασχόλησης σε μια προοπτική δέκα ετών, λαμβάνοντας υπόψη τη στρατηγική 2020 της ΕΕ και τη λειτουργία της Εσωτερικής Αγοράς; Με ποιο τρόπο θα επιθυμούσατε να προωθηθούν η καινοτομία, η ανταγωνιστικότητα και οι μακροπρόθεσμες επενδύσεις ιδίως όσον αφορά τις Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις (ΜΜΕ);

Η Ευρωπαϊκή Ένωση βιώνει μία ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο λόγω της χρηματοπιστωτικής και της δημοσιονομικής κρίσης που βρίσκεται σε εξέλιξη πλήττοντας κυρίως τις αδύναμες χώρες-μέλη της, όπως αναφέρεται και στο ψήφισμα (σημεία 14, 15, 16, 19, 19, 20). Οι επιπτώσεις της κρίσης όσον αφορά την οικονομική, κοινωνική και περιφερειακή συνοχή θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από πολιτικές που απευθύνονται στα συγκεκριμένα προβλήματα με διαφοροποιημένο τρόπο λαμβάνοντας υπόψη τα διαφορετικά επίπεδα ως προς την ανταγωνιστικότητα και τις ιδιαιτερότητες της κάθε χώρας. Επίσης θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για το χρηματοπιστωτικό σύστημα που θα διασφαλίζουν την αποτελεσματική ρύθμιση, εποπτεία και διαφάνεια των αγορών.

Με βάση όσα αναφέρονται στο σημείο 150 του ψηφίσματος, θεωρούμε ότι η στρατηγική για τη περίοδο μετά τη κρίση θα είναι περισσότερο αποτελεσματική αν στηρίζεται στην πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, όπου οι περιφέρειες και οι πόλεις θα έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν ενεργά και να κινητοποιούν τα εργαλεία πολιτικής και το ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτουν.

Με αφορμή, τις αναφορές του σημείου 126 του ψηφίσματος υπογραμμίζουμε επίσης την αναγκαιότητα η στρατηγική ΕΕ 2020 να αποτελέσει το πλαίσιο ενός προγραμματισμού για την ανάπτυξη και την απασχόληση, με στόχο να αντιμετωπισθεί η δημοσιονομική κρίση και να ενισχυθεί η εσωτερική αγορά. Επιπλέον, θεωρούμε θεμελιώδες ζήτημα (ως σημείο 124 ψηφίσματος) να ληφθεί υπόψη η κοινωνική διάσταση και να περιληφθεί μια κοινωνική ρήτρα σε όλα τα νομοθετήματα που σχετίζονται με την εσωτερική αγορά, νομοθεσία για τις υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος, νομοθετική ατζέντα για την ενίσχυση των δικαιωμάτων των εργαζομένων, μια ουσιαστική νομοθετική δέσμη για τη προστασία των καταναλωτών, καθώς και έναν βελτιωμένο φορολογικό συντονισμό μέσω της εναρμόνισης της βάσης του φόρου εταιρειών και των συντελεστών ΦΠΑ.

Όσον αφορά τις ΜΜΕ, οι οποίες αποτελούν τη ραχοκοκαλιά της οικονομίας και είναι η κύρια πηγή νέων θέσεων εργασίας και εισοδήματος, θα πρέπει να ληφθούν ουσιαστικά μέτρα για την στήριξη τους. Όπως εύστοχα αναφέρεται και στο σημείο 206 του ψηφίσματος, τα κράτη μέλη θα

πρέπει να στηρίξουν το μερίδιο της χρηματοδότησης μέσω κεφαλαιαγορών και συμπράξεων δημόσιου-ιδιωτικού τομέα, ενώ παράλληλα θα πρέπει να μειωθεί σημαντικά η εν γένει γραφειοκρατία για τις ΜΜΕ και ειδικότερα στο τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

Εξάλλου, ο στόχος του να στραφούν η βιομηχανία και οι ΜΜΕ προς τη καινοτομία δεν θα επιτευχθεί απλώς με τη βελτίωση των όρων πρόσβασης σε κεφάλαια εν γένει, αλλά και μέσω της διαφοροποίησης των πηγών χρηματοδότησης. Επιπρόσθετα, προκειμένου η Ευρώπη να μπορέσει να αποκατασταθεί σαν ευνοϊκός τόπος για επενδύσεις και ανάπτυξη, να προσελκύσει ξένες επενδύσεις και να προάγει τη καινοτομία, θα πρέπει τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ιδιωτικά και δημόσια να καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια προκειμένου οι χρηματοπιστωτικές αγορές να λειτουργούν προς όφελος της πραγματικής οικονομίας και των ΜΜΕ.

Ολοκληρώνοντας, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι θα έπρεπε επίσης να αναφερθεί στο ψήφισμα ότι, προκειμένου η ΕΕ να κερδίσει το στοίχημα της ανταγωνιστικότητας, θα πρέπει να επιδιώξει μια ακόμα πιο δυναμική παρουσία στις διεθνείς αγορές και κυρίως τη διεύθυνση και καθιέρωση των ευρωπαϊκών προϊόντων στις αναδυόμενες οικονομίες.

2. Ποιους οικονομικούς πόρους προκρίνετε σε επίπεδο ΕΕ για την επανεκκίνηση της οικονομίας της ΕΕ, λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές της βιωσιμότητας, της επικουρικότητας και της αλληλεγγύης; Υποστηρίζετε τη θέσπιση ιδίων μηχανισμών χρηματοδότησης σε επίπεδο ΕΕ, όπως τα αποκαλούμενα "ευρωμόλογα" ως ένα εργαλείο για τη χρηματοδότηση συγκεκριμένων σχεδίων της ΕΕ;

Η Ελλάδα είναι υπέρ της έκδοσης ευρωομολόγων ως απάντηση στις πιέσεις που υφίστανται οι περιφερειακές οικονομίες της ευρωζώνης. Η έκδοση του ευρωομολόγου θα βοηθήσει στην αποκατάσταση της εμπιστοσύνης, θα μειώσει τα επιτόκια των κρατικών ομολόγων με σημαντική επίδραση στην τόνωση της ανάπτυξης και στην ανακατανομή πόρων υπέρ αναπτυξιακών και κοινωνικών πολιτικών. Η ύπαρξη του ευρωομολόγου θα αυξήσει τη ρευστότητα στην αγορά που θα ωφελήσει τους επενδυτές. Παράλληλα, θα ενισχύσει τη δημοσιονομική πειθαρχία των κρατών-μελών, ενώ η αποκλιμάκωση των πιέσεων θα ωφελήσει και τις χώρες που δεν δέχονται πιέσεις μέσω της αποκατάστασης της εμπιστοσύνης στην ευρωζώνη.

3. Υποστηρίζετε την εισαγωγή ενός φόρου επί των χρηματοπιστωτικών συναλλαγών;

Υποστηρίζουμε την εισαγωγή ενός φόρου επί των χρηματοπιστωτικών συναλλαγών. Θα πρέπει βεβαίως να αποφευχθεί ο κίνδυνος της διπλής φορολογίας και να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο επιβολής του φόρου, ώστε να μη δημιουργεί προβλήματα στα ίδια κεφάλαια των τραπεζών και/ή στην ανταγωνιστικότητά τους.

4. Ποιες περαιτέρω δράσεις μπορούν να αναληφθούν σε ενωσιακό και εθνικό επίπεδο προκειμένου να αυξηθεί η εδαφική και περιφερειακή και κοινωνική συνοχή και να ενισχυθεί μια χωρίς αποκλεισμούς και κινητική αγορά εργασίας και η βιωσιμότητα των κοινωνικών μας προτύπων;

Με βάση το κείμενο του ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 20^{ης} Οκτωβρίου 2010 σχετικά με τις συστάσεις για τα ενδεικνυόμενα μέτρα προς αντιμετώπιση της χρηματοπιστωτικής, οικονομικής και κοινωνικής κρίσης, σημειώνουμε τις παρατηρήσεις μας στα ακόλουθα άρθρα:

Σημείο 34: Εκφράζουμε τις επιφυλάξεις μας στα θέματα επικουρικότητας (subsidiarity) που θίγει το παρόν σημείο. Η ανάληψη πλήρους ευθύνης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσον αφορά στην εξασφάλιση της καθοδήγησης και χρηματοδότησης σχεδίων στους αναφερόμενους τομείς, αφενός δε συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας και αφετέρου ενδέχεται να οδηγήσει σε αύξηση των πόρων που διαχειρίζεται με ευθύνη της η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για προγράμματα πλαίσιο που χρηματοδοτούνται από τη γραμμή 1^α του προϋπολογισμού, σε βάρος ενδεχομένως της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής ή/και της Πολιτικής της Συνοχής.

Σημείο 75: Υποστηρίζουμε ότι μεταξύ των πολιτικών με μεγαλύτερη επιτυχία περιλαμβάνεται και η Πολιτική της Συνοχής, που αποτελεί βασικό παράγοντα αλληλεγγύης και συντελεί στην αντιμετώπιση της κρίσης και στη μείωση των περιφερειακών ανισοτήτων, και τούτο θα πρέπει να αναδεικνύεται.

Σημείο 101, 102, 104: Εκφράζουμε τις επιφυλάξεις μας για την προώθηση και εφαρμογή κυρώσεων για την εφαρμογή του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης συνδεδεμένων με την Πολιτική της Συνοχής. Ωστόσο, είμαστε θετικοί στην εφαρμογή κινήτρων για κράτη-μέλη και περιφέρειες, με την εφαρμογή ενδεχομένως αποθεματικού επίδοσης για τα Διαρθρωτικά Ταμεία σε εθνικό επίπεδο.

Σημείο 155: Η βελτίωση της οικονομικής, κοινωνικής και εδαφικής συνοχής θα πρέπει να εφαρμόζεται στο σύνολο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η μείωση των ανισοτήτων να αφορά τις υστερούσες περιφέρειες έναντι των ανεπτυγμένων και όχι να αναδεικνύονται διαχωρισμοί μεταξύ παλαιών και νέων κρατών-μελών.

Σημείο 163: Θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί στην εφαρμογή του τύπου, του εύρους και της έντασης των ενδεχόμενων δεσμευτικών μέτρων για την υλοποίηση της στρατηγικής ΕΕ2020 που συνδέεται με τα «μέσα» της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς τα δύο σημαντικότερα μέσα που ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν και που διαθέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η Πολιτική της Συνοχής και η Κοινή Αγροτική Πολιτική. Συμφωνώντας με τη στρατηγική ΕΕ2020 και τις νέες προκλήσεις που αυτή θέτει, θα ήταν σκόπιμη η επιδίωξη αύξησης των πόρων που κατευθύνονται στις δύο παραπάνω πολιτικές προκειμένου να επιτευχθεί, αφενός η εξυπηρέτηση των στόχων της στρατηγικής ΕΕ2020 και αφετέρου η αναγκαιότητα ευελιξίας, όπως αναφέρεται και στο κείμενο, στις στρατηγικές επιλογές των περιφερειών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητές τους.

Σημαντικές δράσεις που θα πρέπει να αναληφθούν στο επίπεδο της ΕΕ και σε εθνικό επίπεδο προκειμένου να αυξηθεί η εδαφική και περιφερειακή συνοχή και να ενισχυθεί μια χωρίς αποκλεισμούς και κινητική αγορά εργασίας και η βιωσιμότητα των κοινωνικών μας προτύπων, συνίστανται στα εξής: αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και προώθηση επενδύσεων στο πλαίσιο μιας συγκροτημένης και συνεκτικής στρατηγικής βιώσιμης ανάπτυξης, αξιοποίηση του ανθρωπίνου δυναμικού, καταπολέμηση της ανεργίας και δημιουργία νέων ευκαιριών απασχόλησης, βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και ενθάρρυνση των καινοτομικών παρεμβάσεων σε όλους τους τομείς της παραγωγικής δραστηριότητας, υιοθέτηση μιας εξωστρεφούς πολιτικής που συμβάλλει στην αύξηση των εξαγωγών και στην ανάπτυξη αμοιβαία επωφελούς οικονομικής συνεργασίας με άλλες χώρες.

5. Ποιοί μηχανισμοί πρέπει να συγκροτηθούν για να δημιουργηθεί μια αποτελεσματική ευρωπαϊκή οικονομική διακυβέρνηση ώστε να επιτευχθούν η άρση των μακροοικονομικών ανισορροπιών, η έξοδος από τη κρίση του δημόσιου χρέους και η πρόληψη της επανεμφάνισής του στα κράτη μέλη, προωθώντας παράλληλα την ανάπτυξη, την απασχόληση και την κοινωνική συνοχή; Θα υποστηρίζατε ένα μόνιμο μηχανισμό επίλυσης κρίσεων σε επίπεδο ΕΕ;

Η πρόσφατη κρίση κατέδειξε την ανάγκη για την υπεράσπιση του κοινού μας νομίσματος, τις προσπάθειες για τη βελτίωση των ευρωπαϊκών μηχανισμών οικονομικής διακυβέρνησης μέσω της ενίσχυσης της δημοσιονομικής πειθαρχίας ενώ και η επιβολή της μακροοικονομικής εποπτείας θα πρέπει να ενισχυθεί. Στο πλαίσιο αυτό, η έναρξη του Ευρωπαϊκού εξαμήνου από το 2011 είναι μια αλλαγή που θα οδηγήσει σε ένα ενισχυμένο εκ των προτέρων συντονισμό ο οποίος θα καλύπτει όλα τα στοιχεία της οικονομικής εποπτείας του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Υποστηρίζουμε τον μόνιμο μηχανισμό επίλυσης κρίσεων σε επίπεδο ΕΕ, που θα βοηθήσει κράτη-μέλη που βρίσκονται σε μια δύσκολη συγκυρία, να ξεπεράσουν τα προβλήματά τους. Αν και αναγνωρίζουμε ότι θα υπάρχουν κυρώσεις, θα πρέπει να εξεταστούν προσεκτικά, ούτως ώστε να μη δημιουργούν περισσότερα προβλήματα από αυτά που πάνε να λύσουν. Τέλος, είμαστε ενάντια στις πολιτικές κυρώσεις και ιδιαίτερα στην ιδέα της αφαίρεσης του δικαιώματος ψήφου, μιας και μια τέτοια εξέλιξη υπονομεύει τελικά τη δημοκρατική βούληση των πολιτών.

6. Λαμβάνοντας υπόψη την έγκριση της νομοθετικής δέσμης σχετικά με την προληπτική εποπτεία της ΕΕ, το νομοσχέδιο των ΗΠΑ για τη μεταρρύθμιση των χρηματοπιστωτικών αγορών και τις προτάσεις της επιτροπής της Βασιλείας, ποιες περαιτέρω δράσεις πρέπει να αναληφθούν σε παγκόσμιο και, ειδικότερα, σε επίπεδο ΕΕ για τη σταθεροποίηση και τη μεταρρύθμιση των χρηματοπιστωτικών αγορών με σκοπό τις μακροπρόθεσμες επενδύσεις και τη βιώσιμη ανάπτυξη;

Οι πρόσφατες πρωτοβουλίες που ελήφθησαν σε επίπεδο G20 είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και έχουν ως σκοπό την καλύτερη λειτουργία του χρηματοπιστωτικού συστήματος και την αποφυγή μελλοντικών κινδύνων για την εκδήλωση αναλόγων κρίσεων, όπως αυτή του πρόσφατου παρελθόντος. Υποστηρίζουμε όλες τις διεργασίες που διεξάγονται σε επίπεδο ΕΕ, αλλά πρέπει να επιταχυνθούν και ολοκληρωθούν οι διαδικασίες για την δημιουργία ενός νέου ευρωπαϊκού πλαισίου χρηματοπιστωτικής εποπτείας και λειτουργίας των αγορών. Πιο συγκεκριμένα, επιθυμούμε τον αποτελεσματικότερο έλεγχο των OTC Derivatives , όπου θα λειτουργούν με μεγαλύτερη διαφάνεια και με μικρότερο κίνδυνο. Οι οίκοι αξιολόγησης θα πρέπει επίσης να λειτουργούν με πιο αυστηρά κριτήρια και μεγαλύτερο έλεγχο για να παράγουν όσο το δυνατόν πιο αντικειμενικές εκτιμήσεις. Παράλληλα, επιθυμούμε μεγαλύτερο έλεγχο στη λειτουργία των αντισταθμιστικών ταμείων (hedge funds) όπου θα λειτουργούν κάτω από ένα ενιαίο πλαίσιο παρακολούθησης των κινδύνων. Τέλος, επιθυμούμε περιορισμό στη λειτουργία και την επέκταση των Short Selling και Credit Default Swaps, που ευθύνονται σε μεγάλο βαθμό για κερδοσκοπικές επιθέσεις και αδικαιολόγητη άνοδο των επιτοκίων.

7. Θα συνιστούσατε μια μεταρρύθμιση των παγκόσμιων δομών χρηματοπιστωτικής και οικονομικής διακυβέρνησης, όπως τη μεταρρύθμιση του G20, του ΔΝΤ και της Παγκόσμιας Τράπεζας; Εάν ναι, ποια θα ήταν η βάση μιας νέας θεσμικής δομής; Ποια μορφή συντονισμού πρέπει να επιτευχθεί σε παγκόσμιο επίπεδο;

Η εργασία που έχει γίνει μέχρι στιγμής στα πλαίσια του G20 είναι πολύ σημαντική και μέσω της συνεργασίας των κύριων παγκόσμιων οικονομιών, οι επιπτώσεις της οικονομικής και χρηματοπιστωτικής κρίσης μετριάστηκαν. Παρόλα αυτά, το φόρουμ του G20 θα πρέπει να έχει μεγαλύτερη συμμετοχή και από άλλες χώρες. Στα πλαίσια της ΕΕ, θεωρούμε ότι θα πρέπει να ενισχυθεί ο συντονισμός των χωρών-μελών και να υπάρχει περισσότερη προετοιμασία στη διατύπωση θέσεων ενόψει των συναντήσεων του G20. Οι ευρωπαϊκές χώρες-μέλη του G20 θα πρέπει να συντονίσουν τις θέσεις τους με τις κοινές ευρωπαϊκές. Αναφορικά με τη μεταρρύθμιση του ΔΝΤ, στηρίζουμε τις πρόσφατες αλλαγές. Πιστεύουμε ότι το μέγεθος του Εκτελεστικού Συμβουλίου είναι το σωστό, και θα πρέπει να ο υφιστάμενος αριθμός να μπει στις Διατάξεις της Συμφωνίας του ΔΝΤ. Θέλουμε την ίση διαχείριση αναπτυσσόμενων και αναδυόμενων οικονομιών, και το ποσοστό κάθε χώρας να είναι ανάλογο με την οικονομική της θέση, όπως υπολογίζεται από την υφιστάμενη φόρμουλα.

CRIS COMMITTEE QUESTIONNAIRE - UNOFFICIAL TRANSLATION OF GREEK TEXT

1. *What specific EU projects, actions and legislative proposals would you favour in order to improve the potential of the EU economy in terms of sustainability, competitiveness and employment in a ten-year perspective, taking into account the EU 2020 strategy and the functioning of the Internal Market? How would you like to promote innovation, competitiveness and long term investments particularly for Small and Medium Enterprises (SMEs)?*

The European Union is undergoing an extremely difficult period due to the ongoing financial and fiscal crisis, which mostly affects its weak member-states, as stated in the resolution (points 14, 15, 16, 18,19, 20)). The crisis' effects in what concerns the economic, social and regional cohesion must be dealt with through policies addressing specific problems in a differentiated way , taking into consideration different levels regarding competitiveness, as well as each country's special circumstances. Moreover, measures must be taken as far as the financial system is concerned, which will guarantee the markets' effective regulation, oversight and transparency.

Based on those mentioned in point 150 of the resolution, we deem that the post-crisis strategy shall be more effective if founded upon multilevel governance, whereby regions and cities shall be provided with the opportunity to participate actively and mobilize policy and human resources tools at their disposal.

Triggered by the references in point 126 , we also stress the necessity for strategy EU 2020 to constitute the frame of development and employment planning , aiming at dealing with the financial crisis, as well as at strengthening the internal market. Moreover, we consider fundamental (point 124) to take into consideration the social dimension and to include a social clause into all legislative acts related to the internal market, legislation on economic services of a general economic interest, legislative agenda on strengthening employee rights, a substantial legislative package on consumer protection, as well as an enhanced tax coordination through the harmonization of companies' base tax and VAT factors.

In what concerns the SMEs , which are the baseline of economy , as well as the main source of new employment posts and of revenue, substantial measures must be taken for their support. As aptly pointed out in point 206, member-states must support financing shares through capital markets and joint projects between public and private sector, whereas, at the same time, bureaucracy in general – SME related- must be significantly reduced , especially in the field of state contracts.

What is more, the goal of turning industry and SMEs towards innovation cannot be achieved only by generally facilitating access to capital , but also through differentiating financing sources. In addition, in order to restore Europe as a favorable area concerning investments and development, to attract

foreign investments and promote innovation, financial institutions, both public and private, must make every effort possible so that financial markets function to the benefit of real economy and SMEs.

Closing, we wish to point out that the resolution should also include the point that the EU, in order to be a winner before the competitiveness challenge, must strongly pursue an even more dynamic presence in international markets, as well as the penetration and establishment of European products in the emerging markets.

2. *What financial resources do you favour at EU level in order to re-launch the economic recovery of the EU, taking into account the principles of sustainability, subsidiarity and solidarity? Are you in favour of introducing own financing mechanisms at EU level, such as so-called 'Euro-bonds' as a tool to finance specific EU projects?*

Greece favors the issuing of Eurobonds as a response against pressures suffered by Euro-zone regional economies. Issuing Eurobonds will help towards restoring trust and reducing state bonds rates, substantially affecting development invigoration, as well as resource redistribution in favor of development and social policies. The Eurobond will increase cash flow in the market, which, in turn, will favor investors. At the same time, it will strengthen member-states' financial discipline, whereas de-escalation of pressures shall benefit as well countries not suffering pressures, through the restoration of trust in the Euro-zone.

3. *Are you in favour of the introduction of a financial transaction tax?*

We are in favor of introducing a financial transaction tax. Of course, the risk of double taxation must be avoided and special attention must be given on the way of imposing the tax, so that it does not create problems in banks' equity capitals and/or their competitiveness.

4. *What further actions can be undertaken at EU and national level in order to increase territorial and regional and social cohesion and stimulate an inclusive and mobile labour market and the sustainability of our social patterns?*

Based on the European Parliament's resolution text of October 20th, 2010 on recommended measures and initiatives to be taken for dealing with the financial, economic and social crisis, we present our remarks to the following articles:

34: we express concerns regarding subsidiarity issues, touched upon in this article. Taking full responsibility on the part of the European Commission in what concerns guidance and financing of

projects in the fields mentioned, on the one hand does not conform with the subsidiarity principle and on the other hand it might lead to an increase of resources managed by the European Commission in its own responsibility for framework programmes financed by the 1st line of the budget, possibly at the expense of the Common Agricultural Policy and/or the Cohesion Policy.

75: It is our view that the Cohesion Policy is one of the most successful policies, since it is a solidarity factor and contributes to crisis management as well as to reducing inequalities, and this must be highlighted.

101, 102, 104: we express our concerns regarding the promotion and enforcement of sanctions associated with the Cohesion Policy for implementing the Stability and Growth Pact. However we are in favor of creating incentives for member-states and regions, possibly through the implementation of efficiency reserves for structural funds at a national level.

155: improvements in economic, social and territorial cohesion must be implemented in the European Union in its total, and reducing inequalities must be oriented towards regions lagging behind compared to developed ones; dividing lines between the old and the new member-states should not be encouraged.

163: we must pay special attention in implementation of possible binding measures regarding their type, spectrum and intensity, in view of materialising EU 2020 strategy which is associated with European Union “means”, since the two most important means the European Union has in its disposal and might be employed are Cohesion Policy and the Common Agricultural Policy. According to EU2020 strategy and the new challenges it brings about, it would be advisable to pursue a resource increase oriented towards the aforementioned two policies, in order to achieve on the one hand serving 2020 strategy goals and on the other hand to meet the necessity for flexibility, as mentioned in the text, in regions’ strategic choices, according to their particularities.

Important actions to be taken at the EU level and at national level in order to improve territorial and regional cohesion, as well as to strengthen a non-excluding and mobile employment market and the sustainability of our social models consist of the following: utilisation of comparative advantages and promotion of investments in the frame of a concrete and cohesive strategy for sustainable development, best use of human resources, combating of unemployment and creation of new job opportunities, competitiveness improvement and encouragement of innovative interventions in all fields of productive activity, adoption of an extrovert policy to contribute to export increase as well as to the development of a mutually beneficial cooperation with other countries.

5. *Which mechanisms should be established to create effective European economic governance in order to overcome macroeconomic imbalances, exit from the public debt crisis and prevent its recurrence in the Member States, while fostering growth, employment and social cohesion? Would you favour a permanent crisis resolution mechanism at EU level?*

The present crisis has illustrated the need for defending our common currency, for efforts towards improving the European economic governance mechanisms, through strengthening fiscal discipline, whereas macro-economic surveillance must be strengthened as well. In this frame, the launching of the European semester as from 2011 is a change that will lead to a strengthened a priori coordination which will cover all financial surveillance aspects of the Stability and Growth Pact. We support the idea of a permanent crisis resolution mechanism at the EU level, which will help member-states undergoing harsh circumstances to overcome their problems. Even though we realise that there will be sanctions, they must be examined closely, so as to not create further problems to those they are intended to solve. Closing, we are against political sanctions and especially the idea of suspending the right to vote, since such a development ultimately undermines the citizens' will.

6. *Given the adoption of the legislative package on EU prudential supervision, the US financial market reform bill and the Basel committee proposals, which further action should be taken at global and, in particular, at EU level in order to stabilize and reform the financial markets with a view to long term investment and sustainable development?*

Recent initiatives undertaken at the level of G20 are oriented to the right direction and are aimed towards the better function of the financial system and the avoidance of future risk of similar crises, such as the recent one. We are in favour of all ongoing processes at the EU level, however, procedures towards the creation of a new European frame for financial supervision and market operation must speed up to be completed. More specifically, we wish for a more effective control of OTC Derivatives, to function with more transparency and less risk. Rating agencies must operate under stricter criteria and produce, as much as possible, more objective assessments. At the same time, further control should be exercised on hedge funds operation placing it under a uniform frame of risk monitoring. Closing, we are in favour of limiting Short Selling and Credit Default Swaps' operation and extent, since, to a large degree, they are to blame for speculative and profiteering attacks and unjustifiable rise of bank rates.

7. *Would you recommend a reform of the global financial and economic governance structures, such as a reform of the G20, the IMF and the World Bank? If yes, what would be the basis of a new institutional structure? What form of coordination should be achieved at global level?*

Work progress so far in the frame of G20 is remarkable, and through the cooperation of major global economies, the impact of the economic and financial crisis has been moderated. Nevertheless, more countries should participate in the G20 forum. In EU context, we deem that member-states coordination should be strengthened, and there should be better preparation for expressing standpoints in view of G20 meetings. European G20 member-states must coordinate their viewpoints with the common European ones. In what concerns IMF reform, we are in favour of the recent changes. We consider the size of the Executive Board as appropriate, and we suggest that the current figure be included into IMF's Provisions Agreement. We are in favour of equal treatment of both developed and emerging economies and for each country's share to be proportional to its economic magnitude, as calculated on the basis of the existing formula.