

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 10. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 3. december 2010
Tidspunkt: Kl. 08.00
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Lone Dybkjær (RV) fungerende formand, Erling Bonnesen (V), Flemming Møller (V), Pia Adelsteen (DF), Kim Mortensen (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Pia Olsen Dyhr (SF), Meta Fuglsang (SF), Per Clausen (EL) og Line Barfod (EL)

Desuden deltog: Finansminister Claus Hjort Frederiksen, beskæftigelsesminister Inger Støjberg, økonomi- og erhvervsminister Brian Mikkelsen, forsvarsminister Gitte Lillelund Bech, minister for udviklingsbistand Søren Pind, socialminister Benedikte Kiær og indenrigs- og sundhedsminister Bertel Haarder

Lone Dybkjær ledede mødet.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3054 (økonomi og finans) den 7. december 2010

Dagsordenspunkt 1-5 hører under Skatteministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 6, 8c, 10 og 11 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 7, 8a, 8b, 9, 12 og 13 hører under Finansministeriets ressort.

Alle punkterne blev forelagt af finansministeren.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, sagde, at hun under hensyn til den lange dagsorden ville køre mødet så stramt og effektivt, som det nu var muligt. Hun forstod, at finansministeren ville holde et indledende indlæg på 30-40 minutter, fordi han lagde vægt på at være grundig. Hun opfordrede ham til at overveje, om det i fremtiden ikke var bedre, om han koncentrerede sig om de væsentligste punkter og om det, der var nyt i forhold til tidligere forelæggelser.

Finansministeren: Dagsordenspunkt 1 vedrørende et minimumsniveau for normalsatsen for moms, punkt 2 om et forslag til ny momsforordning, punkt 3 om en fremskridtsrapport vedrørende postmoms, punkt 5 om den halvårige rapport fra adfærdskodeksgruppen for erhvervsbeskatning og punkt 6 om en fremskridtsrapport vedrørende blandt andet short selling ventes vedtaget på rådsmødet uden drøftelse. Jeg har derfor ingen bemærkninger til disse punkter samt til punkt 8a om behandling af pensionsreformer under stabilitets- og vækstpigten og til punkt 9 om sundhedsrapporten.

Punkt 10 vedrørende en meddelelse fra Kommissionen om det indre marked er taget af dagsordenen for rådsmødet.

Jeg henviser til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

Alle sager forelægges udvalget til orientering.

1. Moms – forlængelse af regel om minimumsniveau for normalsatsen

– Vedtagelse

KOM (2010) 0331

Rådsmøde 3054 - bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0331 – bilag 1 (grundnotat af 12/7-10)

2. Forslag til ny momsforordning

– Vedtagelse

KOM (2009) 0672

Rådsmøde 3054 - bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2009) 0672 – bilag 1 (grundnotat af 8/2-10)

KOM (2009) 0672 – bilag 2 (Supplerende grundnotat af 26/3-10)

Finansministeren: Forslagene ventes vedtaget på rådsmødet uden drøftelse.

Pia Adelsteen spurgte, om forskning her i landet er momsbelagt.

Pia Olsen Dyhr så, at der foreslås en minimumssats for moms på 15 pct., og så står der noget om, at landene bør undgå, at deres normalsatser overstiger dette med mere end 10 pct.point. Hun kunne ikke gennemskue, om det får konsekvenser for dansk lovgivning.

Finansministeren svarede Pia Adelsteen, at hovedreglen på forskningsområdet er, at man ikke er fritaget for moms.

Finansministeren svarede Pia Olsen Dyhr, at forslaget ikke får nogen konsekvenser for Danmark, da det blot viderefører den nuværende retstilstand, hvorefter momsen mindst skal være på 15 pct.

3. Postmoms

– Fremskridtsrapport

KOM (2003) 0234, KOM (2004) 0468

Rådsmøde 3054 - bilag 3 (samlenotat side 2)

Bilag (02) 1150 (grundnotat af 7/7-03)

Bilag (02) 1240 (supplerende grundnotat af 15/8-03)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) - bilag 158 (side 360, senest behandlet i EUU 27/11-09)

Finansministeren: Forslaget ventes vedtaget på rådsmødet uden drøftelse.

Pia Adelsteen spurgte, om der kommer moms på porto. Det er specielt vigtigt for mange små foreninger, som sender breve ud.

Finansministeren sagde, at det er klart, at hvis der kommer moms på porto, så vil det påvirke priserne, men postvæsenet betaler jo også moms på de varer, det køber, og det kan ikke afløfte momsen, så det vil være et større regnestykke, som bestemmer, hvor meget prisen på postvæsenets ydelser vil stige, hvis der indføres moms. Det er også muligt, at man vil fritage enkeltforsendelser for moms, hvorimod firmaernes forsendelser vil blive ramt. I øvrigt mente finansministeren, det ville være et stykke tid, inden problematikken dukker op igen.

4. Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)

– *Politisk enighed*

KOM (2009) 0029

Rådsmøde 3054 - bilag 2 (samlenotat side 7)

KOM (2009) 0029 – bilag 2 (grundnotat af 2/3-09)

KOM (2009) 0029 – bilag 3 (supplerende grundnotat af 17/4-09)

Udvalgsmødereferater:

Blev behandlet på EUU-mødet 12/11 men referat foreligger endnu ikke

EUU alm. del (10) - bilag 67 (side 57, senest behandlet i EUU 15/10-10)

EUU alm. del (09) - bilag 408 (side 1057, behandlet i EUU 12/5-10)

Finansministeren: Kommissionen fremsatte i 2009 et forslag til nyt bistandsdirektiv, som skal forbedre udvekslingen af oplysninger imellem medlemsstaternes skattemyndigheder.

Bistandsdirektivet har flere gange været drøftet på Økofin – senest i november i år – hvor der ikke kunne opnås enighed blandt landene. Formandskabet har nu fremsat et nyt kompromisforslag med henblik på at opnå politisk enighed om en aftale.

Særligt to områder om det administrative skattesamarbejde skiller i øjeblikket landene i forhandlingerne. Det er dels den automatiske informationsudveksling og dels informationsudvekslingen efter anmodning.

Medlemslandene er fortsat ikke enige om, hvilke indtægtstyper der skal være omfattet af automatisk informationsudveksling.

Det seneste forslag lægger op til, at et land, som har indberettede oplysninger om mange indkomsttyper, kan afvise at foretage automatisk informationsudveksling til et andet land, som ikke kan eller ønsker at foretage automatisk informationsudveksling den anden vej.

Formandskabet lægger op til en proces for den automatiske informationsudveksling, hvor EU-landene fra 2014 som en start automatisk skal udveksle oplysninger vedrørende fem indtægtstyper efter princippet om til rådighed værende information, det vil sige kun i det omfang landene får indberettet disse oplysninger. Kommissionen skal inden medio 2017 fremlægge en rapport om erfaringerne med automatisk informationsudveksling. Økofin kan til den tid beslutte, at alle medlemslande får pligt til automatisk at udveksle information vedrørende mindst 3 indtægtstyper.

Fra dansk side har vi givet udtryk for, at tidligere kompromisforslag om automatisk udveksling af information ikke forekom ambitiøse nok. Den vurdering har den seneste udvikling ikke givet anledning til at ændre væsentligt på.

Formandskabet foreslår i relation til informationsudveksling efter anmodning, at et medlemsland skal kunne afvise en anmodning fra et andet medlemsland om oplysninger, hvis oplysningerne vedrører perioden før 2010, og hvis oplysningerne var omfattet af det hidtil gældende bistandsdirektivs undtagelse vedrørende bankhemmelighed.

Kompromisforslaget foreslår endvidere den procedureregulering, at når et EU-land anmoder et andet land om information, skal der oplyses identitet på den skatteyder, som anmodningen vedrører, og skatteformålet til hvilken informationen påtænkes anvendt. Dette svarer til OECD's standard på området.

Formandskabet ventes også at fremsætte forslag om en overgangsbestemmelse, hvorefter landene frem til 2016 kan henholde sig til eventuelle bilaterale aftaler på området. Disse aftaler er generelt baseret på OECD-standard og vil – ifald dette vælges – træde i stedet for bistandsdirektivet.

Regeringen er stor tilhænger af samarbejdet imellem skattemyndighederne i de enkelte medlemslande. Vi ønsker en snarlig aftale om et nyt tidssvarende bistandsdirektiv, der kan bidrage til at sikre korrekt beskatning. Vi vil fortsat arbejde for et så ambitiøst direktiv som muligt, men vi vil kunne tilslutte os det kompromis, som der kan skabes enighed om.

Pia Olsen Dyhr forstod, at der var tale om en udvidelse af pligten til at bistå andre lande med at opklare skattesager, hvilket hun var helt enig i. Men man går ikke langt nok, når det gælder om at bekæmpe svindel, og man går også på kattepoter, når det drejer sig om bankhemmeligheden. Hun ville gerne vide, hvilke resultater de nuværende ordninger giver.

Finansministeren sagde, at vi arbejder på at få styrket dette direktiv så meget som muligt på alle fronter. Vi har ingen interesse i at efterlade huller for svindel og omgåelse af skattereglerne. Der er imidlertid meget store interesse modsætninger mellem landene, hvilket gør, at det er svært at få en aftale. Derfor er vi pragmatiske. Vi arbejder for mest muligt, men vi tager, hvad vi kan få.

5. Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning

– *Rapport til Rådet/Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3054 - bilag 1 (samlenotat side 5)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) - bilag 449 (side 1254, senest behandlet i EUU 4/6-10, punktet blev ikke omtalt)

EUU alm. del (08) - bilag 138 (side 448, behandlet i EUU 28/11-08)

Finansministeren: Forslaget ventes vedtaget på rådsmødet uden drøftelse.

Pia Olsen Dyhr syntes, forslaget var ret relevant i lyset af, hvad der sker i Irland. Der lægges op til en adfærdskodeks med særordninger på skatteområdet, men der står ikke noget om erhvervsbeskatning. Rapporten viser, at de ordninger, som findes på Jersey og Isle of Man, er skadelige, men de bliver reddet af, at vi har dobbeltbeskatningsaftaler med dem. Hun spurgte, om tiden ikke er inde til, at man fastsætter nogle minimumssatser for erhvervsbeskatning i EU.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, foreslog, at man tog alle spørgsmål vedrørende Irland i forbindelse med dagsordenens punkt 12, som vil blive behandlet på det lukkede møde, når man er færdig med behandlingen af de øvrige punkter på dagsordenen for rådsmødet for økonomi- og finansministre.

6. Forslag til forordning vedr. short selling mv.

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2010) 0482

Rådsmøde 3054 - bilag 3 (samlenotat side 8)

KOM (2010) 0482 - bilag 1 (grundnotat af 15/11-10)

Finansministeren: Forslaget ventes vedtaget på rådsmødet uden drøftelse.

Pia Adelsteen kunne ikke finde ud af, hvad regeringen mener. Det undrede hende, at regeringen ville vente med at tage stilling, når Nationalbanken vurderer, at der er behov for short selling specielt for små lande som Danmark.

Per Clausen læste papirerne sådan, at Nationalbanken og Finansministeriet har den opfattelse, at short selling er en fantastisk god ting, som man på ingen måde må begrænse, hvilket han var bekymret for. Det betyder, at man er uenig med en lang række økonomer, som mener, at short selling var med til at uddybe den finansielle krise.

Finansministeren svarede Per Clausen, at vi i Danmark ikke er dogmatikere, og vi har indført et forbud mod salg af bankaktier på denne måde. Vi ønsker en større gennemsigtighed på området. Der er mange fordele ved short sel-

ling og salg af CDS'er. Man får et mere effektivt og likvidt marked. Der er noget, der taler for mindre indgribende regler, især for mindre lande som Danmark. Det er svært på nuværende tidspunkt at sige, hvad indholdet af det endelige kompromis bliver. I øvrigt gjorde finansministeren opmærksom på, at det er økonomi- og erhvervsministeren, der behandler disse ting i Bruxelles.

Pia Adelsteen havde opfattet den mekanisme, der blev lavet i Danmark i forbindelse med bankpakken, som noget midlertidigt. Hun var klar over, at reglerne om short selling har effekt i USA, men spurgte, om de overhovedet har nogen effekt i de lande, som har indført dem i EU. Hun henviste til, at økonomer mener, det er noget, vi kan gøre brug af, og som især er godt for små lande.

Per Clausen fandt det beroligende, at finansministeren ikke ville tillægge sine ideologiske synspunkter nogen særlig vægt i denne sag.

Finansministeren bekræftede over for Pia Adelsteen, at effekten af short selling ikke er fuldt ud dokumenteret. Men at man ikke kan udelukke, at short selling og salg af CDS'er under visse omstændigheder godt kan forstærke en uro på de finansielle markeder. Derfor var der flere lande, som indførte begrænsninger på short selling i forbindelse med den finansielle krise. Men der var tale om nationale tiltag, som ikke var koordineret. Herhjemme indførte vi i 2008 et forbud mod short selling af bankaktier, som stadig er i kraft. Kommissionen har på den baggrund fremsat et forslag til en forordning om fælles regler vedrørende short selling og handel med CDS'er. Formålet er, at man kan øge gennemsigtigheden og indføre nogle konkrete begrænsninger. Desuden vil man give den nye tilsynsmyndighed ESMA mulighed for i ekstraordinære tilfælde midlertidigt at begrænse eller forbyde short selling. Regeringen støtter generelt fælles regler vedrørende større gennemsigtighed for short selling og handel med CDS'er, i det omfang det kan reducere risikoen for finansiell ustabilitet.

7. Styrket økonomisk samarbejde: Opfølgning på Det Europæiske Råd den 28.-29. oktober 2010

– Rapport til Rådet

KOM (2010) 0250, KOM (2010) 1001

Rådsmøde 3054 - bilag 1 (samlenotat side 7)

Det Europæiske Råd 28-29/10-10 – bilag 5 (konklusioner fra mødet i DER)

EUU alm. del (10) – svar på spørgsmål 1

EUU alm. del (10) – svar på spørgsmål 2

EUU alm. del (10) – svar på spørgsmål 3

KOM (2010) 0367 – svar på spørgsmål 7

KOM (2010) 0522 – svar på spørgsmål 1

KOM (2010) 0526 – svar på spørgsmål 1

KOM (2010) 0526 – svar på spørgsmål 2

KOM (2010) 0527 – svar på spørgsmål 1

KOM (2010) 0527 – svar på spørgsmål 2

KOM (2010) 0527 – svar på spørgsmål 3

EU-note (10) – E 3 (notat af 7/10-10 fra den økonomiske konsulent)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) - bilag 67 (side 66 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 15/10-10)

EUU alm. del (09) – bilag 490 (side 1489 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 9/7-10)

EUU alm. del (09) – bilag 449 (side 1270 FO, forhandlingsoplæg forelagt i EEU 4/6-10)

Finansministeren: Det Europæiske Råd endosserede på mødet den 28.-29. oktober finansministertaskforcens rapport med forslag til styrket økonomisk samarbejde i EU. EU-landene drøfter nu udmøntningen af rapporten i en reform af det økonomiske samarbejde, og der skal i det fremadrettede arbejde tages stilling til konkrete ændringer af stabilitets- og vækstpagten, regler om makroøkonomiske ubalancer med videre på basis af Kommissionens forslag til retsakter.

Der sigtes efter principiel enighed i Økofin primo 2011, og derefter skal der forhandles om retsakterne med Europa-Parlamentet. Målet er, at reformen af det økonomiske samarbejde skal være færdig medio 2011.

På det kommende møde forventes Økofin at få en afrapportering om status for de tekniske forhandlinger om forslagene til styrkelse af det økonomiske samarbejde i EU. På nuværende tidspunkt har EU-landene drøftet:

1. Muligheder for at styrke den forebyggende del af stabilitets- og vækstpagten.
2. En numerisk hovedregel til vurdering af hastigheden for nedbringelse af den offentlige gæld.
3. Finanspolitiske rammer.

4. Overvågning af makroøkonomiske ubalancer.

Formanden foreslog, at jeg korter mit manuskript ned.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, gjorde for god ordens skyld opmærksom på, at det var finansministerens eget ansvar, hvor meget han tog med.

Finansministeren: Så vil jeg springe direkte til regeringens holdning.

Der er som nævnt tale om en status for arbejdet, som skal fortsætte i den kommende tid.

Jeg forelagde regeringens holdning til disse spørgsmål til forhandlingsoplæg i forbindelse med vedtagelsen af taskforcerapporten forud for Det Europæiske Råd i oktober. Jeg vil vende tilbage til udvalget med henblik på et nyt forhandlingsoplæg vedrørende de konkrete retsakter om stabilitets- og vækstpagten og makroøkonomiske ubalancer med videre, når det bliver relevant.

8. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 16.-17. december 2010

a) Rapport om behandling af systemiske pensionsreformer under stabilitets- og vækstpagten

– *Rapport til Det Europæiske Råd*

Rådsmøde 3054 - bilag 1 (samlenotat side 19)

Det Europæiske Råd 16-17/12-10 – bilag 1 (Udkast til kommenteret dagsorden)

Finansministeren nævnte ikke dette punkt.

b) Permanent mekanisme til løsning af gældskriser

– *Politisk drøftelse*

KOM (2010) 0367

Rådsmøde 3054 - bilag 3 (samlenotat side 16)

EUU alm. del (10) - bilag 113 (erklæring fra Eurogruppen)

Finansministeren: På Det Europæiske Råd i oktober blev det besluttet, at der skal etableres en permanent mekanisme for håndtering af gældskriser i eurolandene, når eurolandenes midlertidige facilitet – EFSF – ophører i 2013. Det blev også besluttet, at der skal gennemføres en begrænset traktatændring, der muliggør en sådan permanent mekanisme.

Der er i udgangspunktet tale om en mekanisme, der etableres på mellemstatsligt niveau udelukkende for eurolande, men det kan ikke afvises, at ikke-eurolande vil få mulighed for at vælge at lade sig associere med mekanismen.

Det ventes, at Det Europæiske Råd i december skal tage stilling til de overordnede principper for en permanent mekanisme samt indholdet af traktatændringen.

For så vidt angår traktatændringen, som udenrigsministeren vil redegøre nærmere for i sin forelæggelse i næste uge, er én mulighed, at der i artikel 136, der vedrører samordningen af eurolandenes økonomiske politik, indsættes en reference til, at man kan etablere en sådan mekanisme. Andre muligheder er også tænkelige.

For så vidt angår indholdet fremgik det af konklusionerne fra Det Europæiske Råd i oktober, at mekanismen skal bygge på strenge konditionaliteter og vil skulle inddrage både IMF og den private sektor.

Med inddragelse af den private sektor sigtes efter, at private investorer, der køber statsobligationer fra de deltagende lande, skal bære en større reel risiko end i dag. Private investorer skal således ikke automatisk regne med at holdes skadefri af redningsaktioner finansieret af de øvrige eurolande. Investerer man i statsobligationer, skal man vide, at det indebærer en risiko for, at lånene ikke betales tilbage i fuldt omfang.

Formålet hermed er at øge markedsdisciplinen for at sikre, at den permanente mekanisme styrker incitamenterne til at føre en sund og holdbar økonomisk politik og begrænse uforholdsmæssigt store underskud og opbygning af uholdbare gældsbyrder.

Eurogruppen fremsatte den 28. november en erklæring, der går et skridt videre i forhold til at specificere indholdet af den permanente mekanisme, navnlig hvordan privat inddragelse bør ske i praksis.

Konkret foreslår erklæringen blandt andet, at alle statsobligationer fra deltagende lande, der udstedes fra midten af 2013, skal udstyres med klausuler, der muliggør en hurtig og strømlinet genforhandling af den udestående gæld med indehaverne af statsobligationerne. En sådan genforhandling kan indebære en nedsættelse af gældens størrelse, en lavere forrentning eller en udsættelse af tilbagebetalingen. For lande i akutte solvensproblemer vil ydelse af lån fra mekanismen først kunne ske, når en sådan genforhandling med kreditorerne har fundet sted.

Det er muligt, at principperne for den permanente mekanisme vil blive drøftet i Økofin inden Det Europæiske Råd.

Der vil dog under alle omstændigheder være behov for at afklare indholdet af mekanismen yderligere efter Det Europæiske Råd, herunder bl.a. med henblik på at operationalisere nærmere, hvornår og under hvilke omstændigheder et medlemsland er i så alvorlige solvensproblemer, at en omstrukturering af den udestående gæld vil være nødvendig.

Regeringen støtter generelt etableringen af en permanent mekanisme, under forudsætning af at den understøtter en sund økonomisk politik i de deltagende lande.

I det lys er regeringen generelt positiv over for inddragelsen af IMF og den private sektor og er generelt positiv over for eurogruppens overordnede forslag på dette punkt.

Indretningen af mekanismen har betydning for hele EU, og regeringen finder det vigtigt, at alle EU-lande i videst muligt omfang inddrages i drøftelsen af mekanismens indhold.

Regeringen arbejder desuden for, at det bliver muligt for ikke-eurolande at blive associeret med mekanismen. En eventuel beslutning om associering vil afhænge af det nærmere indhold af mekanismen, og det spørgsmål vil jeg i givet fald vende tilbage til her i udvalget.

Pia Adelsteen fandt det bemærkelsesværdigt, at finansministeren ikke ville udelukke, at ikke-eurolande kunne vælge, om de ville være associeret mekanismen, og spurgte, hvad regeringen vil arbejde for. Skal vi have sanktioner, eller skal vi ikke have sanktioner? Hun havde hele tiden haft den opfattelse, at regeringen gik ind for, at ikke-eurolande også skulle have sanktioner.

Det bekymrede hende, at man skulle se på de makroøkonomiske ubalancer, idet det i hendes øjne betød, at EU kommer til at blande sig i arbejdsmarkedspolitikken, pensionspolitikken osv.

Per Clausen kunne høre, at punktet næsten kun handler om eurolandene, og spurgte, om det er udtryk for, at processen med at få ikke-eurolande med er gået lidt i stå – i modstrid med regeringens ønske – måske fordi nogle store eurolande slet ikke synes, det er en god idé. Eller er det bare udtryk for, at man er i gang med en glidende proces, hvor man tager eurolandene først.

Skal det, finansministeren siger om den permanente krisemekanisme, forstås sådan, at den finansielle sektor også skal være med til at betale, hvis den låner penge ud, og det kniber med at få dem tilbage igen? Vil det indebære, at man ikke altid redder spekulanterne, når de f.eks. låner den græske stat penge til 11-12 pct.? Det ville han faktisk synes var rigtigt godt.

Den permanente krisemekanisme skal give støtte til de lande, der er kommet i knibe, og så stiller man krav om, at de skal føre en ansvarlig genopretningspolitik. Det kan være fornuftigt nok, for ofte har de pågældende landes regeringer ført en uansvarlig økonomisk politik. Men han spurgte, om man vil sige, at det f.eks. primært er udgifterne, der skal sættes ned, eller kan man også øge skatterne?

Kim Mortensen forstod, at man behandler landene forskelligt, afhængigt af om de er med i euroen eller ej. Han ville gerne have finansministeren til at sige lidt om, hvilke ulemper der er for Danmark ved at være et land, der står uden for eurozonen, idet vi derved får mindre indflydelse. Omvendt kan man sige, at det forpligtende samarbejde mellem landene i eurozonen bliver stærkere.

Finansministeren bekræftede over for Pia Adelsteen, at han i sit oplæg nævnte, at ikke-eurolande kunne blive associeret, men det handlede ikke specifikt om sanktioner.

Forslaget rokker ikke ved, at landene selv tilrettelægger deres økonomiske politik, men de får råd og dåd, og der bliver større gennemsigtighed. Det be-

tragter vi som en høj dansk prioritet. Reformen omfatter sådan set alle lande, men på nogle områder går eurolandene videre, f.eks. når det drejer sig om markedsøkonomiske ubalancer.

Over for Per Clausen bekræftede finansministeren, at den private finansielle sektor inddrages, bl.a. for at disciplinere den, men der vil ikke være nogen automatik i det. Det vil være en konkret vurdering fra sag til sag, som man i givet fald må forhandle med de private kreditorer.

Når man laver aftaler med Grækenland og Irland, handler det ikke kun om besparelser. Det handler også om, at man kan sætte skatten op.

I svaret til Kim Mortensen pointerede finansministeren, at vort helt centrale udgangspunkt er, at vi vil være med dér, hvor der drøftes beslutninger, som kan berøre Danmark. Jo mere man drøfter i eurogruppen, jo større vil forskellen blive til de lande, der er udenfor. Han syntes, krisen havde vist, at vi hænger sammen alle sammen. Derfor må vi prøve at komme til at sidde med ved bordet, hvor tingene diskuteres. Vi vil gerne arbejde for, at der bliver en mulighed for, at vi associerer os. Vi ved ikke, hvordan det kan ske. Der kan blive tale om alt lige fra en generel associering til, at man er med i enkelte, konkrete sager. Men det er en beslutning, vi selv må træffe på et senere tidspunkt.

Pia Adelsteen sagde i anledning af finansministerens udtalelse om, at vi gerne vil sidde med ved bordet, når der træffes beslutninger, som kan berøre Danmark, at alting, der besluttet rundt omkring i verden, kan berøre Danmark på en eller anden måde.

Hvad betyder det, at landene skal føre en sund økonomisk politik? Er det at hæve skatterne, at sænke udgifterne eller at gennemføre en "fair løsning"?

Per Clausen påpegede, at det koster noget at kommet til at sidde med ved bordet. Er det ikke rigtigt, at finansministeren går ind for, at vi hvad angår sanktioner og det styringsmæssige bliver så ligestillede med eurolandene, som det overhovedet er muligt, uden at man juridisk kommer i konflikt med euroforbeholdet?

Han forstod, at det skulle være en mulighed, at spekulanterne kunne inddrages i finansieringen af den permanente krisemekanisme, og spurgte, om det ikke ville være stærkere, hvis de skal inddrages.

Han mente, det er vigtigt, hvilke frihedsgrader landene har, idet man i mange lande siger, at man er nødt til at gennemføre besparelser, fordi EU eller IMF siger det.

Finansministeren sagde til Pia Adelsteen, at det, vi skal gardere os imod, er, at andre landes dårlige økonomiske politik får konsekvenser for os. Vi ser, at de lande, der har forsømt at konsolidere i de gode tider, har store problemer nu.

Finansministeren beroligede Per Clausen med, at regeringen ingen intentioner har om at undergrave vort euroforbehold.

Han gjorde opmærksom på, at det ikke nødvendigvis er spekulanter, vi taler om. Det er investorer. Det er regeringens indstilling, at man må bedømme situationen fra sag til sag.

Per Clausen mente, det kunne begrænse de spekulative investeringer i lande, hvis spekulanterne vidste, at de kom til at betale, hvis landene ikke kunne tilbagebetale lånene.

Finansministeren forstod, at Per Clausen er meget inde i spekulanternes tankegang. Det er præcis derfor, vi ikke vil fortælle på forhånd, hvad konsekvenserne er. Regierne skal have en disciplinerende effekt på spekulanterne. De skal ikke være sikre på, at uanset hvor hasarderet de måtte opføre sig, vil de blive reddet i sidste instans. Men man er ved at udarbejde teknikken i det, så vi vil vide mere om det på et senere tidspunkt.

c) Bankafviklingsfonde og beskatning af den finansielle sektor

– *Rapport til Det Europæiske Råd*

KOM (2010) 0254, KOM (2010) 0549

Rådsmøde 3054 - bilag 3 (samlenotat side 21)

KOM (2010) 0254 – svar på spørgsmål 3

KOM (2010) 0254 – svar på spørgsmål 4

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) - bilag 67 (side 62, senest behandlet i EUU 15/10-10)

EUU alm. del (09) – bilag 535 (side 1543, behandlet i EUU 30/8-10)

EUU alm. del (09) - bilag 449 (side 1265 FO, forhandlingsoplæg om bankafgifter forelagt EUU 4/6-10)

Finansministeren: Med henblik på at forberede drøftelser i Det Europæiske Råd har det belgiske formandskab sat beskatning af den finansielle sektor på Økofins dagsorden.

Jeg forventer, at en statusrapport vil dreje sig om status for indførelse af bankafgifter i de forskellige EU-lande og kortsigtede konsekvenser heraf. Jeg forventer ikke nye drøftelser om finansielle transaktionskatter eller finansielle aktivitetsskatter på nuværende tidspunkt.

Den seneste udvikling i forhold til bankafgifter vil jeg vende tilbage til om lidt, da et særskilt punkt på Økofins dagsorden er krisehåndtering, herunder også bankafgifter.

9. Sundhedsrapport

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 3054 - bilag 1 (samlenotat side 22)

Finansministeren nævnte ikke dette punkt.

Pia Adelsteen hæftede sig ved, at en af de anbefalinger, Danmark får, lyder: "Undersøger om yderligere tiltag er nødvendige for at kontrollere udgifter til medicin, særligt hospitalsmedicin, som er steget i de senere år." Hun spurgte, om det er pr. patient, eller det skyldes, at der er flere patienter.

Finansministeren sagde, at rapporten kun handler om nogle generelle samfundsmæssige beregninger i sundhedssektoren, og ham bekendt var man ikke nede og studere udgifterne til medicin. Han henviste til Sundhedsministeren.

UDG. 10. Meddelelse fra Kommissionen om det indre marked

– Rådskonklusioner

KOM (2010) 0608

Rådsmøde 3054 - bilag 3 (samlenotat side 24)

EU-note (10) – E 15 (notat af 12/11-10)

EU-note (10) – E 13 (notat af 10/11-10)

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 127

EUU alm. del (09) - bilag 554 (referat af møde med kommissær Barnier 16/9-10)

KOM (2010) 0608 - bilag 1 (henvendelse af 2/12-10 fra

Forbrugerrådet)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) - bilag 93 (side 1649, senest behandlet i EUU 1/10-10)

Punktet var udgået.

11. Rammer for krisehåndtering i den finansielle sektor

– Rådskonklusioner

KOM (2010) 0579

Rådsmøde 3054 - bilag 1 (samlenotat side 27)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) - bilag 408 (side 1070, senest behandlet i EUU 12/5-10)

Finansministeren: På det kommende Økofin ventes en drøftelse af rådskonklusioner vedrørende rammer for krisehåndtering.

Rådskonklusionerne ventes blandt andet at fremhæve, at aktionærer og kreditorer skal bære tab ved bankafviklinger svarende til de tab, der ville have været, hvis banken var blevet likvideret, samt at det skal sikres, at eventuelle tab herudover bæres af resten af den finansielle sektor. Denne tilgang ligger fint på linje med den danske tilgang i loven om håndtering af nødlidende banker.

Jeg forventer også, at konklusionerne vil give retningslinjer for den kommende lovgivning, herunder at det skal sikres, at alle finansielle institutioner vil kunne afvikles uafhængigt af deres størrelse og betydning for finansiell stabilitet.

Endvidere ventes konklusionerne at lægge op til, at en række værktøjer vil skulle kunne anvendes på et tidligt stadium – og allerede i de situationer, hvor det er sandsynligt, at en finansiell institution fremadrettet ikke vil kunne opfylde kapitalkravet. Det kan f.eks. være krav om begrænsning af konkrete eksponeringer eller aktiviteter.

Der diskuteres endvidere, om manglen på koordination mellem medlemslande, der indfører egne bankafgifter, skaber problemer for bankerne f.eks. i forhold til dobbeltbeskatning. En foreløbig analyse indikerer, at risikoen for dobbeltbeskatning for nuværende er begrænset. Det skyldes dels, at antallet af lande, som har introduceret en afgift, der kan lede til dobbeltbeskatningsproblemer, er begrænsede, dels at UK og Frankrig har indgået en dobbeltbeskatningsoverenskomst. Men udviklingen bør fortsat overvåges, da situationen kan ændre sig, når flere lande indfører bankafgifter.

Det ventes, at Rådet vil være enigt i praktiske anbefalinger om beskatningsbase, anvendelsesområde og beskatningssats, der på kort sigt skal søge at begrænse dobbeltbeskatning.

Regeringen vil støtte rådskonklusioner med ovenstående indhold.

14. Siden sidst

a) EU-budgettet for 2011 m.v.

KOM (2010) 0750

EUU alm. del (10) - bilag 106 (brev fra Kommissionsformand Barosso til Rådet og Europa-Parlamentet vedr. forslag til budget for 2011)

b) Afkortning af nationale parlamenters høringsfrist vedrørende EU-budgettet for 2011

EUU alm. del (10) - bilag 114 (notat af 2/12-10)

EUU alm. del (10) - bilag 109 (forkortelse af høringsfristen for nationale parlamenter vedr. EU's budget for 2011)

Finansministeren: Jeg vil under "Siden sidst" informere om situationen vedrørende EU's budget for 2011 mv. samt om afkortning af de nationale parlamenters høringsfrist vedrørende EU budgettet for 2011.

Kommissionen præsenterede den 26. november et nyt forslag til budgettet for 2011, der indebærer en stigning i betalingsbevillingerne på 2,91 pct., svarende til niveauet for Rådets behandling af budgettet i sommer.

Det er forventningen, at forslaget vil kunne sikre et kompromis mellem Rådet og Parlamentet om budgettet for 2011 før udgangen af året.

Forud for Kommissionens fremlæggelse af det nye forslag til EU's budget har der været drøftelser om en fleksibilitetsmekanisme samt om finansieringen af ITER.

For så vidt angår fleksibilitetsmekanismen er der i Rådet opnået enighed om at ændre forordningen om den flerårige finansielle ramme samt den interinstitutionelle aftale, således at der bliver mulighed for at revidere de finansielle rammer med op til 0,03 pct. af BNI med kvalificeret flertal i Rådet og med flertal i Parlamentet.

Til anvendelsen af fleksibilitetsmekanismen er der dog knyttet en række betingelser, der hegner bestemmelserne betydeligt ind:

For det første kan et tilsvarende beløb under marginen i en eller flere andre budgetkategorier ikke tages i anvendelse. Herved sikres det, at fleksibilitetsmekanismen ikke kan benyttes til at hæve de samlede finansielle rammer, hvilket har været afgørende for en række lande, herunder Danmark.

For det andet skal forslag om anvendelse af fleksibilitetsmekanismen ledsages af forslag til omprioriteringer, der er underbygget af en analyse.

For det tredje kan fleksibilitetsmekanismen ikke anvendes til at forøge betalingsbevillingerne i 2011.

Jeg kan samtidig oplyse, at Kommissionen har udarbejdet en opgørelse, der viser, at de tilgængelige marginer i perioden 2007-2013 ligger væsentligt under 0,03 pct. af BNI.

For så vidt angår finansieringen af ITER kan jeg oplyse, at der også på dette punkt er opnået enighed i Rådet om en aftale om det udestående finansieringsproblem i 2012 og 2013. Konkret indebærer aftalen, at finansieringsmankoen i 2012 og 2013 nedskrives fra 1,4 mia. euro til 1,3 mia. euro. De 1,3 mia. euro findes via 840 mio. euro i uforbrugte midler under primært landbrugsstøtten samt omprioriteringer indenfor kategori 1a på 460 mio. euro.

I lyset af, at der i sommer var frygt for, at hele finansieringen af ITER skulle findes via omprioriteringer inden for kategori 1a, synes jeg, der er tale om en for Danmark meget positiv løsning.

Jeg skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at formandskabet har foreslået at afkorte de nationale parlamenters – herunder Folketingets – høringsfrist for forslaget til EU's budget for 2011 i forhold til de normale 8 uger. Ellers vil det ikke være muligt at få vedtaget EU's budget for 2011 tids nok til, at budgettet vil kunne træde i kraft pr. 1. januar 2011. Europaudvalget har modtaget et notat om sagen.

Jeg kan oplyse, at sagen blev sat til afstemning i går morges, førend det var muligt at oversende et notat herom til Europaudvalget. Danmark afstod derfor fra at stemme.

Kim Mortensen betegnede det som fint, at det kan lade sig gøre at få et budget for EU, som ligger på det niveau, Rådet har besluttet. Han forstod, at den "buffer" på 0,03 pct. af BNP, man vil indføre, giver en vis fleksibilitet. Han spurgte, om det er Europa-Parlamentet eller Kommissionen, der styrer det.

Lone Dybkjær spurgte, hvad det er, der har fået budgettet til at lande på de 2,91 pct. af BNP, idet der jo tidligere var temmelig stor forskel på, hvad Rådet mente, og hvad Europa-Parlamentet ønskede.

Med hensyn til ITER betegnede hun det som fint, at der er fundet så mange penge inden for den uforbrugte landbrugsstøtte, men der skal stadig væk findes 460 mio. euro på forskningsbudgettet. Hun spurgte, om man er begyndt at drøfte, hvor på forskningsbudgettet de skal findes, idet hun betegnede det som ret afgørende, at ikke alle pengene tages fra vedvarende energi. Hun foretrak, at de blev taget fra forskning i atomenergi, som ITER jo har noget at gøre med.

Hun spurgte, om der er noget nyt om sanktioner og vækst- og stabilitetspagten.

Hun gik ud fra, at når høringsfristen for de nationale parlamenter forkortes, er det som følge af, at vi gerne skulle have budgettet klart inden årsskiftet. Og parlamenterne er informeret.

Finansministeren svarede Kim Mortensen vedrørende fleksibilitetsmekanismen på de 0,03 pct. af BNP, at man kan bruge denne mekanisme på forslag fra Kommissionen, hvorefter Rådet vedtager med kvalificeret flertal og Europa-Parlamentet vedtager med et flertal. Den indebærer, at man kan flytte fra

et område til et andet, men det er ikke sådan, at den samlede ramme bliver løftet. Der vil ikke være mulighed for at bruge modellen i 2011.

Han sagde til Lone Dybkjær, at Europa-Parlamentet nu har accepteret de 2,91 pct., som Rådet foreslog på baggrund af brevet fra de 10-12 regeringschefer. Det er også accepteret af alle medlemslandene. Parlamentet havde anmodet om en række andre ting, bl.a. den nævnte fleksibilitetsmekanisme. Parlamentet stemmer den 15. december om budgettet, og først derefter stemmer Rådet om fleksibilitetsmekanismen, så Rådet kommer ikke i den situation, at det har givet indrømmelser, før budgettet er i hus.

For så vidt angår ITER er det endnu ikke drøftet, hvor på forskningsbudgettet de 460 mio. euro skal findes.

Med hensyn til vækst- og stabilitetspagten er vi stadig inden for rammerne af det, vi har diskuteret tidligere i Europaudvalget.

Lone Dybkjær forstod det sådan, at når Europa-Parlamentet har accepteret de 2,91 pct., er det fordi, det har fået en mulighed for omflytning hen over året på 0,03 pct.

Hun bebudede, at man ville vende tilbage til ITER, idet hun ikke fandt det specielt acceptabelt, at man tog penge fra forskningsmidlerne. Hun forstod, at man åbenbart havde opgivet lånemekanismen.

Hun regnede med, at det, man gjorde vedrørende vækst- og stabilitetspagten, lå inden for rammerne, men ville gerne vide, om der var sket nogen ændringer.

Finansministeren bekræftede, at fleksibilitetsmekanismen er et væsentligt motiv for Parlamentet til at acceptere stigningen på de 2,91 pct.

Lånemekanismen er ikke på banen for ITER-projektet nu.

Finansministeriet har oversendt et notat om sanktioner til Europaudvalget, som skulle svare på Lone Dybkjærs sidste spørgsmål.

Pia Adelsteen spurgte, om Europa-Parlamentet kun fik indrømmelser vedrørende fleksibiliteten og ikke på nogle af de andre ting, de havde ønsket.

Finansministeren bekræftede, at det ser sådan ud. Men forliget er jo ikke i hus endnu.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3053 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse – beskæftigelsesdelen) den 6. - 7. december

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde beskæftigelsesministeren punkt 1, 3, 4, 5b samt 7 på rådsmødet for beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forebyggelse.

Socialministeren forelagde punkt 2, 5a, 6 samt 8-9 under punkt 5 på Europaudvalgets dagsorden.

Indenrigs- og sundhedsministeren forelagde punkt 10-14 samt 16 under punkt 6 på Europaudvalgets dagsorden.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, sagde, at beskæftigelsesministeren kunne gøre det så kort eller så langt, hun ønskede. Men hun skulle vide, at man havde haft en minister i samråd, og efter samrådet med beskæftigelsesministeren ville der komme yderligere fem ministre.

Beskæftigelsesministeren: Så er det min opgave at finde ud af, hvad der er det vigtige. Det er netop sådan, at jeg gerne vil fremlægge de vigtigste beskæftigelsespunkter på dagsordenen for det kommende EPSCO-møde den 6. december.

Jeg vil i øvrigt henvise til det oversendte samlenotat.

Alle punkter forelægges til orientering.

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 92/85/EØF om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af sikkerheden og sundheden under arbejdet for arbejdstagere, som er gravide, som lige har født eller som ammer

– *Fremskridtsrapport*

– *Orienterende debat*

KOM (2008) 0637

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 3)

KOM (2008) 0637 – bilag 1 (grundnotat af 16/1-09)

KOM (2008) 0637 - svar på spørgsmål 2

KOM (2008) 0637 - svar på spørgsmål 3

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 476 (side 1331, senest behandlet i

EUU 4/6-09)

EUU alm. del (08) – bilag 393, side 1184 (samråd med

beskæftigelsesministeren om graviditetsdirektivet den 14/5-09)

Beskæftigelsesministeren: Det første punkt på dagsordenen er graviditetsdirektivet, som formandskabet har sat på dagsordenen til en såkaldt fremskridtsrapport og orienterende drøftelse.

Som vi allerede har haft lejlighed til at drøfte, har vi fra dansk side været kritiske over for dele af Kommissionens forslag. En række elementer vil trække dansk retsstilling i en forkert retning. Ikke mindst fordi det er vigtigt, at vi fortsat sikrer fleksible barselsregler på det danske arbejdsmarked – for såvel forældre som virksomheder.

Vi mener, at det eksisterende direktiv yder den nødvendige beskyttelse. Desuden er direktivet – siden det oprindeligt blev vedtaget – i mange lande suppleret med andre orlovsformer.

Rådet har ikke drøftet forslaget siden under det tjekkiske formandskab i 2009. Rådet har valgt at lade videre overvejelser afvente, hvad Europa-Parlamentet besluttede.

Ændringerne i direktivet skal således vedtages med kvalificeret flertal – og i fælles beslutningstagen med Parlamentet. Parlamentet vedtog sin holdning i oktober måned.

Desværre går ændringerne fra Parlamentet endnu længere end Kommissionens forslag. Ikke mindst foreslår Parlamentet barselorloven udvidet til 20 uger med fuld løn og en 2-ugers fædreorlov skrevet ind i direktivet.

Jeg har tidligere udtrykt bekymring over Kommissionens forslag, hvor barselorloven foreslås forlænget fra 14 til 18 uger, og den obligatoriske del af orloven foreslås forlænget.

Derfor vil det være desto mere bekymrende at udvide orloven helt op til knap 20 uger – endda med fuld løn, som Parlamentet foreslår. Det er meget problematisk i forhold til den danske aftalemodel at gøre ydelserne under barselorlov til en EU-forpligtelse. Og det siger sig selv, at det ville være utroligt dyrt for det danske samfund.

Det hjælper ikke ligestillingen, at EU vil forlænge mødres barselorlov, når vi samtidig gerne ser, at fædre tager mere forældreorlov. Tværtimod mener mange, at forslaget ligefrem kan virke modsat og modvirke den ligestilling, vi gerne vil have.

Dertil kommer, at fædres rettigheder slet ikke hører hjemme i det her direktiv. Det er et beskyttelsesdirektiv for gravide kvinder og for mødre, der ammer. Fædres rettigheder er reguleret i forældreorlovsdirektivet.

I det hele taget har vi ikke brug for flere regler, der gør barsel mere ufleksibelt, indviklet og detailstyret.

Heldigvis står Danmark ikke alene. Så godt som alle medlemslande har foreløbigt taget afstand fra Parlamentets mange forslag. Men jeg forudser, at det bliver et meget vanskeligt og formentligt meget langstrakt forhandlingsforløb.

I det videre arbejde med direktivudkastet vil jeg fra dansk side fortsat arbejde for:

1. At vi ikke forringer mødres eller fædres orlovsmuligheder eller påvirker ligestillingen mellem kønnene i en forkert retning.

2. At vi får fjernet eller modificeret uhensigtsmæssige forslag, der strider mod hensynet til fleksibilitet og strider mod parternes autonomi på det danske arbejdsmarked.

På rådsmødet den 6. december skal vi dog ikke forhandle. Punktet er som sagt sat på dagsordenen til en orienterende drøftelse, hvor jeg forventer, at landene vil tilkendegive deres primære synspunkter og give en overordnet reaktion på Europa-Parlamentets ændringsforslag.

Pia Adelsteen havde den klare opfattelse, at her går Europa-Parlamentet for vidt, hvilket hun kunne forstå også var beskæftigelsesministerens opfattelse. Hun forstod, at der var uenighed mellem Rådet og Europa-Parlamentet, bl.a. fordi det er nogen meget dyre ting, Europa-Parlamentet foreslår. Hun mente ikke, det passede til vores meget fleksible arbejdsmarked, og pegede på, at det i hvert fald ikke fremmer ligestillingen, idet det ikke gør det nemmere for unge, fødedygtige kvinder at få et godt job. Hun ville gerne vide, hvordan forhandlingerne går, og hvad der kommer til at gælde i fremtiden.

Meta Fuglsang var derimod positiv over for de ting, Europa-Parlamentet havde foreslået, selv om hun erkendte, at der var et dilemma i forhold til den danske model.

Lone Dybkjær spurgte, om det var rigtigt forstået, at de fire uger, som Europa-Parlamentet vil forlænge barselorloven med, obligatorisk skal ligge efter fødslen – begrundet i hensynet til kvindernes sundhed.

Hun pointerede, at det ikke kun er kvinderne i Danmark, vi taler om, men kvinder i hele Europa, hvor kvinderne mange steder har en dårligere beskyttelse end herhjemme.

Hun spurgte, om der ikke er et konkurrencemoment, som kan være til fordel for Danmark, og pegede i den forbindelse på, at da vi i sin tid fik indført ligeløn, var det fordi Frankrig ikke ville være med til, at de underbetalte kvinder i bl.a. Danmark udkonkurrerede dem.

Beskæftigelsesministeren sagde til Pia Adelsteen med hensyn til, hvad der vil ske i fremtiden, at først skal Rådet finde ud af, hvad det vil gå videre med. Her er den danske holdning, at vi ikke skal gribe ind i den danske model, og at vi synes, Europa-Parlamentet er gået alt for vidt.

Hun betragtede mest Meta Fuglsangs bemærkninger som et indlæg i debatten og en præcisering af SF's synspunkter.

Over for Lone Dybkjær bekræftede beskæftigelsesministeren, at de fire ekstra uger skal placeres efter fødslen.

Det er rigtigt, som Lone Dybkjær er inde på, at det drejer sig om kvinderne i hele Europa. Men vi er stålsatte med hensyn til, at det ikke må gribe ind i den danske model, hvad beskæftigelsesministeren også ville fremhæve på mødet.

Lone Dybkjær kan have ret i, at der er et konkurrencemoment, men vi er faktisk ret konkurrencedygtige i Danmark, fordi kvinderne herhjemme i så høj grad deltager på arbejdsmarkedet.

Pia Adelsteen spurgte, om vi ikke kan risikere, at der sker nogle indgreb i den danske model.

Meta Fuglsang pegede på, at der udover længden af barselorloven og den fulde løn under barselorloven er andre ting i direktivet, f.eks. kravet om at man ikke er forpligtet til at udføre natarbejde i den sidste tid af graviditeten og andre begrænsninger af hensyn til moderens helbred, udvidede regler om flerbørnsfødsler og fædres ret til fuldt betalt fædreorlov. Hun spurgte, om det er noget, man vil inddrage fra beskæftigelsesministerens side.

Lone Dybkjær mente godt, der var nogle ting, vi kunne lægge på bordet i forhandlingerne, som ikke nødvendigvis ændrer på den danske model.

Beskæftigelsesministeren sagde til Pia Adelsteen, at på baggrund af Europa-Parlamentets første-behandling og Rådets afvigende holdning kan Kommissionen komme med et revideret forslag, og så kommer der en anden runde. Det kan være, at beskæftigelsesministeren så vil komme med et nyt forhandlingsoplæg i Europaudvalget. Hvis man bliver enige, kan direktivet blive gennemført. Hvis man ikke bliver enige, så kommer det i forligsprocedure. Hun pointerede, at der er lagt op til en meget lang proces, som man kan forvente kommer til at strække sig ind i det danske formandskab.

Hun svarede Meta Fuglsang, at de ting, hun ville fremhæve på det kommende møde, ville dreje sig om de store "knaster", hun havde nævnt. Så kunne man senere komme tilbage til de andre ting.

Lone Dybkjær bebudede, at der ville komme et spørgsmål om den videre procedure, idet hun ikke syntes, beskæftigelsesministerens svar på det punkt var helt præcist.

3. Kommissionens forslag til Rådets og Parlamentets beslutning om at gøre 2012 til Europæisk År for Aktiv Aldring og Fremme af Solidaritet mellem Generationer

– *Generel debat*

KOM (2010) 0462

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 9)

Beskæftigelsesministeren: Det næste punkt er forslaget om at gøre 2012 til europæisk år for aktiv aldring og fremme af solidaritet mellem generationer.

Jeg synes, at det er et uhyre vigtigt tema. Den demografiske udfordring vil i de kommende år påvirke ikke bare det danske, men de europæiske arbejdsmarkeder i stor stil. Derfor er det meget relevant at fokusere på, hvordan vi får folk til at blive noget længere på arbejdsmarkedet – både i forhold til kvalifikationer og kompetencer, men også i forhold til arbejdsmiljø, sundhed og arbejdsglæde.

Forslaget ridser en række relevante undertemaer op – men ellers er ideen med de europæiske år, at man nationalt udpeger en koordinator og laver sit eget program.

Opgaven vil blive forankret i Beskæftigelsesministeriet, men derudover kan jeg ikke sige så meget mere nu.

Jeg mener dog, at det er et tema, som kan spille aktivt sammen med det kommende danske EU-formandskab i 2012.

Fra dansk side kan vi på denne baggrund støtte op om beslutningen.

Pia Adelsteen spurgte, om det, på trods af at vi har en efterlønsordning i Danmark, er sådan, at der for nogle år siden rent faktisk var flere ældre på arbejdsmarkedet, fordi de følte sig ønsket. Hun forudså, at vi på et tidspunkt igen kommer i den situation, at der bliver mangel på arbejdskraft, og spurgte, om der ikke blandt de ældre ligger en ressource, som man måske kunne benytte sig af.

Beskæftigelsesministeren sagde, at en del seniorer under den internationale finanskrise nok ikke føler sig så værdsat på arbejdsmarkedet. Hun pegede på, at vi har sat en række ting i gang for, at seniorerne skal forblive på arbejdsmarkedet i længere tid. Det drejer sig ofte om at tage en snak om problematikken ude på virksomhederne. Beskæftigelsesministeren var enig med Pia Adelsteen i, at vi på et tidspunkt får mangel på arbejdskraft, og derfor er det hamrende afgørende, at man ikke skubber seniorerne ud af arbejdsmarkedet, idet hun ikke mente, det var realistisk at regne med, at de ville vende tilbage igen, når krisen var overstået, hvis de først var kommet ud af arbejdsmarkedet. Hun mente, det var en sag, som vil være vigtig, når Danmark får formandskabet i 2012.

4. Beskæftigelsespolitikker i Europa 2020-strategien og det europæiske semester

- Udveksling af synspunkter

a) Meddelelse fra Kommissionen og flagskibsinitiativet « Nye færdigheder til nye jobs

- Præsentation ved Kommissionen*
- Formandskabskonklusioner om flagskibsinitiativerne "Unge på vej" og "Nye færdigheder til nye jobs"*

KOM (2010) 0477, KOM (2010) 0682

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 11)

KOM (2010) 0477 – bilag 1 (grundnotat af 22/10-10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 67 (side 86, senest behandlet i EEU
15/10-10)

b) Beskæftigelsespolitik for en konkurrencedygtig økonomi med lav CO2

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 13)

- i) Udtalelse fra Beskæftigelsesudvalget om beskæftigelse og klimaforandringer
 - *Godkendelse af udtalelsen fra Beskæftigelsesudvalget*
- ii) Beskæftigelsespolitik for en konkurrencedygtig økonomi med svag CO2-udledning, som både er grøn og økonomisk mht. ressourcer
 - *Rådskonklusioner*

c) Betydningen af en aldrende arbejdsstyrke og befolkning for beskæftigelsespolitikkerne

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 15)

d) Det europæiske semester

- i) Fælles udtalelse fra Beskæftigelseskomitéen (EMCO) og Komitéen for Social Beskyttelse (SPC) om arbejdet med en evalueringsramme vedrørende indsatsen til gennemførelse af EU2020-strategien
 - *Vedtagelse af fælles udtalelse fra Beskæftigelsesudvalget og Udvalget for Social Beskyttelse*
- Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 19)
- ii) Udtalelse fra Beskæftigelseskomitéen (EMCO) på baggrund af en afgrænset landeeksamination af medlemslandenes Nationale Reformprogrammer 2010 (NRP2010)
 - *Godkendelse af udtalelsen fra Beskæftigelsesudvalget*
- Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 21)

Beskæftigelsesministeren: Dagsordenens punkt 4 handler om beskæftigelsespolitikken set i forhold til EU 2020. Kommissionen har den 23. november vedtaget en meddelelse om nye færdigheder til nye jobs.

På rådsmødet vil vi kun få en præsentation fra Kommissionen, men når jeg alligevel nævner meddelelsen her, er det, fordi den er et af de 7 flagskibsinitiativer, som skal bidrage til at nå målene i EU 2020-strategien.

Meddelelsen er en ramme for 13 konkrete initiativer, som Kommissionen vil tage i de kommende år, og som handler om at sikre, at europæerne har de færdigheder, som arbejdsmarkedene har brug for.

Nogle af initiativerne vil formentlig blive lanceret i forbindelse med det danske formandskab. Vi vil selvfølgelig studere meddelelsen nøje. Udvalget vil få et grundnotat sendt over om meddelelsen inden for de nærmeste dage.

I forhold til underpunkterne b, c og d vil jeg nøjes med at henvise til samlenotatet.

5 b) Styrkelse af engagementet og handlingerne for bekæmpelse af lønforskelle mellem mænd og kvinder såvel som fremskridtsstatus for Beijing-handlingsplanen,

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 23)

Beskæftigelsesministeren: Det næste punkt er vedtagelse af rådskonklusionerne om en styrket indsats mod lønforskelle mellem mænd og kvinder.

Rådet ser hvert år på et ligestillingsemne som opfølgning af Verdenskvindekonferencen i Beijing i 1995 – og i år handler det så om ligeløn under det belgiske formandskab.

Da Belgien sidst havde formandskabet i 2001, forhandlede Rådet også rådskonklusioner om ligeløn. Jeg ser derfor årets forhandlinger om nye rådskonklusioner som en naturlig forlængelse af det tidligere arbejde.

Danmark kan støtte rådskonklusionerne.

Pia Adelsteen pegede på, at en stor del af lønforskellene i Danmark mellem mænd og kvinder skyldes det kønsopdelte markedsmarked, og nævnte de tiltag, vi har i Danmark for at få de unge til at vælge andre erhverv end de traditionelle. Hun spurgte, om det er sådan noget, man tænker på i EU.

Lone Dybkjær gjorde med hensyn til ligeløn opmærksom på, at vi har en uforklarlig lønforskel i Danmark, som ikke bare skyldes det kønsopdelte arbejdsmarked. Kan vi lære noget af de andre lande?

Beskæftigelsesministeren gav Pia Adelsteen ret i, at den primære begrundelse for lønforskellene på det danske arbejdsmarked er det kønsopdelte arbejdsmarked, og sagde, at ligestillingsministeren arbejder på, hvilke initiativer der skal tages i Danmark for at få de unge til at vælge andre fag end de traditionelle.

Vi kan altid lære noget af de andre lande, sagde beskæftigelsesministeren til Lone Dybkjær. Men landene kan jo bruge kortlægningen, som de vil. Den vil sætte fokus på lønforskellene i de europæiske lande, hvilket altid er godt.

7. Fremtiden for tilbagetrækningssystemer

– *Orienterende debat*

a) Fællesrapport fra Udvalget for Social Beskyttelse og Udvalget for Økonomisk Politik

– *Præsentation (resumé)*

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (samlenotat side 25)

Beskæftigelsesministeren: Så kommer vi til spørgsmålet om pensionssystemernes fremtid.

Punkt a vedrører den fælles rapport om pensioner, som finansministeren også for nylig har forelagt for Europaudvalget.

Som det fremgik af finansministerens forlæggelse, er regeringen enig i pensionsrapporten og dens konklusioner.

Rapporten blev godkendt på Økofins møde den 17. november 2010.

Generelt hilser Danmark rapporten velkommen. Set i lyset af den finansielle krise er det vigtigt at gøre status over pensionsområdet og udfordringerne fremover.

Jeg har noteret mig, at rapporten ikke sætter spørgsmålstejn ved medlemsstaternes beføjelser med hensyn til pensioner eller ved arbejdsmarkedets parters rolle.

Jeg har også noteret mig, at det danske pensionssystem i vidt omfang afspejler rapportens anbefalinger. Velfærdsaftalen betyder – som bekendt – at både efterløns- og pensionsalderen indekseres i forhold til stigningen i levetiden. Samtidig har vi en relativt stor udbredelse af arbejdsmarkedspensioner, og det sikrer en sammenhæng mellem arbejdslivets længde og pensionsudbetalinger.

b) Sikre, tilstrækkelige og bæredygtige pensioner for alle europæiske borgere

– Rådskonklusioner

KOM (2010) 0365

Rådsmøde 3053 - bilag 3 (sammenotat side 29)

KOM (2010) 0365 - bilag 5 (Regeringens høringsvar vedr. grøn bog om pensioner)

KOM (2010) 0365 - bilag 6 (Folketingets udtalelse om grøn bog om pensioner)

EU-note (09) - E 52 (notat af 26/7-10)

Beskæftigelsesministeren: Rådskonklusionerne under punkt b peger på nogle vigtige elementer i pensionspolitikken, som regeringen støtter.

Det gælder f.eks. spørgsmål om:

1. Overvågning af udviklingen i pensionernes tilstrækkelighed og finansielle bæredygtighed.
2. Information til kommende pensionister om deres pensionsrettigheder.
3. Involvering af arbejdsmarkedets parter.

Også her vil jeg gerne understrege, at konklusionerne ikke sætter spørgsmålstegn ved medlemsstaternes beføjelser med hensyn til pensioner eller ved arbejdsmarkedets parters rolle. Samarbejdet på pensionsområdet skal fortsat ske inden for de eksisterende rammer af den åbne koordinationsmetode.

Pia Adelsteen syntes slet ikke, EU skulle blande sig i tilbagetrækningssystemerne, og hun kunne forstå, at det heller ikke var beskæftigelsesministerens ønske. Hvorfor skal der så laves en overvågningsmekanisme?

Beskæftigelsesministeren mente, det var vigtigt at gøre landene opmærksom på, hvilke problemer de står over for, idet der bliver flere og flere ældre i alle de europæiske lande.

L/FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 3057 (konkurrenceevne) den 10. december 2010

Dagsordenspunkt 1, 3, 4 og 6-8 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 2 hører under Justitsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 5 hører under Skatteministeriets ressort.

Alle punkterne blev forelagt af økonomi- og erhvervsministeren.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, gjorde opmærksom på, at økonomi- og erhvervsministeren selv bestemte, hvor længe forelæggelsen skulle vare, men han skulle være opmærksom på, at der var yderligere en række ministre, som skulle i samråd.

Økonomi- og erhvervsministeren: Jeg vil i dag forelægge dagsordenen for det kommende rådsmøde for konkurrenceevne den 10. december. Desuden vil jeg forelægge to tidlige forhandlingsoplæg, som forventes på et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse.

På dagsordenen for dette samråd i dag er der således 5 sager, som jeg fremlægger med henblik på forhandlingsoplæg. To af disse sager vil jeg fremlægge for lukkede døre. Det drejer sig om punkt 1 om oversættelsesordningen for EU-patentet og punkt 6 om statsstøtte til fremme af lukning af urentable miner.

De øvrige punkter til forhandlingsoplæg, som jeg fremlægger for åbne døre, er punkt 2 om forbrugerrettighedsdirektivet, punkt 7 om miljøøkonomiske regnskaber og punkt 8 om en integreret havpolitik.

Jeg vil herefter orientere udvalget om 3 øvrige sager på dagsordenen. Det drejer sig om rådskonklusioner vedrørende spil, indre marked og industripolitik.

Det er en omfattende dagsorden, hvilket viser, at EU i øjeblikket er i højt gear på de områder, der handler om at styrke den europæiske vækst og konkurrenceevne.

FO 2. Forbrugerrettighedsdirektivet

– *Orientering fra formandskabet under punktet "Eventuelt"*

KOM (2008) 0614

Rådsmøde 3057 - bilag 1 (samlenotat side 10)

KOM (2008) 0614 – bilag 10 (Udvalgsforslag om fællesnordisk tilgang til EU's forbrugerpolitik)

KOM (2008) 0614 – bilag 5 (grundnotat af 10/11-09)

KOM (2008) 0614 – bilag 11 (henvendelse af 2/12-10 fra Forbrugerrådet)

KOM (2008) 0614 – bilag 9 (henvendelse af 11/5-10 fra DI)

KOM (2008) 0614 – bilag 8 (henvendelse af 11/5-10 fra Forbrugerrådet)

KOM (2008) 0614 – bilag 7 (henvendelse af 11/2-10 fra Dansk Erhverv)

KOM (2008) 0614 – bilag 3 (dokumenter fra Kommissionen vedr. direktivforslaget)

KOM (2008) 0614 – svar på spørgsmål 1

KOM (2008) 0614 – svar på spørgsmål 2

KOM (2008) 0614 – svar på spørgsmål 3

KOM (2008) 0614 – svar på spørgsmål 4

EU-note (09) – E 9 (notat af 19/11-09)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) - bilag 408 (side 1085, senest behandlet i EUU 12/5-10)

Økonomi- og erhvervsministeren: Denne sag er et forslag til direktiv om forbrugerrettigheder, som jeg fremlægger til forhandlingsoplæg.

Indledningsvis vil jeg gerne nævne, at formandskabet for to dage siden har tilkendegivet, at forslaget på det kommende rådsmøde den 10. december 2010 alene vil blive sat på dagsordenen under "Eventuelt".

Når jeg alligevel i dag forelægger sagen med henblik på forhandlingsoplæg, skyldes det, at forslaget ifølge formandskabet forventes behandlet på Coreper den 8. december. Ambitionen fra formandskabets side er, at der herefter opnås enighed om forslaget i Rådet i løbet af december forud for de kommende drøftelser med Europa-Parlamentet.

I lyset af formandens bemærkning vil det nok være for omfattende at gennemgå alle direktivets områder her. For en nærmere gennemgang henviser jeg derfor til det samlenotat om forslaget, som Europaudvalget har modtaget den 25. november 2010.

Jeg kan i relation til samlenotatets gengivelse af forslaget dog oplyse, at formandskabet i begyndelsen af denne uge har foreslået, at kapitel 4 og 5 som udgangspunkt helt udgår af forslaget. Det drejer sig om bestemmelserne, der vedrører bl.a. mangler ved forbrugerkøb og urimelige aftalevilkår. Formandskabet har op-

lyst, at baggrunden for dette er, at der fortsat må konstateres stor uenighed medlemslandene imellem.

Formandskabets forslag er efterfølgende blevet behandlet på et Corepermøde, hvor der blandt medlemslandene var et flertal for formandskabets forslag om at lade kapitel 4 og 5 udgå.

Jeg forelagde direktivforslaget for udvalget til orientering i maj måned. Her redegjorde jeg bl.a. for regeringens linje i relation til harmoniseringsspørgsmålet.

Det oprindelige forslag lagde op til, at alle bestemmelser skulle gennemføres som totalharmonisering. Som jeg tilkendegav over for udvalget, er der efter regeringens opfattelse næppe behov for, at forslaget i sin helhed gennemføres som totalharmonisering. Jeg har peget på, at det vil være vanskeligt at få udformet klare og enkle totalharmoniseringsregler, og at en totalharmonisering risikerer at forringe forbrugerbeskyttelsen her i landet på visse punkter.

Jeg har ligeledes tilkendegivet, at regeringen ikke er imod totalharmonisering på områder, hvor totalharmonisering kan gennemføres uden at være til skade for forbrugerne og uden at skabe en uklar retstilstand. I den forbindelse kan det anføres, at fælles regler også kan være til fordel for både forbrugere og erhvervsdrivende, da det medfører ensartede vilkår ved handel over grænserne.

Det har for øvrigt under forhandlingerne om forslaget hele tiden været regeringens udgangsposition, at forslagets kapitel 4 og 5 ikke er egnede til totalharmonisering. Der er altså en række fordele ved, at de to kapitler nu ser ud til at udgå af forslaget.

FO Regeringen kan derfor støtte, at disse to kapitler udgår af forslaget.

Hvis kapitel 4 og 5 imidlertid helt eller delvis medtages i forslaget, vil den danske regering fortsat arbejde for, at bestemmelserne i kapitlerne alene gennemføres som minimumsharmonisering.

Med hensyn til forslagets kapitel 1-3 er regeringen som udgangspunkt positiv. Bestemmelserne handler om oplysningsforpligtelser for de erhvervsdrivende samt forbrugerens fortrydelsesret ved fjernsalgsaftaler og aftaler indgået uden for fast forretningssted.

Forslagets regler vil på en række punkter forbedre forbrugerens retsstilling i forhold til dansk ret og i forhold til de gældende EU-direktiver.

Endvidere er regeringen som udgangspunkt positiv over for, at de pågældende bestemmelser foreslås gennemført som totalharmonisering.

Regeringen lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at ensartede regler om fortrydelsesret vil gøre det lettere for den enkelte forbruger at vurdere, om betingelserne for at gøre brug af fortrydelsesretten er opfyldt. Det gælder f.eks. i tilfælde, hvor forbrugeren over internettet køber varer fra en anden medlemsstat.

Ensamlede regler om oplysningspligt og fortrydelsesret må således forventes at ville fremme den grænseoverskridende handel til gavn for både forbrugerne og erhvervslivet.

Under forudsætning af, at indholdet i kapitel 1-3 ikke ændrer sig væsentligt til skade for forbrugeren, kan regeringen derfor støtte, at disse gennemføres som totalharmonisering. Hvis indholdet derimod ændrer sig væsentligt, vil denne holdning skulle revideres.

Det er klart, det er afgørende for os, at en eventuel totalharmonisering ikke medfører, at forbrugerbeskyttelsen her i landet forringes på væsentlige punkter.

Afslutningsvis vedrørende dette punkt vil jeg gerne slå fast, at der fortsat udestår et arbejde med dette forslag, især med hensyn til Rådets forhandling med Europa-Parlamentet. Jeg forventer derfor, at vi får mulighed for at drøfte forslaget igen her i udvalget.

Pia Olsen Dyhr syntes, det var et helt centralt og vigtigt direktiv, men hun mente, det var lidt tidligt at forelægge forhandlingsoplæg. Hun vidste godt, at det belgiske formandskab gerne ville have sagen ud af verden, men Europa-Parlamentets udvalg besluttede i går, at de først ville drage konklusioner i slutningen af januar, så det bliver ikke færdigt under belgisk formandskab. I øvrigt er det kun et punkt, der bliver nævnt under "Eventuelt" på rådsmødet. Hun var enig med økonomi- og erhvervsministeren i, at det er godt, at kapitel 4 og 5 udgår.

Hun var også enig med ham i, at vi skal have harmonisering, men slet ikke i det omfang Kommissionen lægger op til. Hun hørte økonomi- og erhvervsministeren sige, at det er væsentligt, at danske forbrugeres rettigheder ikke forringes, men det er svært at se, om det kan blive opfyldt.

I øvrigt roste hun embedsmændene, idet hun mente, det var et af de bedste samlenotater, der var lavet i lang tid.

Et af de problemer, der har været er, at justitsministerierne, i samtlige 27 lande har skulle komme med en tilbagemelding på, hvad forslaget betyder for forbrugerne i de enkelte lande. Danmark er ret langt, men det er ikke tilfredsstillende, at der endnu ikke er kommet tilbagemeldinger fra alle lande.

Hvad det betyder med en totalharmonisering, mærkede vi i rabatkuponsagen, hvor Danmark blev underkendt. Derfor er vi nødt til at være meget præcise med, hvad vi accepterer af totalharmoniseringer. Hun var ikke parat til at give økonomi- og erhvervsministeren carte blanche til at acceptere forringelser for de danske forbrugere og ville insistere på, at der ikke blev nogen forringelser af de danske forbrugeres rettigheder. Ellers ville hun komme efter ministeren.

Som hun læste forslaget, er gruppesøgsmål ikke muligt.

Det må vel også være en forringelse, at digitale produkter ikke længere er dækket.

Visse bilprodukter er ikke dækket, fremgår det af FDM's hørings svar.

Mange af hørings svarene peger på, at der er problemer med forslaget. Det gælder bl.a. FDM, Dansk Erhverv og Forbrugerrådet. Hun forstod, at regerin-

gen har gjort sit bedste for at imødekomme dem, men vi ved endnu ikke, hvordan problemerne kan løses. Så det ligger ikke lige på den flade.

Lone Dybkjær forstod, at når økonomi- og erhvervsministeren kommer med forhandlingsoplæg nu, er det fordi sagen skal behandles i Coreper. Derfor er det vigtigt, at vi kan komme med en tilkendegivelse.

Pia Adelsteen syntes egentlig, forslaget var rimeligt godt. Normalt blev hun rødglødende, når hun hørte ordet totalharmonisering, men her er der tale om en balancegang. På den ene side rettigheder for forbrugerne, på den anden side rettigheder for virksomhederne. Hun havde forstået, at man var landet på hovedsageligt at lave en harmonisering, når det drejer sig om handel over grænserne, hvilket vil være en fordel for forbrugerne. Det ville hun gerne have bekræftet.

Så vidt hun vidste, var dørsalg forbudt i Danmark.

Skal fjernsalg forstås som handel over grænserne?

Per Clausen pegede på, at man oprindeligt lagde op til en totalharmonisering af det hele for at fremme det indre marked og for at få en større forbrugerbeskyttelse – rækkefølgen behøver man ikke være i tvivl om. Han var glad for, at totalharmoniseringen begrænses. Han spurgte, om økonomi- og erhvervsministeren bemærkninger skal forstås sådan, at en betingelse for Danmark er, at man er fuldstændig sikker på, at der ikke sker en forringelse af forbrugernes vilkår på et eneste område.

Kim Mortensen havde lagt mærke til, at økonomi- og erhvervsministeren havde brugt ordet "væsentlig" nogle gange og bl.a. sagt, at han ville sikre, at der ikke sker væsentlige forringelser for forbrugerne. Det lyder som elastik i metermål, hvorfor vi skal være ekstra på vagt. Når man taler om totalharmonisering, havde han den samme interesse, at der ikke kommer forringelser for forbrugerne i Danmark. Man skal naturligvis passe på med at bruge ordet garanti.

Ligesom Pia Olsen Dyhr havde Kim Mortensen hæftet sig ved, at adskillige af de hørte organisationer havde udtrykt betænkeligheder. Det gælder bl.a. Forbrugerrådet, som har skrevet et brev til udvalgets medlemmer. Det rejser en række spørgsmål, f.eks. om de danske definitioner af forbrugere. Det peger også på problemer med digitale produkter. På den baggrund spurgte Kim Mortensen, om økonomi- og erhvervsministeren havde nogen kommentarer til Forbrugerrådets brev.

Økonomi- og erhvervsministeren sagde til Pia Olsen Dyhr, at det er rigtigt, at Parlamentet ikke er klar endnu, men vi skulle gerne have et mandat, inden Parlamentet træffer en afgørelse.

Direktivet regulerer ikke gruppesøgsmål.

Efter regeringens opfattelse kan den af FDM skitserede situation ikke opstå. Forslaget finder kun anvendelse på aftaler, som indgås mellem en erhvervsdrivende og en forbruger.

Den retsikkerhed, der påpeges af Dansk Erhverv, vil efter regeringens opfattelse ikke opstå, da forslaget alene omfatter fjernsalg og aftaler indgået uden for et fast forretningssted.

Som Lone Dybkjær er inde på, er det vigtigt at få et forhandlingsoplæg nu, da forslaget blive drøftet i Coreper.

Forslaget har ingen betydning for det danske forbud i forbrugerftaleloven mod dørsalg, sagde økonomi- og erhvervsministeren til Pia Adelsteen.

Direktivet berører både nationale og internationale handler, men har selvfølgelig størst betydning for grænseoverskridende handler.

Økonomi- og erhvervsministeren kunne ikke garantere Per Clausen fuldstændigt, at der ikke kommer forringelser, men samlet set mener vi, der vil være tale om en gevaldig forbedring.

Økonomi- og erhvervsministeren svarede Kim Mortensen, at når han sagde "væsentlige" forringelser, er det fordi forslaget generelt indeholder en række forbedringer af forbrugernes rettigheder. Men der kan selvfølgelig være hjørner, som ikke går i den retning. Det væsentligste, når man taler om totalharmonisering, er, at det vil gøre det lettere for den danske forbruger at finde ud af, hvilke rettigheder han har i Europa. Desuden vil det blive nemmere at sælge danske varer i udlandet. Det er grunden til, at regeringen som udgangspunkt er positivt over for en totalharmonisering. Økonomi- og erhvervsministeren kunne ikke garantere, at der slet ikke er nogen forringelser. Men efter regeringens opfattelse er der generelt tale om forbedringer.

Med hensyn til Forbrugerrådets hørings svar sagde økonomi- og erhvervsministeren til Kim Mortensen, at Forbrugerrådet peger på, at de foreslåede bestemmelser på en række punkter forbedrer forbrugernes retsstilling. Det vil gøre det nemmere for forbrugeren at vurdere fortrydelsesretten, hvis forbrugeren over nettet søger varer fra en anden medlemsstat.

Efter økonomi- og erhvervsministerens opfattelse vil det være meget uhenigtsmæssigt, hvis Danmark allerede nu melder sig ud af forhandlingerne ved f.eks. at tilkendegive, at Danmark vil stemme imod, hvis forslaget blot på enkelte punkter forringer forbrugernes beskyttelse i Danmark. Det vil være bedre, at vi fortsat deltager konstruktivt i forhandlingerne om at nå frem til en samlet løsning.

Det er selvfølgelig af stor betydning for Danmark, at en totalharmonisering ikke betyder, at forbrugerbeskyttelsen forringes på væsentlige punkter. Den danske holdning vil skulle revurderes, hvis indholdet skulle blive en forringelse.

Forbrugerrådet er i tvivl om, hvorvidt den danske forbrugerdefinition kan opretholdes. Det er regeringens vurdering, at det er tilfældet. Forslaget giver medlemslandene mulighed for at fastsætte regler for så vidt angår områder, som ikke er omfattet af direktivets anvendelsesområde. Det udgør ikke et problem, at direktivforslaget ikke omfatter persontransportområdet, da medlemslandene selv har mulighed for at fastsætte regler på dette område.

Med hensyn til digitale produkter følger det af direktivforslaget, at fortrydelsesretten ikke skal omfatte aftaler om tjenesteydelser, der er indgået på et elektronisk medie, og som udføres umiddelbart efter indgåelsen, f.eks. ved at man downloader fra nettet. Men kun hvis det sker med forbrugerens udtrykkelige samtykke. Efter vor opfattelse er det en fornuftig bestemmelse, for når først musik er downloaded, er det vanskeligt at forestille sig, at en sådan tjenesteydelse kan tilbageleveres. Den er jo leveret.

Som nævnt indledningsvis er regeringens holdning positiv, men dermed være ikke sagt, at der ikke er bestemmelser, som kan blive bedre. Derfor vil regeringen også arbejde for at sikre en så høj forbrugerbeskyttelse som mulig.

Det er rigtigt, at der stadig væk mangler et betydeligt arbejde med forslaget. Derfor er det også for tidligt at sige noget om indholdet af det endelige forslag. Men vi vil selvfølgelig arbejde med det primære formål, at vi får et højere beskyttelsesniveau i Danmark.

Pia Olsen Dyhr syntes egentlig, det er positivt med totalharmonisering på nogle områder, men SF er bare ikke enig i de områder, det bruges på. Det omfatter ikke e-handel, som danskerne i høj grad benytter sig af. I Forbrugerrådets høringssvar står der, at det ikke nødvendigvis er reklamlations- og returret, der er den største bekymring, det er noget med at forstå sproget og den slags lavpraktiske ting, og det løser direktivet ikke. Hun syntes, at alt, hvad der kan gøre e-handel nemmere, er udmærket.

Hun havde noteret sig, at Dansk Erhverv lægger stor vægt på, at det handler om at gøre det nemmest muligt for forbrugerne, fordi de som detailhandlere har en stor interesse i, at forbrugerne er tilfredse. I deres seneste høringssvar, som kom efter at høringsfristen var udløbet, skriver de, at de synes, at forslaget er meget lidt stringent, og der er en masse rod i det.

Pia Olsen Dyhr havde ligesom Kim Mortensen noteret sig økonomi- og erhvervsministerens brug af ordet "væsentlig" i forbindelse med forringelser og sagde, at man måske vurderer det lidt forskelligt, hvad der er væsentligt. Hun nævnte, at hvis man har downloaded en film, og man ikke kan se den, så kan man godt have et behov for at sende den tilbage.

Pia Olsen Dyhr syntes, det var vigtigt, at vi går videre i forhandlingerne. Hun forstod også på økonomi- og erhvervsministeren, at man ikke ville blive færdig foreløbig, men at processen ville tage rigtig lang tid.

På denne baggrund kan SF give regeringen et midlertidigt mandat ud fra de forudsætninger, der er opstillet, men regeringen bør vende tilbage til Europaudvalget.

Pia Adelsteen syntes, Pia Olsen Dyhr havde en pointe i, at det er de lavpraktiske ting, der typisk hindrer internethandelen, f.eks. sikkerheden ved Dankort.

Med hensyn til totalharmonisering havde hun helt klart forstået, at det også er en fordel for virksomhederne. Hvis forbrugerne f.eks. handler over nettet i Tyskland, får de de rettigheder, der nu engang gælder i EU, uden at de skal sætte sig ind i særlige tyske regler.

Kim Mortensen ville blive overrasket, hvis det lige pludselig skulle gå meget hurtigt i EU. Han mente, der ville være tid til at vende tilbage til udvalget. Men han ville godt give et mandat, som gjaldt i den mellemliggende periode.

Han ville gerne i et notat have nogle eksempler på forbedringer for danske forbrugere og på, hvilke ændringer der vil være for danske forbrugere.

Pia Olsen Dyhr foreslog, at man holdt et møde i økonomi- og erhvervsministeriet, idet der er mange tekniske bestemmelser i direktivet, som det kunne være godt at få belyst i relation til dansk lovgivning.

Lone Dybkjær ville gerne have nogle skriftlige kommentarer til Forbrugerrådets seneste skrivelse. Forbrugerrådet har jo også nogle bemærkninger om selve strukturen i forslaget, og det har Dansk Erhverv også.

Økonomi- og erhvervsministeren var enig med Pia Olsen Dyhr i, at der kan være gode grunde til totalharmonisering.

Med hensyn til den retsikkerhed, som Dansk Erhverv peger på, gjorde økonomi- og erhvervsministeren opmærksom på, at direktivet alene omfatter fjernhandelsaftaler og aftaler, som man indgår uden for det faste forretningssted.

Økonomi- og erhvervsministeren sagde til Pia Olsen Dyhr, at den downloadede film i forvejen er behandlet i de gældende regler, så der er ikke noget retstomt rum.

Nu lægges der op til at totalharmonisere reglerne, hvilket betyder, som Pia Adelsteen er inde på, at erhvervsdrivende skal leve op til de regler. Alt andet lige må det være en kæmpe fordel for både forbrugerne og erhvervslivet. Vi skal selvfølgelig sikre os, at substansen også indebærer en reel beskyttelse, men selve det, at vi har ens regler, er en kæmpe fordel for samhandelen i det indre marked.

NOT Økonomi- og erhvervsministeren lovede Kim Mortensen et notat med eksempler.

Han syntes, det var et godt forslag, Pia Olsen Dyhr kom med om en teknisk gennemgang i ministeriet.

NOT Han ville svare skriftligt på Lone Dybkjærs spørgsmål om strukturen i forslaget, som Forbrugerrådet har kritiseret.

Økonomi- og erhvervsministeren sluttede med at sige, at det er vigtigt, at han fik sit mandat i dag. Men han lovede at vende tilbage til udvalget. Han var enig i, at det bliver en lang proces.

Pia Olsen Dyhr kunne godt gå med til forhandlingsoplægget, men understregede betydningen af, at der ikke var "væsentlige" forringelser. Men hun ville komme efter økonomi- og erhvervsministeren, hvis det endte med sådan noget som det med rabatkuponer.

Per Clausen kunne ikke støtte forhandlingsoplægget.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Enhedslisten havde ytret sig imod det.

3. På vej mod en akt for det indre marked

- Rådskonklusioner
- Udveksling af synspunkter

KOM (2010) 0608

Rådsmøde 3057 - bilag 1 (samlenotat side 80)

KOM (2010) 0608 - bilag 2 (grundnotat af 2/12-10)

EU-note (10) – E 15 (notat af 12/11-10)

EU-note (10) – E 13 (notat af 10/11-10)

KOM (2010) 0608 - bilag 1 (henvendelse af 2/12-10 fra Forbrugerrådet)

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 127

Økonomi- og erhvervsministeren: Den næste sag handler om relanceringen af det indre marked. Jeg nævner sagen til orientering.

Først og fremmest vil jeg gerne takke Europaudvalget for at have sat det indre marked på dagsordenen ved høringen den 24. november. Det var et spændende og godt møde. Relanceringen af det indre marked er helt central for at skabe fornyet vækst i Europa og dermed også i Danmark.

Kommissionen offentliggjorde den 27. oktober 2010 meddelelsen "På vej mod en akt for det indre marked".

Meddelelsen indeholder 50 konkrete initiativer, der skal modernisere og videreudvikle det indre marked. Formålet er at skabe en social markedsøkonomi med høj konkurrenceevne i EU.

Det belgiske formandskab har udarbejdet rådskonklusioner på området. Konklusionerne efterspørger en ambitiøs relancering og fremhæver, at et velfungerende indre marked er afgørende for at sikre vækst og beskæftigelse i EU.

Rådskonklusionerne fremhæver desuden, at relanceringen af det indre marked bør fokusere på at forbedre konkurrenceevnen og på at genopbygge borgernes tillid til det indre marked.

Vi er klare fra regeringens side. Ambitionsniveauet for relanceringen af det indre marked bør være højt. Det indre marked er centralt for fremtidig europæisk vækst. Dansk eksport og økonomi afhænger af, at det indre marked fungerer optimalt.

En relancering af det indre marked, der fokuserer på forbedret konkurrenceevne og fornyet tillid hos borgerne, kan være med til at sikre, at vi kommer tilbage på vækstsporet efter den økonomiske krise.

Kommissionen har efterspurgt, at vi prioriterer de vigtigste initiativer, der skal relancere det indre marked frem mod dets 20 års jubilæum.

Fra regeringens side mener vi, at det er helt centralt, at vi prioriterer blandt de mange initiativer – og vi skal prioritere dét, der giver mest vækst.

Jeg har tidligere fremhævet, at der er tre centrale emner, som vi fra regeringens side mener, at vi bør fokusere på:

1. Vi skal skabe øget konkurrence på det europæiske marked.
2. Vi skal forbedre betingelserne for innovation og fornyelse.
3. Vi skal have mere effekt af de værktøjer, der er til stede i det indre marked.

Det vil gavne forbrugerne og virksomhederne.

En sådan fokuseret tilgang tror jeg også betyder, at vi kan få den ambitiøse relancering af det indre marked, som efterspørges i rådskonklusionerne.

4. Flagskibsinitiativet Europa 2020: Kommissionens meddelelse om en integreret industripolitik tilpasset en globaliseringstid - fokus på konkurrenceevne og bæredygtighed

– Rådskonklusioner

KOM (2010) 0614

Rådsmøde 3057 - bilag 1 (samlenotat side 83)

Udvalgsmødereferat:

Blev behandlet på EUU-mødet 19/11. Referat foreligger endnu ikke.

Økonomi- og erhvervsministeren: Det næste punkt på dagsordenen er rådskonklusioner vedrørende Kommissionens meddelelse om en ny industripolitik. Denne sag forelægger jeg til orientering.

Som jeg også nævnte på sidste samråd, støtter regeringen, at der fremlægges en strategi for en europæisk industripolitik i en global tid med konkurrenceevne og bæredygtighed i centrum.

Regeringen har arbejdet for, at den grønne dagsorden betragtes som en mulighed og ikke en trussel for erhvervslivet og industrien i Europa. Det er lykkedes at få strammet konklusionerne op på dette punkt.

Vi har arbejdet for, at det ikke er det politiske niveau, der skal udvælge, hvilke sektorer der skal have statsstøtte. Det er vigtigt, at det er markedet, der spiller en nøglerolle i forhold til, hvilke sektorer der klarer sig godt.

Derfor har regeringen arbejdet for, at formuleringer vedrørende sektorer har fokus på generelt gode rammebetingelser.

Desuden vil jeg nævne, at regeringen har arbejdet for, at rådskonklusionerne holder sig til en åben tilgang til globaliseringen med fokus på frihandel og globale muligheder.

Jeg synes, det er vigtigt at holde fast i, at åbenhed og frihandel er til gavn for alle – ikke mindst for et lille land som Danmark.

Jeg synes, det er lykkedes at påvirke konklusionerne fornuftigt i lyset af vore prioriteringer.

Regeringen vil godt medvirke til, at Kommissionen har et godt grundlag for det vigtige videre arbejde med at udrulle strategien. Vi mener, det er vigtigt, at Kommissionen fokuserer på de initiativer, der skaber vækst og fremmer konkurrenceevne og sikrer en gradvis omstilling til en fornuftig, grøn vækstøkonomi.

I det lys kan regeringen støtte konklusionerne.

5. Spil

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 3057 - bilag 1 (samlenotat side 88)

Økonomi- og erhvervsministeren: Den sidste sag på dagsordenen er rådskonklusioner på spilleområdet, som jeg forelægger til orientering.

Konklusionernes væsentligste indhold er, at de udpeger et behov for øget samarbejde mellem medlemslandene på spilleområdet. Konklusionerne lægger ikke op til nogen form for harmonisering på området.

Et øget EU-samarbejde og udveksling af oplysninger vil hjælpe i bestræbelserne på at bekæmpe ulovligt spiludbud og sikre, at lovlige udbydere overholder reglerne. Derfor kan regeringen støtte konklusionerne.

FO 7. Forordning om europæiske miljøøkonomiske regnskaber

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 10. december 2010, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2010) 0132

Rådsmøde 3057 - bilag 1 (samlenotat side 101)

KOM (2010) 0132 - bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 21/7-10)

Økonomi- og erhvervsministeren: Den næste sag, jeg vil forelægge, er forordningen om miljøøkonomiske regnskaber. Sagen nævner jeg med henblik på et tidligt forhandlingsoplæg, da sagen forventes sat på et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse.

Formålet med forslaget er at udvikle det statistiske datagrundlag og vores indberetningssystemer, så der skabes bedre sammenhæng mellem økonomiske og miljømæssige data. Det åbner mulighed for en bedre integration af miljøhensyn i andre politikområder.

I praksis lægger Kommissionen op til, at de miljøøkonomiske regnskaber bliver indberettet til EU i tilknytning til indberetning af nationalregnskabet.

Konkret vil de miljøøkonomiske regnskaber omfatte tre områder. Det drejer sig om udslip af drivhusgasser og forurenende stoffer, indbetalte miljøskatter og regnskaber for brugen af naturressourcer.

Forslaget betyder, at der i Danmark og de øvrige EU-lande fremover udarbejdes ensartede miljøøkonomiske regnskaber i tilknytning til nationalregnskabet.

FO Fra regeringens side mener vi, at miljøøkonomiske regnskaber kan forbedre informationsgrundlaget for en bæredygtig, ressourceeffektiv og grønnere udvikling, så vi nationalt og i EU har de bedste forudsætninger for at fremme en grøn udvikling.

Regnskaberne vil ikke påføre erhvervslivet ekstra byrder i Danmark.

Regeringen kan på dette grundlag tilslutte sig forslaget.

Pia Olsen Dyhr syntes, det var en glimrende idé. Hun spurgte, om det reelt betyder en genindførsel af de miljøvurderinger i forbindelse med dansk lovgivning, som regeringen afskaffede.

Pia Adelsteen spurgte, om vi reelt har brug for sådanne regnskaber, eller om vi skal lave dem, fordi andre har brug for dem.

Per Clausen mente, at hvis SF havde stillet et forslag om miljøøkonomiske regnskaber i Folketinget, ville regeringen have afvist det. Men nu kommer det fra EU, og så accepterer man det.

Økonomi- og erhvervsministeren svarede Pia Olsen Dyhr, at forslaget ikke genindfører de miljøøkonomiske regnskaber i dansk lovgivning, men der bliver mulighed for at tage stilling til den grønne omstilling.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

FO 8. Forordning om et program for støtte til videreudvikling af en integreret havpolitik

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 10. december 2010, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2010) 0494

Rådsmøde 3057 - bilag 1 (sammenotat side 105)

KOM (2010) 0494 - bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 1/11-10)

Økonomi- og erhvervsministeren: Den næste sag på dagsordenen vedrører finansiering af EU's integrerede havpolitik. Sagen nævner jeg med henblik på et tidligt forhandlingsoplæg, da sagen forventes sat på et kommende rådsmøde med henblik på vedtagelse.

Formålet med forslaget er at skaffe finansiering til EU's integrerede havpolitik i 2011-2013.

De eksisterende projekter under EU's integrerede havpolitik kan kun finansieres indtil udgangen af 2010. Derfor foreslår Kommissionen, at der afsættes 50 mio. euro til brug i perioden 2011-2013.

Fra 2008 til 2010 er der blevet brugt ca. 20 mio. euro på det forberedende arbejde i forhold til EU's integrerede havpolitik. Kommissionen ønsker således med dette forslag mere end en fordobling af udgifterne.

Midlerne skal findes inden for marginen – dvs. reserven – i den kategori på EU's budget, der omhandler forvaltning af naturressourcer.

Uforbrugte midler på en sådan margen tilhører medlemsstaterne. Forslaget vil derfor reelt medføre merudgifter for alle medlemsstater. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter. Forslaget vil derfor medføre en reel merudgift for Danmark på 7,5 millioner kr. over en 3-årig periode.

FO Regeringen er grundlæggende positiv i forhold til forslaget. EU's integrerede havpolitik indeholder en række tiltag, som forventes at bidrage positivt til samfundsudviklingen. Det gælder f.eks. tiltag i forbindelse med indsamling af viden og data om vores havmiljø. Det gælder også en udbygning af EU's systemer til brug for maritim overvågning.

Det er samtidig regeringens holdning, at man fra dansk side bør lægge vægt på, at vores betaling, dvs. rammen, lettes betragteligt. Vi ser helst, at beløbsrammen reduceres til de 20 millioner euro, som vi kendte i den forudgående periode.

Regeringen mener ikke, at det kan retfærdiggøres at fordoble budgettet på dette område, i en tid hvor stort set alle EU-lande foretager markante nedskæringer på deres statsbudgetter.

Fra regeringens side lægger vi også vægt på, at forslaget kun omfatter tiltag, der har en reel europæisk merværdi.

Det er således vigtigt, at der ikke bruges ressourcer på dobbeltløsninger. Vi arbejder for, at eksisterende løsninger genbruges. Desuden er vi opmærksomme på, at der ikke afsættes midler til aktiviteter, som i forvejen er finansieret andre steder på EU-budgettet.

Kommissionen har foreslået, at udmøntningen af midlerne sker via den såkaldte rådsgivningsprocedure. Regeringen støtter ikke dette. Vi ønsker, at udmøntningen af midlerne sker via den såkaldte forskriftsprocedure, da det sikrer medlemsstaterne reel indflydelse på den konkrete udmøntning af midlerne.

Pia Olsen Dyhr spurgte, om økonomi- og erhvervsministeren talte med fødevareministeren om sagen, idet hun pegede på, at fødevareministeren sidste fredag forelagde et forhandlingsoplæg vedrørende dybhavsfiskeri, hvor man ville lave en kvote, på trods af at man ikke kendte bestandens størrelse.

Pia Adelsteen forstod, at økonomi- og erhvervsministeren ville sige nej til en forhøjelse af beløbsrammen fra 20 til 50 mio. euro, men spurgte, hvor stor risikoen er for, at det bliver til noget alligevel. Er det alle lande, som er imod, sådan at beløbsrammen bliver 20 mio. euro, og er det alle lande, som går ind for en forskriftsprocedure?

Der står, at nogle lande har problematiseret retsgrundlaget. Hvad er økonomi- og erhvervsministeren kommentar til det.

Per Clausen delte økonomi- og erhvervsministerens opfattelse af, at det er klogt at være nærig, når EU kommer og beder om flere penge.

Økonomi- og erhvervsministeren var enig med Pia Olsen Dyhr i, at det er vigtigt, at der sker en total koordination med Fødevareministeriet og andre ministerier.

Han sagde til Pia Adelsteen, at en række lande vurderer ligesom Danmark, at den foreslåede ramme er for høj, og det er ikke blot de traditionelt budgetrestriktive lande.

Med hensyn til retsgrundlaget har Kommissionen i præamblen nævnt en række forskellige artikler – herunder nogle som drejer sig om retlige og indre anliggender og derfor er omfattet af det danske EU-forbehold – men en række lande har problematiseret dette. Derfor er Kommissionen og Rådets juridiske tjeneste ved at se på dette spørgsmål.

Pia Adelsteen syntes, det var lidt underligt, at man skal give mandat til noget, der måske ikke er noget retsgrundlag for. Derfor ville hun indtil videre sige nej til forhandlingsoplægget.

Økonomi- og erhvervsministeren sagde, at der bliver et retsgrundlag. Problemet er bare, at der i forslaget er alt for mange retsgrundlag, så der er brug for at sanere i dem.

Pia Adelsteen fastholdt, at hun ville vide, hvad retsgrundlaget er, og om vi har et forbehold eller ej. Derfor ville hun sige nej til forhandlingsoplægget.

Lone Dybkjær forstod, at der ikke ville blive tale om et beløb på 50 mio. euro, og at det heller ikke ville blive 49 mio. euro.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti havde ytret sig imod det.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 3055+3056 (udenrigsanliggender - forsvars- og udviklingsdelen) den 9. december 2010

Dagsordenspunkt 1 hører under Forsvarsministeriets ressort og blev forelagt af forsvarsministeren.

Øvrige punkter hører under Udenrigsministeriets ressort og blev forelagt af udviklingsministeren.

Udviklingsministeren: Jeg vil alene gennemgå de punkter på dagsordenen for rådsmødet, som er af særlig interesse. De øvrige punkter på dagsordenen kan vi selvfølgelig drøfte, hvis I ønsker det.

Alle punkterne er til orientering.

1. EU's sikkerheds- og forsvarspolitik: udvikling af militære kapaciteter

– *Politisk drøftelse*

– *Evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 2 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 407 (side 955, senest behandlet i EUU 23/4-10)

EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 637, behandlet i EUU 12/2-10)

EUU alm. del (09) – bilag 116 (side 223, behandlet i EUU 13/11-09)

Forsvarsministeren: Forsvarsministrene vil på rådsmødet drøfte emner relateret til EU's fælles sikkerheds- og forsvarspolitik – det er det der kaldes CSDP i daglig tale. Særligt ventes der fokus på udviklingen af militære kapaciteter. Det vender jeg tilbage til om lidt.

Forud for selve rådsmødet vil der blive afholdt en uformel drøftelse med NATO's generalsekretær.

Jeg forventer, at generalsekretæren kort vil afrapportere fra NATO-topmødet i Lissabon og give sit syn på mulighederne for at fremme samarbejdet mellem NATO og EU.

Såvel NATO's generalsekretær som EU's høje repræsentant for udenrigsanliggender har sat fokus på behovet for at fremme samarbejdet mellem de to organisationer. Både når det kommer til konkret samarbejde i operationsområder, og når det kommer til samarbejde om udvikling af militære kapaciteter.

Derfor synes jeg, det er meget positivt, at der i forbindelse med EU-rådsmødet afholdes en uformel drøftelse med NATO's generalsekretær. Fremme af samarbejdet mellem EU og NATO kan vi fra dansk side bestemt støtte op om.

Selve rådsmødet forventer jeg – som nævnt indledningsvist – bliver fokuseret på en drøftelse af udviklingen af militære kapaciteter. Formandskabet har sat dette

på dagsordenen i lyset af den økonomiske krise og de budgetbesparelser, som mange europæiske lande er påvirket af. Man kan sige, at i en tid med knappe ressourcer må der være en mulighed for at forfølge nye og innovative veje til at styrke samarbejdet om kapacitetsudvikling.

Danmark deltager jo ikke i den udvikling af militære kapaciteter, der foregår i EU-regi, fordi vi har vores forsvarsforbehold. Det synes jeg naturligvis er beklageligt, fordi vi potentielt risikerer at blive en mindre attraktiv samarbejdspartner på kapacitetsudviklingsområdet.

På rådsmødet forventer jeg også, at vi bliver orienteret om status for aktiviteterne i Det Europæiske Forsvarsagentur.

Efter selve rådsmødet vil der blive afholdt møde i styringskomitéen for Forsvarsagenturet. Her deltager Danmark som bekendt ikke, da vi, som I alle sammen ved, har et forsvarsforbehold.

Rådsmødet afsluttes med en uformel frokost, hvor jeg forventer, at vi får lejlighed til at drøfte status for EU's tre igangværende militære operationer.

For det første status for EU's operation "Atalanta", der skal bidrage til at afskrække fra, forebygge og bekæmpe den piratvirksomhed og de væbnede røverier, der finder sted ud for Somalias kyst.

For det andet status for EU's træningsmission "EUTM Somalia", der er fokuseret på at bidrage til uddannelsen af somaliske sikkerhedsstyrker. Træningen finder sted i Uganda. EU søger dels med antipirateriindsatsen "Atalanta" og dels med træningsmissionen "EUTM Somalia" at behandle både symptomer og selve problemets rod.

For det tredje forventer jeg, at der vil blive givet en status for EU's operation "Althea" i Bosnien-Hercegovina. Operationen har to ben: Den oprindelige konfliktforebyggende operation på den ene side og en trænings- og kapacitetsopbygningsmission på den anden side.

Som følge af forsvarsforbeholdet deltager vi fra dansk side som bekendt ikke i disse tre operationer.

Samlet set forventer jeg, at rådsmødet giver anledning til en bred drøftelse af udviklingen inden for EU's sikkerheds- og forsvarspolitik med fokus på udviklingen af militære kapaciteter. Det vil være ret begrænset, hvad jeg kan bidrage med og deltage i, fordi vi har et forsvarsforbehold.

Kim Mortensen henviste til de diskussioner, der tidligere havde været om den danske deltagelse i operation "Atalanta" – også i Forsvarsudvalget. Han spurgte, om den diskussion ville have været anderledes, hvis vi ikke havde haft et forsvarsforbehold.

Lone Dybkjær spurgte, om forsvarsministeren deltager i mødet, selv om vi har et forsvarsforbehold, og hun måske derfor ville sidde lidt på sidelinjen. Hun ville gerne vide, hvad forsvarsministeren ville have sagt, hvis vi havde været med.

Forsvarsministeren nævnte i svaret til Kim Mortensen, at der i øjeblikket er flere forskellige piraterioperationer ud for Somalias kyst, taskforce 150 og 151, operation Ocean Shield under NATO – som Danmark deltager i – og så operation "Atalanta". Der er et meget godt samarbejde mellem de forskellige operationer, som alle skal bekæmpe pirateri. Hun ville dog ikke skjule, at flere af hendes kolleger klart havde sagt, at de ville prioritere operation "Atalanta", fordi man kunne samtænke den med EU's øvrige indsats.

Over for Lone Dybkjær bekræftede hun, at hun ville deltage i mødet, hvor hun havde tænkt sig at lytte til, hvad der blev sagt, og måske ville deltage i den uformelle meningsudveksling med NATO's generalsekretær før selve råds-mødet. Hun syntes, det var vigtigt, at der bliver et godt samarbejde mellem EU og NATO, hvor NATO, som har en militær kapacitet, samarbejder med EU, som har en civil kapacitet. Hun syntes også, det var fornuftigt, at EU samarbejder bedre med NATO, men det måtte hun nøjes med at sige i NATO-sammenhæng, fordi vi har forsvarsforbeholdet.

Pia Adelsteen mente, at hvis alle EU-lande prioriterer samarbejdet i EU, vil det underminere NATO.

Forsvarsministeren pegede på, at der er medlemmer af NATO, som ikke er med i EU. På grund af vort forsvarsforbehold er der operationer og opgaver, vi ikke kan deltage i.

Pia Olsen Dyhr var enig med forsvarsministeren i, at vort forsvarsforbehold forhindrer os i rigtig meget, og at EU kan nogle ting, som NATO ikke kan. Derfor pegede hun på, at hvis regeringen fremsætter forslag om, at der skal være en folkeafstemning om forsvarsforbeholdet, vil den have et flertal i Folketinget bag sig.

Forsvarsministeren sagde, at der – bl.a. fordi såvel NATO som EU havde fået nye personer på lederposterne – var opstået et ønske om et tættere samarbejde mellem EU og NATO. Men der er stadig NATO-lande og EU-lande, der ikke er så interesseret i et meget tæt samarbejde. Hun tilføjede, at et af de punkter, hvor hun selv kunne tænke sig et tættere samarbejde, var med hensyn til imødegåelse af vejsidebomber, idet man i højere grad kunne "poole" informationer og undgå dobbeltarbejde.

2. Grønbog: EU's udviklingspolitik til støtte for inklusiv vækst og bæredygtig udvikling

– Politisk drøftelse

KOM (2010) 0629

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 1 (samlenotat side 2)

EU-note (10) – E 22 (note om grøn bog om fremtidens udviklingspolitik i EU)

KOM (2010) 0629 - bilag 1 (grundnotat af 1/12-10)

Udviklingsministeren: Kommissionen vil give en første præsentation af sin grøn bog om EU's udviklingspolitik. Der forventes på den baggrund en første meningsudveksling om de bredere linjer i Kommissionens oplæg og en præcisering af forventningerne til det videre forløb.

Regeringen er generelt enig i behovet for et eftersyn af EU's udviklingspolitik. Verden har forandret sig, nye udfordringer er kommet til, og der er med Lissabontraktaten skabt nye muligheder for et tættere samspil mellem EU's forskellige politikker og instrumenter. Regeringen vil således hilse Kommissionens intention om et selveftersyn af udviklingspolitikken velkommen. Det er også positivt, at Kommissionen forsøger at lægge op til en åben debat om udviklingspolitikken. Den folkelige opbakning er vigtig.

For så vidt angår selve indholdet af grøn bogen er regeringen tilfreds med, at der lægges op til at fastholde fattigdomsbekæmpelse som omdrejningspunktet for EU's udviklingspolitik. Regeringen er som udgangspunkt enig i behovet for at give høj prioritet til de hovedmålsætninger, der skitseres i grøn bogen. De konkrete forslag – og vægtningen af de enkelte prioritetsområder – kræver imidlertid en nærmere undersøgelse. Regeringen er for eksempel umiddelbart positivt stemt over for grøn bogens fokus på vækst og beskæftigelse – forudsat det ikke sker på baggrund af en nedprioritering af andre kerneområder, for eksempel skrøbelige stater.

Grøn bogen er bredt formuleret, og det gælder især de ledsagende spørgsmål. Det bliver i første omgang interessant at høre, hvad Kommissionen egentlig konkret forestiller sig.

Pia Olsen Dyhr syntes, der var nogle gode overskrifter i grøn bogen, og var f.eks. glad for, at man talte om bæredygtighed inden for rammerne af EU's bistandspolitik. Hun mente, vor hjælp stadig væk skal være fattigdomsorienteret. Danmark bør tale for, at EU støtter større infrastrukturprojekter med fokus på vedvarende energi, idet der er forholdsvis få ressourcer hertil i Verdensbankregi.

Med hensyn til alternative finansieringskilder taler Frankrig om en skat på finansielle transaktioner. I den forbindelse havde hun noteret sig, at man i konklusioner fra Økofinrådet havde skrevet, at finansministrene skulle arbejde videre med den idé, hvilket Danmark ikke ville modsætte sig.

Pia Olsen Dyhr pegede på, at der på COP16 er en stor diskussion om klimafinansiering. Derfor kunne hun forestille sig, at der i forbindelse med det kommende rådsmøde ville være en uformel drøftelse heraf. Hun spurgte, om udviklingsministeren mener, at Polen igen og igen skal have lov at blokere, eller om han gik ind for, at EU faktisk melder noget ud.

Udviklingsministeren svarede Pia Olsen Dyhr, at man i grønbogen diskuterer, hvordan den bistand, vi yder, bedst muligt kan være med til at sikre vækst på et bæredygtigt grundlag, så det vil naturligt indgå i drøftelserne.

Han syntes, det var helt fint, at det var finansministrene, der på økofinmøderne drøftede alternative finansieringsinstrumenter.

Klima- og energiministeren er lige nu i Cancun, og før han havde fået informationer fra hende om, hvordan forhandlingerne forløber, kunne han ikke sige, hvorvidt Polen fortsat skal have lov til at blokere.

3. Afghanistan

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 1 (samlenotat side 5)

Udviklingsministeren: Som en del af rådsmødet vil der også være en drøftelse mellem udviklingsministrene i lyset af Rådets handlingsplan for Afghanistan og EU's anden opfølgingsrapport fra november 2010. På baggrund af et oplæg af EU's delegationschef i Kabul og særlige repræsentant, Vygaudas Ušackas, vil det konkret blive drøftet, om EU's udviklingsengagement i tilstrækkelig grad støtter op om Kabulprocessen i forhold til nationalt ejerskab, god regeringsførelse og udvikling samt transition til afghansk overtagelse af sikkerhedsansvaret.

Fra dansk side arbejder vi på, at Kommissionen og medlemslandene i øget grad fremmer effektiviteten af udviklingsbistanden gennem en arbejdsdeling mellem donorerne. Der skal også fokuseres mere på at skabe afghansk kapacitet til at levere ydelser som sundhed og uddannelse gennem støtte til nationale programmer. Danmark lever op til målsætningerne om at koncentrere indsatsen på få sektorer og kanalisere størstedelen af bistanden gennem nationale programmer. Den koordinerede civile og militære indsats sigter samtidig på at skabe forudsætninger for transitionen.

Koordination og samtænkning af EU's udviklings-, sikkerheds- og udenrigspolitiske instrumenter er en dansk prioritet. Det glæder mig, at Ušackas har gjort fremskridt, siden han tiltrådte i april 2010. Som delegationschef for EU-repræsentationen har han formået at forbedre koordinationen af EU's målsætninger og instrumenter. Der er imidlertid fortsat behov for at fokusere på dette område, så EU's repræsentation i Afghanistan får større gennemslagskraft.

4. FN's fjerde konference om de mindst udviklede lande (LDC IV)

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 1 (samlenotat side 7)

Udviklingsministeren nævnte ikke dette punkt.

Lone Dybkjær pegede på, at det kun er hvert tiende år, man i FN-regi diskuterer de mindst udviklede landes problemer. Hun spurgte, hvilke tanker den danske regering gør sig.

Udviklingsministeren bekræftede, at vi deltager i konferencen i Istanbul og i det forberedende møde, der finder sted i New York i januar. Når forberedelserne er overstået, vil det være muligt nærmere at definere, hvordan vor deltagelse rent praktisk skal udmøntes. Regeringen vil fastholde fokus på, at de mindst udviklede lande har nogle særlige udfordringer. Vi vil mene, det skal være et fokuspunkt i den nye strategi, hvordan man fremmer væksten i disse lande, så de kan kravle op ad den økonomiske stige.

5. Højniveau møde om bistandseffektivitet i Buzan i 2011

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 1 (samlenotat side 9)

Udviklingsministeren nævnte ikke dette punkt.

6. Innovativ finansiering

– *Politisk drøftelse*

SEK [2010] 0409

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 1 (samlenotat side 11)

Udviklingsministeren nævnte ikke dette punkt.

7. Bistandseffektivitet og transparens

– *Rådskonklusioner/politisk drøftelse*

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 1 (samlenotat side 13)

Udviklingsministeren nævnte ikke dette punkt.

8. Haiti

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3055+3056 - bilag 3 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) - bilag 406 (side 1001, senest behandlet i EEU 7/5-10)

Udviklingsministeren: I Haiti bor over en million mennesker fortsat i midlertidige lejre efter jordskælv den 12. januar i år. Befolkningens situation er yderligere vanskeliggjort af den koleraepidemi, som ramte landet i november. EU har foreløbig udsendt et civilbeskyttelsesteam på 7 personer til at medvirke til at bekæmpe epidemien.

Genopbygningsindsatsen går ikke så hurtigt, som man kunne ønske. Det skal ses på baggrund af, at landets infrastruktur er brudt sammen, og Haiti er præget af mangel på ledelsesmæssige og administrative ressourcer. Koleraepidemien har vanskeliggjort arbejdet yderligere, også fordi FN-styrker beskyldes for at have ført smitten til Haiti. Det har ført til voldelige protester i landet mod FN's tilstedeværelse.

Første runde af præsident- og parlamentsvalget i Haiti blev afholdt den 28. november i år, men valgresultatet foreligger først omkring den 7. december. Valget har været præget af en række uregelmæssigheder og har ført til protester. Etableringen af en ny regering er et vigtigt skridt på vejen mod normalisering af den politiske situation i landet og dermed mod at styrke genopbygningen.

Danmark reagerede hurtigt på jordskævet og har ydet godt 135 millioner kr. i direkte nødhjælp og hurtig genopbygning. 40 danskere har været udsendt som led i indsatsen. Danmark har i forbindelse med koleraudbruddet bidraget med en million kroner gennem Dansk Røde Kors. Genopbygningsindsatsen varetages i overensstemmelse med den internationale arbejdsdeling på bistandsområdet af EU, FN og Verdensbanken samt bilaterale donorer med særlige relationer til Haiti.

Det er vigtigt, at fremdriften i genopbygningsindsatsen i Haiti styrkes. Her er en effektiv koordination afgørende. Det samme gælder ejerskabet hos regeringen og befolkningen i Haiti i forhold til indsatsen.

Lone Dybkjær henviste til, at der i samlenotatet står noget om, at det ville være godt, om EU på en koordineret måde kunne medvirke til en bæredygtig økonomisk udvikling, god regeringsførelse, demokrati og sikkerhed for borgerne i Haiti. Hun understregede ordene "på en koordineret måde".

Udviklingsministeren var klar over, at der blandt donorerne var en dyb frustration over, hvordan det går i Haiti. Men realiteten er, at den politiske struktur i Haiti er nedsmeltet, hvilket forringer de internationale organisationers evne til at agere. Det har i høj grad vanskeliggjort også EU's arbejde. Når situationen er afklaret efter valget, må man drøfte sagen igen.

Punkt 5. Rådsmøde nr. 3053 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse – social- og ligestillingsdelen) den 6. - 7. december

Under dette punkt på Europaudvalgets møde forelagde socialministeren punkterne 2, 5a, 6, 8 og 9 på rådsmødet for beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse.

Beskæftigelsesministeren havde forelagt punkterne 1, 3, 4, 5b samt 7 under punkt 2 på Europaudvalgets dagsorden.

Punkterne 10-14 og 16 blev forelagt af indenrigs- og sundhedsministeren under punkt 6 på Europaudvalgets dagsorden.

Socialministeren: Jeg skal i dag forelægge social- og ligestillingsdelen af dagsordenen til rådsmødet for beskæftigelses- og socialministre den 6. december.

Jeg er ansvarlig for punkterne 2, 6, 8 og 9. Alle punkterne er til orientering. Herudover har ministeren for ligestilling anmodet mig om at orientere om punkt 5a.

2. Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2008) 0426

Rådsmøde 3053 - bilag 4 (samlenotat side 2)

KOM (2008) 0426 – bilag 4 (grundnotat af 8/9-08)

KOM (2008) 0426 – bilag 7 (Europaudvalgets udtalelse)

KOM (2008) 0426 – bilag 8 (Kommissionens svar på Europaudvalgets udtalelse)

KOM (2008) 0426 – svar på spørgsmål 1

KOM (2008) 0426 – svar på spørgsmål 2

EU-note (072) – E 48 (note af 8/7-08 om ny social dagsorden)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 449 (side 1320, senest behandlet i EEU 4/6-10)

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 387, senest behandlet i EEU 27/11-09)

Socialministeren: Punkt 2 omhandler forslag til direktiv om ligebehandling mellem mennesker uden for arbejdsmarkedet uanset deres religion eller tro, handicap, alder eller seksuelle orientering.

Direktivet blev fremsat af Kommissionen den 2. juli 2008, og der har været afholdt en række møder om direktivforslaget siden da. Det belgiske formandskab har på grund af mangel på fremskridt under de foregående formandskaber valgt kun at behandle boligområdet og spørgsmålet om finansiel service.

Der har været enkelte tekniske drøftelser om begge emner, men der er ikke sket en egentlig fremdrift af forslaget.

Medlemsstaterne har således fortsat et stort behov for at få afdækket forslagets juridiske, økonomiske og administrative rækkevidde. Flere medlemsstater har decideret anfægtet nødvendigheden af forslaget, og ingen medlemsstater er på nuværende tidspunkt rede til at tilslutte sig teksten.

Der er blandt andet mangel på klarhed i teksten vedrørende muligheden for fastsættelse af alderskriterier i national lovgivning.

Derudover er der fortsat en del uafklarede spørgsmål for så vidt angår direktivets anvendelsesområde og gennemførelsesperiode.

Forslaget er alene på dagsordenen til fremskridtsrapport, og det er fortsat min vurdering, at den nødvendige enstemmighed ikke opnås lige med det samme.

Lone Dybkjær håbede, Danmark aktivt ville arbejde for, at vi får direktivet gennemført.

Socialministeren sagde, at vi fortsat er interesseret i, at man får bekæmpet diskrimination, og derfor har vi fortsat fokus på at fremme direktivet.

5. Ligestilling mellem kvinder og mænd i Den Europæiske Union (2010-2015)

a) Ligestilling mellem mænd og kvinder i den Europæiske Union (2010-2015)

– Rådskonklusioner

KOM (2010) 0491

Rådsmøde 3053 - bilag 4 (samlenotat side 37)

Socialministeren: Som punkt 5a på dagsordenen skal Rådet vedtage konklusioner om Kommissionens nye ligestillingsstrategi.

Med disse rådskonklusioner hilser medlemslandene strategien velkommen, og det slås fast, at det er nødvendigt at sætte yderligere skub i ligestillingsarbejdet i EU.

Strategien skal ses i forlængelse af Kommissionens tidligere "Køreplan for ligestilling" og "Kvindecharteret".

De overordnede fokusområder er følgende:

- At få flere kvinder på arbejdsmarkedet for dermed at opnå Lissabonstrategiens målsætning om en beskæftigelsesfrekvens på 75 pct. i 2020.
- At få flere kvindelige selvstændige erhvervsdrivende og iværksættere.
- At få flere kvinder på topposter.
- At arbejde for øget ligeløn.
- At bekæmpe vold mod kvinder i og uden for EU.

Derudover vil der blive lagt vægt på tværgående temaer som kønsroller og drenge/mænd.

Ligestillingsstrategien er blevet drøftet på et uformelt EU-ligestillingsministermøde i Bruxelles i oktober, hvor ministeren for ligestilling deltog.

Kommissionens ligestillingsstrategi ligger i det store og hele fint i forlængelse af den danske indsats og de områder, vi lægger vægt på.

Derfor agter vi fra dansk side at støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne på rådsmødet.

6. Social inklusion og beskyttelse

Rådsmøde 3053 - bilag 4 (samlenotat side 39)

a) Den sociale dimension inden for rammerne af Europa 2020-strategien

– Rådskonklusioner

b) Fællesrapport mellem Komiteen for Social Beskyttelse og Kommissionen om følger af den økonomiske krise for den sociale dimension

– Præsentation af overordnet resumé

Socialministeren: Rådet ventes at vedtage rådskonklusioner om håndteringen af den sociale dimension inden for rammerne af Europa 2020-strategien.

Strategien handler som bekendt om intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst. Rådet tager nu helt overordnet stilling til, hvordan man på EU-niveau kan følge den nationale indsats for blandt andet at reducere antallet af personer i risiko for fattigdom.

Rådet vil herudover få præsenteret et resumé af en rapport fra komiteen for social beskyttelse og Kommissionen om følgerne af den økonomiske krise på det sociale område.

I udkastet til rådskonklusioner fremhæves det, at Rådet for beskæftigelses- og socialministre vil have en vigtig rolle i overvågning af gennemførelsen af Europa 2020-strategiens sociale aspekter.

Medlemsstaterne opfordres til at fortsætte deres arbejde med nationale mål og politikker til at reducere fattigdom og social udstødelse. Disse mål og aspekter skal indgå i de nationale reformprogrammer, som sendes til Kommissionen i april 2011.

Det bemærkes i rådskonklusionerne, at det er vigtigt at have en tæt dialog med Kommissionen, andre myndigheder, arbejdsmarkedets parter og civilsamfundet om de nationale reformprogrammer.

Komiteen for social beskyttelse opfordres til at overvåge gennemførelsen af den sociale dimension af Europa 2020-strategien. Det gælder opfølgning på målet om at reducere antallet af personer i risiko for fattigdom og social udstødelse med 20 millioner personer.

I konklusionerne understreges behovet for at øge overvågningen af den sociale dimension af Europa 2020-strategien, og det kan i denne forbindelse være nødvendigt at udvikle nye kvalitative og kvantitative indikatorer.

I traktatens artikel 9 står der, at Unionen i sine politikker og aktiviteter tager hensyn til de krav, der er knyttet til fremme af et højt beskæftigelsesniveau, sikring af passende social beskyttelse, bekæmpelse af social udstødelse samt et højt ni-

veau for uddannelse, erhvervsuddannelse og beskyttelse af menneskers sundhed.

Kommissionen opfordres i den forbindelse til at foretage en vurdering af, hvordan traktatens artikel 9 anvendes i EU's politikker og aktiviteter inden for rammerne af 2020-strategien og den åbne koordinationsmetode.

Regeringen agter at tiltræde rådskonklusionerne.

Det bemærkes, at regeringen snart vil sende et foreløbigt nationalt reformprogram til Kommissionen. Folketinget vil blive orienteret herom inden afsendelsen til Kommissionen.

For så vidt angår resumeet af rapporten om de sociale følger af den økonomiske krise fremgår det, at den økonomiske krise ikke er overstået for EU-landenes vedkommende.

De sociale aspekter af krisen er slået yderligere igennem i 2010. Det konstateres i resumeet, at både ungdomsarbejdsløsheden, arbejdsløsheden for lavtuddannede og arbejdsløsheden for indvandrere fra lande uden for EU er højere i 2010, end den var i 2008.

Derudover har der i de fleste lande også kunnet registreres en stigning i antallet af personer på arbejdsløshedsrelaterede overførselsindkomster.

Aktive strategier for social inddragelse vil således ifølge rapporten være afgørende for at få flere personer i beskæftigelse.

Det fremgår endvidere, at et væsentligt antal medlemsstater har iværksat initiativer, der skal bidrage til finansiel konsolidering på mellemlangt sigt. I tillæg hertil har nogle medlemsstater mindsket antallet af samt størrelsen på overførselsindkomster.

Visse medlemsstater har også iværksat initiativer, der skal afbøde de sociale konsekvenser af denne konsolidering, herunder gennem uddannelsesinitiativer og andre initiativer målrettet særligt udsatte grupper.

Endelig arbejder medlemsstaterne også – på forskellig vis – på at forlænge arbejdslivet, herunder gennem forhøjelser af pensionsalderen.

Danmark fremhæves ikke specifikt i resumeet, men der er et bilag til selve rapporten, hvor hvert enkelt land gennemgås hver for sig. I det danske bilag nævnes blandt andet statistikker vedrørende beskæftigelse, vækst og udgifter til sociale formål.

Vi kan fra dansk side tage præsentationen af resumeet af kriserapporten til efterretning.

8. Det Europæiske år for bekæmpelse af fattigdom og social eksklusion: Samarbejde om bekæmpelse af fattigdom i 2010 og i fremtiden

- Vedtagelse af erklæring til Det Europæiske Råd
Rådsmøde 3053 - bilag 4 (samlenotat side 42)

Socialministeren: Det næste punkt er punkt 8, som er et forslag fra formandskabet til en erklæring om det europæiske år for bekæmpelse af fattigdom og social udstødelse.

Formandskabet har ønsket at markere afslutningen på fattigdomsåret med en erklæring om betydningen af fattigdomsåret.

Det fremgår bl.a. af erklæringen, at Den Europæiske Union skal levere konkrete, tilfredsstillende og hurtige løsninger på de vanskeligheder, som mennesker, der er ramt af fattigdom, står overfor.

Fattigdom beskrives som et mangesidet fænomen, der fordrer inddragelse af alle relevante politikområder, instrumenter og aktører på flere niveauer.

Indsatsen over for børn er i denne forbindelse af høj prioritet. Udsatte børn og deres familier skal støttes, og en tidlig indsats er central.

Hjemløse og andre udsatte grupper skal særligt ydes opmærksomhed.

Sociale og økonomiske politikker hænger sammen, og de sociale konsekvenser af den finansielle konsolidering skal tages i betragtning.

EU og medlemsstaterne bør samarbejde på europæisk, nationalt, regionalt og lokalt niveau.

En bred tilgang til bekæmpelse af fattigdom og social inklusion er essentiel for at sikre de fremtidige generationer et inklusivt samfund med plads til alle.

Der er tale om ikke-bindende hensigtserklæringer, som vi fra dansk side kan tilslutte os.

Lone Dybkjær mente godt, den danske regering kunne tage sagen lidt mere højtidelig.

Socialministeren gik ind for at bekæmpe fattigdom og social udstødelse, og hun ville både nu aflevere foreløbige nationale handlingsplaner og til april 2011 komme med endelige nationale handlingsplaner. Vi går ligesom de andre medlemslande aktivt ind i arbejdet og har et højt ambitionsniveau.

9. Sociale tjenesteydelser af generel (økonomisk) interesse

Rådsmøde 3053 - bilag 4 (sammenotat side 44)

a) Kommissionens toårsrapport om sociale tjenesteydelser af generel interesse

– *Præsentation*

SEK (2010) 1284

b) Den Frivillige Europæiske Kvalitetsramme for Social Service

– *Præsentation*

c) Forslag til Rådskonklusioner om sociale tjenesteydelser af generel interesse

– *Rådskonklusioner*

Socialministeren: Mit sidste punkt på rådsmødet, som er punkt 9, handler om tjenesteydelser af almen interesse.

Kommissionen præsenterer på rådsmødet et arbejdsdokument, der vedrører sociale tjenesteydelser af almen interesse. I arbejdsdokumentet peges der på, at sociale tjenesteydelser er en væsentlig faktor for jobvækst og social sammenhængskraft. Betydningen af sociale tjenesteydelser forventes at øges i fremtiden bl.a. på grund af den højere levealder. Dette indebærer en udfordring for medlemsstaterne i den kommende tid.

Jeg vil tage Kommissionens præsentation til efterretning.

Komiteen for social beskyttelse præsenterer på rådsmødet et dokument, der har til formål at skabe en ramme for, hvad kvalitet i social service indebærer. Denne ramme er frivillig.

Der opstilles i rammen en række principper og kriterier for kvalitet vedrørende bl.a. udbud, brugerinddragelse, arbejdsvilkår og forholdet mellem brugere og serviceudbydere. De opstillede principper og kriterier minder meget om den måde, vi har indrettet os på i Danmark.

Jeg agter at tage præsentationen til efterretning.

Endelig er der fremsat et forslag til konklusioner vedrørende sociale tjenesteydelser af almen interesse.

I konklusionerne tilskyndes Kommissionen til at fortsætte med at fremme udveksling af god praksis mellem medlemsstaterne vedrørende kvaliteten af social service. Hertil kommer, at Kommissionen bliver bedt om yderligere at analysere de EU-regler, der gælder på området for sociale tjenesteydelser, i forhold til konkurrencereglerne.

Jeg vil på rådsmødet tilslutte mig konklusionsteksten.

Punkt 6. Rådsmøde nr. 3053 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse – sundheds- og beskæftigelsesdelen) den 6. - 7. december

Under dette punkt forelagde indenrigs- og sundhedsministeren punkterne 10-14 samt 16 på rådsmødet for beskæftigelse, socialpoliti, sundhed og forbrugerbeskyttelse.

Beskæftigelsesministeren havde forelagt punkt 1, 3, 4, 5b samt 7 under punkt 2 på Europaudvalgets dagsorden.

Socialministeren havde forelagt punkt 2, 5a, 6 samt 8-9 under punkt 5 på Europaudvalgets dagsorden.

Indenrigs- og sundhedsministeren: Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg har fem punkter på dagsordenen ved det kommende EPSCO-rådsmøde, og de forelægges alle til Europaudvalgets orientering. Det drejer sig om to drøftelser og tre sæt rådskonklusioner.

Mens jeg er her, vil jeg samtidig gerne benytte lejligheden til at give udvalget en kort status for forhandlingerne om direktivforslaget om grænseoverskridende sundhedsydelser, som nu er ved at gå ind i den afgørende fase.

10. Erfaringer fra H1N1 pandemien

– *Drøftelse*

SEK (2010) 1440, KOM (2009) 0481

Rådsmøde 3053 - bilag 2 (samlenotat side 2)

Indenrigs- og sundhedsministeren: Det første punkt på dagsordenen drejer sig om muligheden for at etablere en fælles mekanisme for indkøb af influenzavacciner og antiviral medicin – altså medicin imod virusser. H1N1-pandemien – altså svineinfluenzaen – sidste år viste, at vi i Europa har meget forskellige tilgange til at håndtere en influenzapandemi. Jeg synes, vi i Danmark håndterede det godt.

Inden for EU er vi nu ved at undersøge, om der kan være noget vundet ved at koordinere vaccineindkøb. Man kunne f.eks. forestille sig, at vi ved et større volumen får bedre mulighed for at forhandle priser eller opnå større fleksibilitet, når vaccinegarantien udløses, samt kunne forhandle, hvad garantien udløses af. Det kan også give mulighed for at skrive kontrakt med mere end en leverandør og hermed øge leveringssikkerheden. Sådan er det jo, når man laver store indkøb.

Ulempen ved fælles indkøb kan være, at vi i Europa har forskellige ønsker til dækningsgraden, eller at nogle lande i dag opnår rabatter grundet deres generelle økonomiske situation. Øvelsen kan derfor være kompliceret.

Uanset hvad, mener jeg, at Danmark bør støtte, at modellen færdigudvikles. Under alle omstændigheder vil deltagelse være frivillig. Hvis arbejdet skrider hurtigt frem, kan modellen så indgå i de overvejelser, Danmark skal foretage i løbet af 2011 om det fremtidige vaccineberedskab over for en mulig pandemi.

11. Rapport om de europæiske sundhedssystemer

– *Drøftelse*

Rådsmøde 3053 - bilag 2 (samlenotat side 5)

Indenrigs- og sundhedsministeren: Den anden drøftelse handler om en rapport om de europæiske sundhedssystemer, som også er på dagsordenen for Økofin samme dag. Eftersom det er Finansministeriet, der har deltaget i udarbejdelsen af rapporten i economic policy committee, vil jeg henvise til finansministerens forelæggelse tidligere i dag. Jeg glæder mig til at drøfte rapportens konklusioner med mine ministerkolleger i Rådet. Ikke mindst fordi det klart fremgår af rapporten, at Danmark har et forholdsvis godt og omkostningseffektivt sundhedsvæsen. Det er altid rart at konstatere.

Lone Dybkjær nævnte, at finansministeren havde henvist til Indenrigs- og sundhedsministeren i sin forelæggelse.

12. Investering i fremtidens sundhedspersonale

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3053 - bilag 2 (samlenotat side 9)

13 Innovation i medicinalindustrien

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3053 - bilag 2 (samlenotat side 12)

14. Kronisk sygdom

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3053 - bilag 2 (samlenotat side 14)

Indenrigs- og sundhedsministeren: Endelig er der tre sæt rådskonklusioner om investering i sundhedspersonale, om adgang til innovativ medicin og om kronisk sygdom. Det er alle tre områder, hvor vi kan lære af hinanden i EU og udveksle "best practise". Jeg vil ikke sige mere om det.

16. Siden sidst

a) Status for direktivforslaget om grænseoverskridende sundhedsydelse

KOM (2008) 0414

KOM (2008) 0414 – bilag 3 (grundnotat af 6/10-08)

KOM (2008) 0414 – bilag 7 (henvendelse af 17/4-09 fra Danske Regioner)

KOM (2008) 0414 – bilag 5 (resumé af suppl. høringssvar af 17/12-08 fra Danske Regioner)

KOM (2008) 0414 – bilag 2 (henvendelse/høringssvar af 19/8-08 fra foreningen af Danske Patienter)

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 10

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 9

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 8

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 7

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 6

KOM (2008) 0414 – supplerende svar på spørgsmål 6 (fortroligt)

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 5

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 4

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 3

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 2

KOM (2008) 0414 – svar på spørgsmål 1

EU-note (08) – E 17 (notat af 4/12-08 om patientrettigheder)

EU-note (08) – E 16 (notat af 2/12-08 om patientrettigheder)

EU-note (072) – E 48 (notat af 8/7-08 om patientrettigheder)

EU-note (06) – E 69 (notat af 3/7-07 om social sikring)

Udvalgsreferater:

EUU alm. del (09) – bilag 449 (side 1295, senest behandlet i EUU 4/6-10)

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 389, behandlet i EUU 27/11-09)

EUU alm. del (09) – bilag 89 (side 143, behandlet i EUU 28/10-09)

EUU alm. del (09) – bilag 47 (side 1700 FO, forhandlingsoplæg forelagt EUU 2/10-09)

Indenrigs- og sundhedsministeren: Til sidst vil jeg gerne orientere udvalget om status for forhandlingerne om direktivforslaget om grænseoverskridende sundhedsydelse. Det er ikke på dagsordenen for rådsmødet på tirsdag, men forhandlingerne mellem Rådet og Europa-Parlamentet er gået ind i den afgørende fase. Jeg synes, det er vigtigt at orientere udvalget om status.

Rådets førstebehandlingsholdning blev endeligt vedtaget i september 2010. Vi var fra dansk side tilfredse med resultatet af drøftelserne.

Igangværende drøftelser mellem Rådet og Parlamentet har vist, at der er behov for at give Parlamentet visse indrømmelser for at opnå en samlet aftale. Det gælder også områder af betydning for Danmark.

Der er tre større knaster.

For det første ønsker Parlamentet at etablere en særordning for patienter med sjældne sygdomme. Parlamentet vil blandt andet udvide disse patienters muligheder for at søge en behandling i udlandet, som ikke tilbydes i hjemlandet.

Det er vi i Rådet meget skeptiske overfor. Vi vil gerne fastholde det grundlæggende princip om, at det er landene selv, der beslutter, hvilke sundhedsydelse de ønsker at tilbyde deres borgere. Efter min vurdering vil en fornuftig løsning være, at vi i stedet bliver enige om yderligere at styrke samarbejdet om sjældne sygdomme inden for EU. Det kan man jo gøre på andre måder.

For det andet lægger Parlamentet vægt på, at medlemslandene på frivillig basis skal etablere et system for direkte afregning af udgifter mellem behandlingsstedet og myndighederne i patientens hjemland, så patienterne så vidt muligt undgår at skulle lægge penge ud for behandlingen. I Rådet ønsker vi at overlade dette spørgsmål til medlemslandenes egen afgørelse. Det er klart, at landene, hvis de ønsker det, altid har mulighed for at tilbyde deres borgere en mere fordelagtig ordning end den, der følger af direktivet. Men spørgsmålet er, om det skal være en pligt.

For det tredje mener Parlamentet ikke, at medlemslandene skal kunne give afslag på forhåndsgodkendelse til hospitalsbehandling og højt specialiseret behandling med den begrundelse, at behandlingen kan tilbydes rettidigt i patientens hjemland. Denne afslagsgrund indgår i Rådets førstebehandlingsholdning og anses for væsentlig. Ikke mindst fordi den kan bidrage til at sikre det nødvendige patientgrundlag for specialiseret behandling i de nationale sundhedssystemer. Fra dansk side arbejder vi derfor fortsat aktivt for at overbevise de andre lande og Parlamentet om behovet for at fastholde rettidighedskravet. Parlamentet mener altså ikke, at medlemslandene skal kunne give afslag på forhåndsgodkendelse. Det er det, jeg her har taget stilling til.

I første omgang må vi nu afvente udfaldet af forhandlingerne mellem formandskabet og Parlamentet. Jeg skal også understrege, at det forventede forhandlingsresultat – som det ser ud nu – fortsat ligger inden for rammerne af regeringens forhandlingsmandat.

Lone Dybkjær forstod, at Parlamentet mente, patienter med sjældne sygdomme skulle kunne få behandling i et andet land, at man ikke skulle lægge penge ud, hvis man søgte behandling i et andet land, og at medlemslandet ikke skulle kunne give afslag på forhåndsgodkendelse på hospitalsbehandling og højt specialiseret behandling med henvisning til, at man kunne tilbyde behandlingen rettidigt i patientens hjemland. Hun forstod, at indenrigs- og sundhedsministeren var betænkelig herved. Personligt ville hun mene, at man skulle overveje Parlamentets forslag positivt. I tilfældet med sjældne sygdomme er det svært for det enkelte land at udvikle behandlinger, så spørgs-

målet er, om det er nok, at man vil øge samarbejdet. Hun mente, det var vigtigt, at man i EU fik en fælles holdning til disse spørgsmål. Måske skulle man tage sagen op i Sundhedsudvalget.

Indenrigs- og sundhedsministeren forstod udmærket det, Lone Dybkjær sagde, og hvis han ikke havde været sundhedsminister i trekvart år, kunne han måske selv have fundet på at sige det. Det er imidlertid lettere sagt end gjort at give borgerne ret til at visitere sig selv, når det gælder sjældne sygdomme, således at de kan blive behandlet i udlandet, hvis der ikke er en behandling herhjemme. Han vidste, at der var en klinik i Frankfurt, som ville elske det, men han mente, vi i Danmark skulle fastholde det princip, at den behandling, der gives tilskud til, skal have evidens for, at den virker. Man kunne godt tænke sig, at der blev spekuleret i en ordning som den, Europa-Parlamentet foreslår, for de meget syge mennesker klamrer sig til det mindste halmstrå, hvilket han så udmærket forstod. Vi må holde os til, at det er det enkelte land, der bestemmer, hvad man vil lade det offentlige betale for.

Medlemslandene skal kunne give afslag med den begrundelse, at behandlingen kan tilbydes rettidigt i patientens hjemland. Det er klart, der er noget protektionisme i det, men det svarer til den ordning, vi har herhjemme med de danske regioner.

Landene kan selv afgøre, om de vil betale, så patienterne undgår at lægge penge ud, hvis de skal behandles i udlandet. Europa-Parlamentets forslag går ud på, at de skal tvinges til det.

Indenrigs- og sundhedsministeren havde som sagt forståelse for Lone Dybkjærs synspunkt og syntes, det var en god debat at rejse, for der er argumenter både for og imod.

Lone Dybkjær tænkte ikke på den specielle klinik i Frankfurt og mente ikke, det var en sjælden sygdom, den behandlede. Hun tænkte på sjældne sygdomme, som vi ikke kan behandle herhjemme, og som vi måske heller ikke skal kunne behandle, idet patientgrundlaget kun bliver stort nok, hvis vi koncentrerer behandlingen visse steder i Europa.

Indenrigs- og sundhedsministeren tænkte heller ikke på dr. Vogels kræftklinik i Frankfurt.

I relation til debatten om sjældne sygdomme orienterede han Europaudvalget om nogle foreløbige tanker, han havde gjort sig om, hvad vi skal tage op under det danske formandskab. Han mente, at vi kunne rejse spørgsmålet om en eventuel arbejdsdeling mellem landene, idet der kan være visse sygdomme, der er så sjældne, at vi slet ikke skal tage os af dem, men overlade dem til eksperter i f.eks. Lund eller Prag eller Lissabon. Han ville måske drøfte det med nogle kolleger eller ved frokosten på tirsdag, og så ville han drøfte det med sine polske og cypriotiske kolleger, idet vi sammen varetager Trio-formandskabet. Han kunne også nævne det for kommissæren, som han skulle tale med tirsdag morgen.

Lone Dybkjær synes, det var en fin idé. Hun mente, Sundhedsudvalget og Europaudvalget ville blive glad for, om indenrigs- og sundhedsministeren på

et tidspunkt ville løfte sløret for, hvilke tanker han havde gjort sig om det danske formandskab, hvor sundhedsområdet vil blive ekstremt vigtigt.