

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

#### AF 8. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 19. november 2010  
Tidspunkt: Kl. 8.40  
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Anne-Marie Meldgaard (S) formand, Flemming Møller (V), Eva Kjer Hansen (V) næstformand, Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Hanne Agersnap (SF), Lone Dybkjær (RV), Frank Aaen (EL)

Desuden deltog: Udenrigsminister Lene Espersen, økonomi- og erhvervsminister Brian Mikkelsen, transportminister Hans Christian Schmidt og videnskabsminister Charlotte Sahl-Madsen

Pia Adelsteen ledede mødet under dagsordenens punkt 2-5.

Udvalgsmødet blev suspenderet kl. 9.45 – 11.10, hvor udvalget holdt møde med kommissær Sefcovic.

#### **Punkt 1. Rådsmøde nr. 3047+3048 (almindelige anliggender og udenrigsanliggender) den 22. november 2010**

**Udenrigsministeren:** Undskyld forsinkelsen, som skyldtes at trafikken var brudt sammen på grund af et uheld.

Og tak fordi det var muligt at møde så tidligt om morgenen. Vi skal jo til topmøde i NATO, der starter her i eftermiddag, så det kunne altså ikke nås, hvis jeg først kunne komme her efter jeres møde med kommissær Sefcovic. Men I kan se frem til et godt møde med Sefcovic. Han er en virkelig god kommissær, og han er meget engageret.

Jeg vil alene gennemgå de punkter på dagsordenen for rådsmødet, som er af særlig interesse. De øvrige punkter på dagsordenen kan vi selvfølgelig drøfte, hvis I ønsker det.

Alle punkterne er til orientering. For god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at dagsordenspunkt 9 vedrørende forberedelse af topmøder tillige ventes at komme ind på linjen i forhold til OSCE-topmødet i december.

### 1. Opfølgning på Det Europæiske Råd den. 28.-29. oktober 2010

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferat:

EUU Alm. bilag (10) – bilag 92 (side 157, senest behandlet i EUU 4/11-10)

### 2. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 16.-17. december 2010

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 4)

**Udenrigsministeren:** Statsministeren har afrapporteret om resultatet af Det Europæiske Råd, og jeg havde jo også lejlighed til at drøfte sagen med Europaudvalget på det uformelle morgenmøde for to uger siden. Som regeringen ved disse lejligheder orienterede udvalget om, blev der på Det Europæiske Råd i oktober opnået enighed om en styrkelse af det økonomiske samarbejde i EU.

Der var i den forbindelse bred enighed om, at der skal etableres en permanent krisemekanisme, som skal afløse den midlertidige mellemstatslige mekanisme, der blev etableret under gældskrisen i foråret. Der blev i den forbindelse truffet beslutning om at foretage en begrænset justering af traktaten med henblik på at imødekomme Tyskland, der som bekendt gerne vil sikre sig, at tysk deltagelse i en sådan ny permanent krisemekanisme ikke vil være i strid med den tyske forfatning.

På Det Europæiske Råd var der imidlertid ikke støtte til det fransk-tyske forslag om suspension af stemmeret, som derfor er skudt grundigt til hjørne, hvilket vi fra dansk side er godt tilfredse med.

Styrket økonomisk samarbejde vil også være et hovedemne på Det Europæiske Råd i december, hvor der vil skulle træffes beslutning i spørgsmålet om traktatændringer og den overordnede udformning af den permanente kriseløsningsmekanisme.

Som nævnt i udvalget for to uger siden forventer jeg at forelægge spørgsmålet om traktatændringerne til forhandlingsoplæg forud for Det Europæiske Råd i december. Finansministeren vil forelægge de øvrige spørgsmål for Europaudvalget.

For så vidt angår traktatændringer er der ikke sket nogen udvikling i sagen, siden statsministeren og jeg sidst drøftede sagen med udvalget. Det er fortsat forventningen, at der vil være tale om en så begrænset justering af traktaten som muligt, og at justeringen på den baggrund forventes at ville skulle gennemføres under den såkaldt forenklede traktatændringsprocedure. Denne procedure kan kun anvendes, såfremt traktatændringen ikke indebærer en udvidelse af EU's kompetencer. Afgørelsen træffes med enstemmighed i Det Europæiske Råd og skal efterfølgende godkendes i alle medlemslande i overensstemmelse med landenes respektive forfatningsmæssige bestemmelser. I Danmark vil Justitsministeriet –

som det er fast praksis – til sin tid vurdere traktatændringens forhold til grundloven.

Fra dansk side lægger vi stor vægt på, at der bliver tale om en så begrænset traktatændring som muligt, som udelukkende tager sigte på at imødekomme det tyske ønske. Det er mindre end ét år siden, at Lissabontraktaten trådte i kraft, og vi finder, at denne traktat udgør en overordnet langtidsholdbar ramme for EU-samarbejdet.

Der foreligger endnu ikke konkrete forslag til traktatændringer, og det er derfor på nuværende tidspunkt ikke muligt at komme nærmere ind på, hvordan traktatændringerne kunne komme til at se ud. De konkrete forslag vil formentlig først blive lagt frem og drøftet forud for Det Europæiske Råd. Jeg vil forelægge sagen for Europaudvalget forud for mødet i det generelle råd i december. Spørgsmålet om traktatændring ventes ikke at blive drøftet på mødet blandt udenrigsministrene i næste uge.

**Pia Adelsteen** mente, at vi skulle have en folkeafstemning i Danmark, hvis der kommer en traktatændring – ligegyldigt hvor lille justeringen er.

**Pia Olsen Dyhr** spurgte, hvornår regeringen mener, man kan få en vurdering af en mulig traktatændrings forhold til grundloven, og hvornår traktatændringen kan blive gennemført. Det var hendes politiske vurdering, at hvis traktatændringen kun drejede sig om den permanente krisemekanisme, var der ikke behov for en folkeafstemning i Danmark. Hun ville stærkt anbefale, at man ikke åbnede op for andre ændringer i traktaten, f.eks. vedrørende Parlamentets mødested.

**Frank Aaen** havde ligesom Pia Adelsteen den opfattelse, at der skal være en folkeafstemning, hvis der kommer en traktatændring, og nævnte i den forbindelse, at vi jo blev snydt sidst.

**Lone Dybkjær** delte Pia Olsen Dyhrs opfattelse med hensyn til en dansk folkeafstemning.

Hun spurgte, om udenrigsministeren ikke mente, der på en eller anden måde ville blive en drøftelse af den irske situation, eller om man helt ville overlade det til finansministrene.

**Udenrigsministeren** havde noteret sig de forskellige kommentarer til den mulige traktatændring og en eventuel folkeafstemning og ville vende tilbage til sagen forud for rådsmødet i december.

Udenrigsministeren svarede Pia Olsen Dyhr, at først skal traktatændringen færdigforhandles, for det andet skal Justitsministeriet udarbejde en analyse og eventuelt opstille betingelser for dansk deltagelse, for det tredje skal traktatændringen vedtages, og for det fjerde skal den efterfølgende ratificeres. Selv om det er en meget lille traktatændring, er det en temmelig lang proces. Derfor må vi realistisk regne med, at det ikke bliver før i første halvdel af 2013, den kan ratificeres.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

Udenrigsministeren sagde til Lone Dybkjær, at hun ikke var i tvivl om, at Irland vil være et samtaleemne. Renten på de irske statsobligationer er steget meget kraftigt. Irland søger ikke om bistand på nuværende tidspunkt, men landet er lige nu i en dialog med Kommissionen og ECB og IMF om mulig assistance, hvis det bliver nødvendigt. Det har selvfølgelig stor betydning for os, at begivenhederne i Irland ikke forårsager en generel økonomisk og finansiel uro i resten af EU. Derfor håber vi, at der kommer en forholdsvis hurtig afklaring. Udenrigsministeren tilføjede, at hun ikke forventede, at der kom nogen drøftelse af det på det kommende rådsmøde.

**Pia Olsen Dyhr** henviste til den diskussion, man havde haft med justitsministeren om muligheden for at holde en folkeafstemning om det retlige forbehold i stedet for at holde fast ved, at alle forbeholdene skal til afstemning samtidig, hvor justitsministeren havde henvist til, at det var noget, udenrigsministeren afgjorde. På den baggrund opfordrede hun udenrigsministeren til at tænke over, om det ikke var en god idé.

Hun var overrasket over, at udenrigsministeren ikke regnede med, at man skulle tale om Irland, eftersom euroen er ude i stormvejr for øjeblikket.

**Frank Aaen** påpegede, at rentespændet i Tyskland på den ene side og Portugal og Spanien på den anden side er næsten lige så stort som rentespændet til Grækenland, så Grækenland er ikke det eneste euroland med problemer. Han mente, at hvis man lavede en skinløsning i Irland, ville spekulanterne bare gå videre til det næste land. Han troede, der var tale om en strukturfejl i eurosamarbejdet. Derfor undrede det ham, at punktet ikke stod højt på udenrigsministrenes dagsorden.

**Lone Dybkjær** betegnede det som absurd at tale om folkeafstemning om alle tre forbehold, så længe Danmark ikke opfylder betingelserne for at komme med i eurozonen.

Hun påpegede, at Van Rompuy har sagt, at det er den værste krise, EU står over for, så det drejer sig ikke kun om, hvorvidt euroen bryder sammen. Hun påpegede, at under punkt 2 på rådsmødet, som drejer sig om forberedelse af Det Europæiske Råd den 16.-17. december, står, at Det Europæiske Råd ventes som opfølgning på mødet i oktober at træffe afgørelse om det overordnede indhold af en permanent krisemekanisme. Derfor ville det være naturligt at tage Irland op. Hvis Irland kommer op, må vi gøre alt, hvad vi kan, for at presse Irland til at acceptere, at landet får hjælp. Irland må ikke tage resten af EU som gidsler.

**Pia Adelsteen** syntes, man skulle respektere de folkeafstemninger om euroen, som har fundet sted.

**Udenrigsministeren** ville ikke ind i en lang diskussion om folkeafstemninger, og sagde, at man i hvert fald ikke ville drøfte danske folkeafstemninger på det kommende rådsmøde. Der er ingen tvivl om, at vi bliver presset på det retlige område, fordi der er noget, vi ikke kan deltage i.

Hun påpegede, at man havde en meget lang dagsorden for det kommende rådsmøde, og hvis alle lande skal udtale sig om f.eks. forbedret katastrofebe-

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

redskab og Burma, vil det tage lang tid, så der blev nok ikke tid til at drøfte Irland. Men i margenen af mødet ville hun drøfte Irlands situation med sin irske kollega. Hun ville også drøfte situationen med sin britiske kollega, for vi vil meget gerne være med til at hjælpe irerne ud af den situation, de er i. Og selvfølgelig vil vi bidrage, hvis der bliver en debat om Irland på selve mødet.

Udenrigsministeren sagde til Frank Aaen, at efter hendes opfattelse er det ikke euroen, der er skyld i Irlands problemer. Hvis Irland ikke havde været med i eurozonen, havde det stået endnu værre til. Bankerne i Irland har simpelt hen lånt alt for mange penge ud, og derfor har man fået en boligboble, som nu er bristet.

### 3. Kommissionens arbejdsprogram for 2011

– *Præsentation*

KOM (2010) 0623

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 6)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Pia Adelsteen** hæftede sig ved, at man i forbindelse med "Forfølgelse af borgernes dagsorden" nævner rettigheder, frihed og retfærdighed, og savnede, at man også nævnte pligter.

Det bekymrede hende, at man skulle tale om EU's egne indtægter, idet hun bestemt ikke var interesseret i, at EU fik nogle flere instrumenter, man kunne skrue på for at øge indtægterne.

**Udenrigsministeren** erklærede sig enig med Pia Adelsteen i, at rettigheder og pligter hører sammen.

Hun opfordrede til, at man spurgte kommissær Sefcovic om Kommissionens arbejdsprogram, når man skulle have møde med ham kl. 10 samme dag.

Med hensyn til EU's egne indtægter henviste udenrigsministeren til, at regeringens holdning var, at den ikke mener, at EU's budget skal være større. Tværtimod vil vi kunne støtte det, hvis man fjerner noget af den direkte landbrugsstøtte, således at EU's budget kan blive mindre. Der bliver en diskussion om de forskellige mekanismer, der samlet udgør finansieringen af EU's budget. Man kan godt skrue indtægterne sammen på en anden måde, men det udløser naturligvis et slagsmål mellem landene, idet det vil påvirke de forskellige medlemslande forskelligt. Som nævnt under det samråd, der havde været om sagen, indtager regeringen en ret afventende holdning. Når der kommer et konkret forslag, vil regeringen selvfølgelig se på, hvilke konsekvenser det vil have for Danmark, hvis man ændrer på de forskellige finansieringselementer.

**Pia Olsen Dyhr** påpegede, at man i afsnittet om at styrke borgeren i Europa nævnte det indre marked og Stockholmprogrammet. Her har vi lidt af en udfordring i Danmark, eftersom vi har et retligt forbehold.

**Udenrigsministeren** påpegede, at det er 20 år siden, man etablerede det indre marked for at sikre borgerne endnu bedre adgang til varer. Hun ville opfordre udvalget til at drøfte sagen med Mario Monti, som hun vidste man skulle have møde med i næste uge.

Med hensyn til Stockholmprogrammet medgav hun, at det kører rigtigt stærkt på RIA-området.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

### 4. Brug af video- og telekonferencer

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 9)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**5. Styrket EU-katastrofeberedskab**

– *Præsentation*

KOM (2010) 0600

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 11)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Pia Adelsteen** forstod på samlenotatet, at regeringen også er skeptisk over for, at der skal være et "stand by" beredskab.

**Udenrigsministeren** svarede, at regeringen sådan set er positivt indstillet over for meddelelsen om EU's katastrofeberedskab, som først og fremmest handler om, at man vil samle de mange former for ekspertise og ressourcer, der eksisterer på området. Der er ikke lagt op til nogen substansdrøftelse af sagen på mødet. Umiddelbart synes vi, det er svært at gå imod, at man skal bruge ressourcerne klogere og mere effektivt, men det kræver en nærmere undersøgelse, før vi kan sige, at forslaget i praksis er en god idé. Det kan godt være, at forslaget om oprettelse af en EU-civilbeskyttelseskapacitet er en ganske udmærket idé, men vi er nødt til at spørge mere ind til forslaget. Ikke mindst fordi vi i dag har et dansk katastrofeberedskab, som ikke må blive negativt påvirket af det.



**6. EU's strategiske partnere**

– *Orientering/politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 15)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 558 (side 1571, senest behandlet i  
EUU 9/9-10)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Udg. 7. Middelhavsunionen**

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 17)

Punktet var udgået.

## 8. Burma/Myanmar

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (sammenotat side 19)

**Udenrigsministeren:** På rådsmødet vil der være en drøftelse af situationen i Burma efter valget den 7. november og løsladelsen af Aung San Suu Kyi den 13. november. Drøftelsen ventes også at fokusere på, hvordan EU fremadrettet bedst kan bidrage til en proces mod demokrati og national forsoning.

Militærregimet i Burma forsøgte at skabe de grundlæggende betingelser for en fri, retfærdig og inklusiv valgproces til trods for et massivt internationalt pres, også fra flere af Burmas nabolande. Alene det forhold, at Aung San Suu Kyi og mere end 2000 andre politiske fanger ikke har haft mulighed for at deltage, taler for sig selv.

Løsladelsen af Aung San Suu Kyi har imidlertid skabt fornyet håb for de demokratiske kræfter i Burma, og der er ikke tvivl om, at hendes løsladelse potentielt skaber en ny politisk dynamik i Burma. Vi holder nu nøje øje med, om Aung San Suu Kyis løsladelse rent faktisk er reel og ubetinget. EU er også allerede i dialog med Aung San Suu Kyi.

På rådsmødet vil jeg arbejde for, at EU opretholder presset på de nye magthavere for at iværksætte en proces mod demokrati og national forsoning, og at alle politiske fanger frigives. De nye magthavere må snarest tage konkrete skridt til dialog med oppositionen og de etniske grupper og til at skabe de økonomiske fremskridt, som den burmesiske befolkning så hårdt har brug for.

EU's linje skal være klar: De nye magthavere vil blive vurderet på deres handlinger, ikke på deres ord. Tager de nye magthavere konkrete og synlige skridt mod demokrati og national forsoning, vil EU svare positivt ved f.eks. at lempe eller opheve sanktionerne. Sker der derimod tilbageskridt, vil EU svare negativt.

Det er endnu for tidligt at sige, hvilken vej udviklingen vil gå. Men EU skal under alle omstændigheder være klar til straks at kunne reagere på den situation, der opstår. Vi må i den forbindelse også se nærmere på, om der skal ske ændringer eller justeringer i sanktionsregimet i lyset af den konkrete udvikling i Burma.

Danmark vil derfor i de kommende uger og måneder arbejde for tilbunds gående drøftelser i EU om, for det første, situationen i Burma efter valget, ikrafttrædelsen af den nye forfatning og løsladelsen af Aung San Suu Kyi, og, for det andet, EU's muligheder for at påvirke processen mod demokrati og national forsoning, og hvordan vi gør det bedst muligt.

**Pia Adelsteen** påpegede, at Kina – som er en af vore strategiske partnere – havde udtalt sig positivt om valget i Burma, hvilket ikke svarer til den vestlige opfattelse. Der er åbenbart forskel på, hvad man i Kina opfatter som demokratisk, og hvad vi andre opfatter som demokratisk.

**Pia Olsen Dyhr** ville gerne høre udenrigsministerens vurdering af virkningen af den sanktionspolitik, vi har ført siden 1996. Det er godt, at Aung San Suu Kyi er blevet løsladt, men der skal ikke meget til, før hun bliver sat i husarrest igen. Pia Olsen Dyhr håbede, regeringen arbejder for, at de politiske fanger generelt bliver løsladt i Burma.

**Frank Aaen** sagde, at det selvfølgelig gav anledning til nogen optimisme, at Aung San Suu Kyi var blevet frigivet. Vi, der har støttet sanktionerne, må overveje, om vi er kommet i en situation, hvor man skal lempe på en eller flere af sanktionerne. Han mente, vi skulle rådføre os med hele oppositionen i Burma, idet det er den, der kan sende et signal om, at vi nu skal lempe sanktionerne, hvis de ikke længere er til fordel for dens kamp for demokratiet.

**Lone Dybkjær** havde set i den danske presse, at Aung San Suu Kyi ikke mente, det var klogt med sanktioner. Det kan godt være, vi skal lave en anden type sanktioner, som ikke går ud over den fattige befolkning.

**Helle Sjelle** ville gerne have udenrigsministeren til at sige lidt om de vilkår, Aung San Suu Kyi var løsladt under, herunder om hvilke politiske rettigheder hun havde. Eventuelt kunne udenrigsministeren svare skriftligt. Hun havde noteret sig, at udenrigsministeren lagde vægt på at få frigivet de øvrige politiske fanger, hvilket hun bestemt mente var fornuftigt.

**Udenrigsministeren** henviste til, hvad hun havde sagt til medierne i forbindelse med afviklingen af valget i Burma, hvor hun havde givet udtryk for, at hun var meget bekymret over, at man trods et massivt internationalt pres ikke ville løslade nogle af de politiske fanger. Valget var på ingen måde retfærdigt. Efterfølgende er Aung San Suu Kyi så blevet løsladt. Udenrigsministeren havde set interviewet med hende på BBC, hvor hun udtrykte sig på en meget troværdig og ekstremt værdig måde. Det ser ud til, at hun gerne vil bidrage konstruktivt til processen. Men situationen i Burma er ikke god, og på nuværende tidspunkt vil vi holde fast i sanktionsregimet.

I anledning af Pia Adelsteens indlæg sagde udenrigsministeren, at der ikke er nogen tvivl om, at Kina er en vigtig spiller i regionen, og Kina må også være med til at tage et ansvar. Vi ønsker fra dansk side at bidrage til et demokratisk og fredeligt Burma med en bæredygtig vækst. Vi har en trestrengt tilgang: 1) sanktionerne mod generalerne fastholdes, 2) vi vil gerne bidrage til at hjælpe civilbefolkningen, 3) der må være en dialog med de andre asiatiske lande om en løsning af konflikten. Vi tror på, at regionens lande i høj grad kan bidrage til at finde en løsningsmodel. Udenrigsministeren henviste til, at vi har øget bistandshjælpen til Burma bl.a. for at afhjælpe virkningerne på civilbefolkningen, og vi vil løbende vurdere, hvad vi kan gøre for at fremme demokrati og national forsoning.

Udenrigsministeren sagde til Frank Aaen, at regeringen har mange kontakter til Burma, og der er også andre EU-lande, der har kontakter.

I svaret til Lone Dybkjær sagde udenrigsministeren, at vi i de kommende måneder vil se på, om der er en udvikling i gang, som gør, at vi skal revurdere sanktionsregimet. Hun mente, der havde været en ret bred tilslutning i Euro-

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

paudvalget til at indføre sanktionerne, men hvis tingene bevæger sig i den rigtige retning, skal vi selvfølgelig også kunne lempe sanktionerne.

Vilkårene for Aung San Suu Kyis løsladelse kender vi ikke så meget til, sagde udenrigsministeren til Helle Sjølle, men hendes udtalelser hidtil har været meget forsigtige.

**Frank Aaen** mente, at hvis man skulle hæve sanktionerne, måtte det være efter aftale med hele oppositionen og under ingen omstændigheder ud fra EU-landenes økonomiske interesser.

**Udenrigsministeren** svarede, at vi vil tage stilling til sanktionerne ud fra en samlet betragtning af, hvad der fremmer den demokratiske udvikling. EU presser på for, at der kommer mere fokus på menneskeretssituationen.

8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

**9. Forberedelse af topmøder med de afrikanske lande, Rusland og Indien**

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 22)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Udg. 10. (Evt.) Forslag til forordning om indførelse af hastende autonome handelspræferencer for Pakistan**

– *Politisk drøftelse*

KOM (2010) 0552

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 25)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 558 (side 1576, senest behandlet i

EUU 9/9-10)

Punktet var udgået.

## 11. (Evt.) Iran

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 27)

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3028+3029 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 22/7-10)

**Udenrigsministeren:** På rådsmødet forventer jeg, at vi gør status for bestræbelserne i relation til Irans atomprogram.

Som bekendt har vi i FN og efterfølgende i EU vedtaget strammere sanktioner hen over sommeren med henblik på at presse Iran tilbage til forhandlingsbordet.

Der har gennem de seneste uger været kontakter mellem iranerne og Ashton om et muligt møde mellem Iran og EU3+3-landene. Man har fra iransk side tilkendegivet vilje til at mødes i begyndelsen af december, men der er endnu en række spørgsmål, som fortsat er uafklarede, herunder mødested, dagsorden og deltagerkreds.

Det ville i sig selv være et vigtigt skridt, hvis det første forhandlingsmøde mellem EU3+3-landene og Iran i mere end et år finder sted. Desværre er skridt mod forhandlinger tidligere blevet brugt af iranerne som skinmanøvrer, og vi må derfor bibeholde realistiske forventninger.

**Pia Adelsteen** konstaterede, at sanktionerne åbenbart var begyndt at virke lidt, idet det iranske styre nu var begyndt at tale om forhandlinger, men hun var bange for, at det var en skinmanøvre, alt imens de opbyggede deres atomprogram. Hun spurgte, hvor langt Iran er med opbygningen af sit atomprogram.

**Pia Olsen Dyhr** syntes ikke, det virkede, som om der er nogen lette løsninger. I samlenotatet står der, at der er enighed om en hårdere reaktion på menneskeretskrænkelser i Iran, og at man skal udforme en eller anden form for optionspapir. Hun spurgte, hvornår man regner med at det kommer, og hvilke sanktionsmuligheder vi har over for Iran.

**Udenrigsministeren** sagde, at en af grundene til, at vi har været meget proaktive med hensyn til Iran, er, at de blæser på det internationale atomagentur og på de forpligtelser, de har påtaget sig. De lovede for et år siden, at de ville gøre noget for ikke at berige deres uran yderligere, men de er fortsat med det. Det er grunden til, at vi har været benhårde og sagt, at vi ikke vil ophæve sanktionerne. Udenrigsministeren henviste til, at den seneste rapport fra det internationale atomenergiagentur utvetydigt slår fast, at Iran fortsat ikke efterlever resolutionerne fra Sikkerhedsrådet og fra atomenergiagenturets styrelsesråd, og de overholder ikke deres notifikationsforpligtelser over for IAEA.

Fra EU's side har vi været tilhængere af sanktioner, der først og fremmest rammer det politiske regime og ikke den jævne civilbefolkning. Vi håber på et

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

tidspunkt at komme i dialog med landet om, hvordan det kan bringe sig ud af de selvpåførte vanskeligheder.

Udenrigsministeren henviste i øvrigt til det møde, Det Udenrigspolitiske Nævn havde haft med det iranske parlamentsudvalg i onsdags. Hun havde over for dette udvalg gentaget, hvor væsentligt det er for os at have en god dialog. Vi håber, der kan komme et nyt møde mellem Iran og EU3+3 landene, men der er bl.a. uenighed om, hvor mødet skal holdes.

Det er væsentligt for os, at ikke-spredningstraktaten giver ret til fredelig udnyttelse af atomkraft, og der har været et fornuftigt samarbejde mellem Iran og IAEA om et atomkraftværk, men vi ønsker, at det skal udstrækkes til de andre atomfaciliteter.

I svaret til Pia Olsen Dyhr pointerede udenrigsministeren, at det nu gælder om at komme i dialog med iranerne, så vi kan presse dem til at efterleve IAEA's anbefalinger.

## 12. (Evt.) Mellemløstlige fredsproces

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 29)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 84 (senest behandlet i EEU 22/10-10)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Lone Dybkjær** undrede sig i betragtning af Israels ikke særlig store fredsvilje over, at der står i samlenotatet, at Danmark og Spanien har taget et initiativ og foreslår, at EU's støtte skal være politisk, men ikke taler om at yde finansiel støtte.

Hun spurgte, om udenrigsministeren har nogen kommentarer til det sidste USA-initiativ, hvor man giver Israel et tilbud om militær assistance, hvis man udsætter bosættelserne.

**Udenrigsministeren** sagde, at vi fra dansk side støtter den Palæstinensiske Autoritets arbejde med stats- og institutionsopbygning og premierminister Fayyads ambitiøse udviklingsplan. Vi bakker også op om det arbejde, som præsident Abbas gør. I en situation, hvor Israel desværre har begyndt på bosættelser igen, synes vi, det er vigtigt, at vi bakker op om PA.

Der cirkulerer i offentligheden oplysninger om, at USA skulle have tilbudt den israelske regering en slags sikkerhedspakke, til gengæld for at man genoptager byggestopet for bosættelser på Vestbredden, men der er ikke noget, der tyder på, at Israel har taget imod tilbuddet. I EU-kredsen holder vi fast i, at der skal lægges pres på begge parter.

**Pia Olsen Dyhr** noterede sig, at regeringen ikke lagde op til finansiel støtte, hvilket hun undrede sig over, idet mange af problemerne i Gaza er af økonomisk art. Det drejer sig om at få fødevarerforsyninger frem til området. Hun spurgte, om der er andre lande, der kan tænkes at tage dette spørgsmål op. Hun vidste, at Europa-Parlamentet snart ville træffe beslutning om boykot af produkter fra bosættelserne i selvstyreområderne, hvilket er interessant, idet 80 pct. af de produkter, der kommer fra Israel, kommer fra bosættelsesområderne.

**Frank Aaen** hæftede sig ved udenrigsministerens udtalelse om, at det, der er sket, er resultatet af EU's gode politiske linje og pres på begge parter, og bad udenrigsministeren se på, hvordan det egentlig er gået. Der er én part, som ikke vil fred i området, nemlig Israel – selv om han ikke ville sige, at der ikke også var fejl på den anden side. Han mente, det viste, hvor langt ud Vesten er kommet, at USA tilbyder Israel 90 af de mest moderne våbenfly, til gengæld for at Israel indfører et 3 måneders stop for nye bosættelser.

**Pia Adelsteen** replicerede, at hvis man dagligt bliver udsat for raketter, så gør man gengæld. Hun syntes, Frank Aaen havde et meget ensidigt syn på kon-



flikten, som er mere kompleks. Selv om hun erkendte, at der også er begået fejl fra israelsk side.

**Udenrigsministeren** svarede Pia Olsen Dyhr, at vi har valgt at fokusere på Fayyadplanen, og pointerede, at der faktisk også er en mulighed for økonomisk støtte. Hun mindede om, at EU er den største bidrager.

Den rapport, der kommer fra Europa-Parlamentet, vil regeringen selvfølgelig studere. Der har tidligere været rejst spørgsmål om at boykotte varer, men det giver problemer at dele varerne op efter, hvor de kommer fra. Udenrigsministeren mente også, at noget af det, man kommer til at drøfte, er, om der kan tages et initiativ til at forbedre adgangen for produkter fra Gaza for at få skabt en bedre økonomi i Gaza. Det er helt afgørende for os, at der bliver bedre levevilkår i Gaza og forbedret adgang til Gaza, ikke mindst så der bliver mulighed for at bygge skoler, så de palæstinensiske børn kan lære om demokrati og menneskerettigheder. Vi lægger et pres på den israelske regering for at sikre bedre adgang til byggematerialer. Her gør kvartettens repræsentant, Tony Blair, faktisk et stort stykke arbejde.

I svaret til Frank Aaen gentog udenrigsministeren, at den danske tilgang til konflikten i Mellemøsten er, at vi skal lægge pres på begge parter. Der bliver meget fokus på Gaza.

### 13. (Evt.) Sudan

– *Politisk drøftelse/rådskonklusioner*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 31)

EU-note (10) - E 17 (udenrigsnote af 2/11-10) (internt)

**Udenrigsministeren:** Drøftelsen forventes at fokusere på afslutningen af fredsaftalen mellem Nord- og Sydsudan, der udløber i juli 2011, og som nu er gået ind i en vigtig og afgørende fase. I aftalen ligger, at befolkningen i Syd får lejlighed til ved en folkeafstemning i januar 2011 at stemme for enten selvstændighed eller for fortsat at være en del af et samlet Sudan.

Det er forventningen, at der vil være et klart flertal for selvstændighed. Regeringen vil arbejde for, at EU fortsat yder en aktiv indsats for, at afstemningen bliver troværdig, og for at få parterne til at enes om betingelserne for fredelig sameksistens, så en tilbagevenden til åben konflikt forhåbentlig kan undgås. Der forventes vedtaget rådskonklusioner. EU har allerede besluttet at bidrage med valgobservatører til folkeafstemningen i januar. Det vil også være afgørende, at det internationale samfund står klar med aktiv støtte i tiden efter folkeafstemningen og frem mod udløbet af fredsaftalen næste sommer. Vi forventer derfor at vende tilbage til spørgsmålet på mødet i december.

**14. (Evt.) Situationen for kristne i Irak**

– *Politisk drøftelse/rådskonklusioner*

Rådsmøde 3047+3048 - bilag 1 (samlenotat side 34)

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3028+3029 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af 22/7-10)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Frank Aen** blev bekymret, hver gang han hørte om religiøst betingede ekstremistiske aktioner, senest en bombe imod en katolsk katedral i Bagdad. Han spurgte, hvad EU kan gøre, så det bliver klart for styret i Irak, at vi ikke vil finde os i, at religiøse mindretal bliver forfulgt.

**Udenrigsministeren** svarede ved at henvise til, at hun offentligt havde fordømt de angreb, der havde været. Vi håber naturligvis på, at der igen kan komme en velfungerende regering og et ordentligt system i Irak, således at angrebene på religiøse minoriteter kan stoppe. Der er ingen tvivl om, at når det har taget så lang tid, skyldes det, at der efter parlamentsvalget har været et ledelsesvakuum.

**Punkt 2. Rådsmøde nr. 3049 (konkurrenceevne – indre markedsdelen)  
den 25.-26. november 2010**

Punkterne 1, 2 og 8 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort og blev forelagt af økonomi- og erhvervsministeren under punkt 2 på Europaudvalgets dagsorden.

Punkterne 3-6 hører under Videnskabsministeriets ressort og blev forelagt af videnskabsministeren under punkt 4 på Europaudvalgets dagsorden.

**Økonomi- og erhvervsministeren:** Jeg vil i dag forelægge dagsordenen for to kommende rådsmøder. Det ene for konkurrenceevne, som afholdes den 25.-26. november, og det andet for transport, telekommunikation og energi den 2.-3. december 2010.

Alle sager, som jeg forelægger i dag, er til udvalgets orientering, inklusiv en kort orientering til sidst om regeringens afgivelse af skriftligt indlæg i EU-Domstolens sag nr. C-275/10, Residex.

Jeg vil gerne starte med rådsmødedagsordenen for konkurrenceevne, hvor jeg skal præsentere to meddelelser for udvalget.

Den handler om de to flagskibsinitiativer i EU 2020 strategien om henholdsvis EU's industri- og innovationspolitik.

Innovationspolitikken orienterede jeg også kort om, sidst jeg var her den 1. oktober.

**Indre marked**

**1. Kommissionens meddelelse om en integreret industripolitik tilpasset en globaliseringstid – fokus på konkurrenceevne og bæredygtighed**

– *Præsentation ved Kommissionen*

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2010) 0614

Rådsmøde 3049 – bilag 1 (samlenotat side 2)

**Økonomi- og erhvervsministeren:** Den første sag, jeg vil orientere udvalget om i dag, er Kommissionens meddelelse om en integreret industripolitik for en globaliseret verden.

Kommissionen fremsatte den 28. oktober 2010 meddelelsen om en integreret industripolitik med konkurrenceevne og bæredygtighed i centrum.

Meddelelsen er et af de syv flagskibe i EU's nye 2020 strategi for vækst og beskæftigelse i Europa.

Meddelelsen skal drøftes på rådsmødet den 25. november med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner på det kommende rådsmøde den 10. december.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

Generelt har regeringen jo mest fokus på at føre en erhvervspolitik, der inkluderer den brede dagsorden, herunder hele servicesektoren, frem for en – som nogle vil sige – mere snæver industridagsorden.

Men i takt med, at de europæiske industrier er kommet stigende under pres, er situationen dog ikke desto mindre den, at industripolitik på mange områder er blevet den nye konkurrenceevnepolitik.

Den europæiske konkurrenceevne er helt eksplicit kommet under pres, fordi vores industrier ikke har de optimale rammevilkår til at præstere og konkurrere med stærke konkurrenter i for eksempel Nordamerika og Asien.

Det vil regeringen selvfølgelig gøre sit til at udbedre.

Under drøftelsen den 25. november vil regeringen derfor støtte, at der fremlægges en strategi for en europæisk industripolitik i en global tid med konkurrenceevne og bæredygtighed i centrum.

Der er god mening i en strategi, der styrker erhvervslivets konkurrenceevne, samtidig med at den sikrer en ressourceeffektiv økonomi, der er så vigtig for fremtidens Europa.

For eksempel arbejder regeringen konkret for en målrettet indsats for blandt andet bæredygtig transport med teknologineutralitet i fokus. Og overordnet arbejder vi selvfølgelig for generelt gode betingelser for at drive virksomhed inden for alle sektorer.

Den viden, der for eksempel opnås i forbindelse med bæredygtig transport og arbejdet omkring teknologineutralitet, kan forhåbentligt overføres til andre sektorer og på den måde skabe merværdi.

Derfor er det også positivt, at meddelelsen overordnet har en horisontal tilgang, hvor der fokuseres på en række initiativer, der skal forbedre de generelle rammebetingelser for industrien.

For eksempel fokuseres der i meddelelsen på smart regulering og på, at fremtidig regulering skal underlægges et konkurrenceevnetjek. Det synes jeg er en rigtig god idé. Det er vigtigt at tjekke, om de initiativer, der igangsættes, nu også virker efter hensigten.

Derudover fokuseres der blandt andet også på virksomheders adgang til finansiering og en styrkelse af det indre marked.

Og så indeholder meddelelsen en række sektorspecifikke initiativer i forhold til for eksempel energiintensive industrier.

I den forbindelse har det været vigtigt for regeringen, at der i meddelelsen ikke åbnes op for lempelser hvad angår EU's statsstøtteregler – og at protektionistiske tiltag undgås.

De europæiske virksomheder skal have de bedste rammevilkår for at drive virksomhed med henblik på et langtidsholdbart resultat. Det er altså ikke tiden lige nu til kortsigtede lappeløsninger.

Det betyder også, at regeringen arbejder intensivt for en koordineret tilgang til de mange initiativer, som Europa-Kommissionen præsenterer i øjeblikket.

Der skal være sammenhæng mellem initiativerne, således at de enkelte meddelelser og deres indhold understøtter hinanden.

**Pia Adelsteen** spurgte, hvad man konkret vil gøre for at forbedre konkurrenceevnen. Vi ved, at Danmark har det problem, at vi har væsentligt højere lønninger end asiatiske lande. Hertil kommer, at især de små virksomheder har vanskeligheder ved at låne penge.

**Kim Mortensen** påpegede, at hvis man får lønningerne og skatterne ned i Europa, vil det svække Danmarks konkurrenceevne. Vi skal i stedet for udvikle arbejdspladserne i de europæiske lande.

**Økonomi- og erhvervsministeren** gjorde opmærksom på, at der ikke er nogen rekommandationer vedrørende lønnen, som jo fastsættes ved overenskomsterne, men der er nævnt 75 initiativer, som hver for sig har en effekt, og som samlet vil have store effekter. Som et eksempel nævnte han de finansielle instrumenter i forbindelse med den europæiske investeringsbank. Et andet eksempel er en handlingsplan for økoinnovation. Han var enig med Pia Adelsteen i, at det er afgørende, at der kommer en konkret effekt på væksten i Europa. Danmark støtter arbejdet med målbare kriterier for succes, idet vi ikke bare må lade EU 2020 strategien løbe ud i sandet.

**2. EU2020 initiativet: "Innovation i EU": fremskynde Europas udvikling via innovation i en verden under hurtig forandring**

– *Præsentation af rådskonklusioner ved formandskabet*

– *Orientering fra formandskabet*

KOM (2010) 0546

Rådsmøde 3049 – bilag 1 (samlenotat side 5)

KOM (2010) 0546 – svar på spørgsmål 1

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 57 (Foreløbigt referat fra Europaudvalgets møde 1/10-10 - Konkurrenceevne)

**Økonomi- og erhvervsministeren:** I forbindelse med min sidste rådsmødedeltagelse i Luxembourg den 11. oktober 2010 orienterede jeg den 1. oktober 2010 udvalget om Kommissionens meddelelse om innovation i EU, der på det tidspunkt endnu ikke var fremlagt.

Det er den nu. Den 6. oktober 2010 offentliggjorde Kommissionen meddelelsen, som også er et af flagskibene i 2020 strategien.

Meddelelsen indeholder i alt 34 initiativer, som adresserer udfordringer i forhold til at skabe bedre rammevilkår for innovation, herunder at skabe en tættere kobling mellem forskning og innovation.

Meddelelsen er sat på rådsmødedagsordenen med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner.

Jeg vil overlade det til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling at præsentere de konkrete rådskonklusioner for udvalget senere i dag.

Jeg kan dog kort informere udvalget om, at der har været et tæt samarbejde i regeringen omkring at fastlægge regeringens holdning til rådskonklusionerne, og som noget af det vigtigste har vi arbejdet for at fokusere og målrette dem mest muligt.

Som jeg også fremførte på rådsmødet den 11. - 12. oktober: Hvis vi prioriterer alt, ender vi med at prioritere intet.

Jeg er glad for at meddele udvalget, at rådskonklusionerne for innovation i EU er blevet langt mere fokuserede, end der oprindeligt var lagt op til.

Nogle af de hovedpunkter, som regeringen i den forbindelse har fokuseret på, har været at forbedre vilkårene for kommercialisering af viden, fastholde og yderligere at forbedre vilkårene for små og mellemstore virksomheder samt at sikre, at adgang til finansiering forbedres.

**Pia Adelsteen** henviste til, at Kommunernes Landsforening i deres høringsvar er lidt bekymrede over, at en fast andel af budgettet skal øremærkes til innovative indkøb, idet de mener, det er for ufleksibelt.

**Kim Mortensen** påpegede den modsætning, der er mellem de mange pæne ord, man skriver om EU 2020 strategien vedrørende innovation, forskning og

uddannelse, og så det forhold, at vi f.eks. i Danmark foretager massive besparelser, der summerer sig op til 5 mia. kr. netop på forskning og uddannelse frem til 2013. Hvis der sker tilsvarende nedskæringer i andre europæiske lande, hvordan kan vi så leve op til de meget store ambitioner i EU 2020 strategien?

**Økonomi- og erhvervsministeren** svarede Pia Adelsteen, at Kommissionen har foreslået en eksplicit øremærkning af innovative indkøb, men rådskonklusionerne er mere fleksible. I Danmark synes vi, det er en god idé, i det omfang det er muligt, men ordningen må være så fleksibel som mulig.

Økonomi- og erhvervsministeren sagde, at der er nævnt mange initiativer, f.eks. bedre adgang til finansiering, men meddelelsen har ingen retsvirkning, så de konkrete initiativer må vi se på senere.

Økonomi- og erhvervsministeren vidste ikke, om han skulle tage en stor politisk diskussion med Kim Mortensen om forholdene i Danmark, men henviste til, at der ikke var nogen økonomer, der mente, at det var en dårlig idé at sænke skatter og afgifter. Han havde ikke noget overblik over, hvor meget de andre lande specifikt skar ned på forskning og uddannelse, men rundt om i de europæiske lande sker der jo massive budgetreduktioner. Han pointerede, at i Danmark ligger udgifterne til forskning og uddannelse på det højeste niveau, det nogen sinde har ligget på.

**Kim Mortensen** ville være interesseret i at få et overblik over, hvor meget andre EU-lande skar ned på forskning og uddannelse. Hvis de skærer lige så meget ned som Danmark, er det jo hule ord, der står i EU 2020 strategien. Han påpegede, at såvel Dansk Industri som LO, Dansk Metal, CO Industri osv. peger på, at det er vigtigt, at vi fokuserer på investeringer.

**Frank Aaen** spurgte på baggrund af det, økonomi- og erhvervsministeren sagde om, hvor store udgifter vi har til forskning og uddannelse, og hvor godt det går, hvordan det så kan være, at Danmark sammenlignet med andre europæiske lande er blevet fattigere, har fået forringet vores konkurrenceevne og har fået øget ulighed, siden regeringen kom til. Han mente, der var brug for en meget mere massiv satsning på grøn beskæftigelse både i Danmark og i Europa, for at vi kan komme ud af den negative spiral, vi er inde i. Dansk industri flytter til udlandet.

**Økonomi- og erhvervsministeren** havde som nævnt ikke noget overblik over, hvad der sker i de andre lande. Han mente, diskussionen om, hvor man skal skære ned, må foregå i de enkelte nationale parlamenter.

I anledning af Frank Aaens indlæg pointerede økonomi- og erhvervsministeren, at Danmark har verdens højeste offentlige forbrug, vi har en af Europas stærkeste økonomier, og vi har en af Europas laveste arbejdsløshedsprocenter, og vi har et stort overskud på betalingsbalancen. Så nøgletallene ser ganske fornuftige ud, selv om vi naturligvis har store udfordringer. Når arbejdspladserne flytter til udlandet, skyldes det, at omkostningsniveauet i Danmark er for højt.



**8. Siden sidst:**

**a) Tilbage melding fra det ekstraordinære rådsmøde (konkurrenceevne) den 10. november for så vidt angår forslag til Rådets forordning om en oversættelsesordning for EU-patentet**

KOM (2010) 0350, KOM (2007) 0165, KOM (2000) 0412,

KOM (2007) 0165 - bilag 1 (grundnotat af 31/5-07)

KOM (2007) 0165 - svar på spørgsmål 1

KOM (2000) 0412 – svar på spørgsmål 2-7

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 338, behandlet i EUU-møde 27/11-09)

**Økonomi- og erhvervsministeren:** Under siden sidst kan jeg orientere udvalget om det ekstraordinære rådsmøde, som blev holdt den 10. november. Som bekendt var der kun et punkt på dagsordenen, nemlig forslaget til en oversættelsesordning for EU-patentet. Det har vi diskuteret flere gange her i Europaudvalget.

På rådsmødet lykkedes det desværre ikke at nå til enighed om en konsensusløsning. Spanien og Italien blokerer fortsat på trods af reelle forsøg fra formandskabet på at imødekomme dem. På det grundlag konkluderede formandskabet, at hver en sten nu har været vendt, uden at det har ført til en fælles løsning – desværre.

Situationen er derfor nu den, at formandskabet ikke mener, man kan komme videre med en fælles løsning. Formandskabet vil slå dette fast under AOB-punktet på rådsmødet den 25. november. Muligheden for at gå videre efter proceduren om forstærket samarbejde er derfor rykket nærmere.

Det er endnu usikkert, om der kan mobiliseres de ni lande, der skal til for at fremsætte en anmodning om forstærket samarbejde. Det springende punkt i den sammenhæng er formentlig, om der er tillid til, at et forstærket samarbejde efterfølgende kan godkendes med kvalificeret flertal i Rådet.

Som jeg nævnte for udvalget i sidste samråd, er det vigtigt for Danmark, at et eventuelt forstærket samarbejde omfatter de lande, som har mange patentansøgninger. Derfor afventer regeringen i øjeblikket, at der fremsættes en konkret anmodning.

Jeg kan forsikre udvalget om, at vi følger sagen meget nøje, og at jeg vil komme tilbage til udvalget, hvis man vælger at gå videre med forstærket samarbejde.

**Pia Adelsteen** syntes, EU-patentet var genialt, fordi det gjorde det nemmere at få et patent, som gælder i hele EU, men når det ikke kan lade sig gøre på grund af uenighed om sprogregimet, vil EU-patentet jo ikke gælde i de lande, som står uden for et eventuelt forstærket samarbejde, og så mister det lidt sin betydning.

**Økonomi- og erhvervsministeren** erklærede sig hundrede procent enig med Pia Adelsteen i, at det har afgørende betydning for det indre marked i Europa,

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

at man får et EU-patent, der fungerer. Hvis der bliver tale om et forstærket samarbejde, er det afgørende, om de store patentlande er med i det. Vi vil helst have hele EU med, og det arbejder vi stadig væk for.

**Mundtlig orientering om væsentlige, verserende retssager ved  
Domstolen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område**

**b) C-275/10, Residex Capital IV CV mod Gemeente Rotterdam**

EUU alm. del (09) – bilag 559 (notat af 23/9-01 om afgivelse af indlæg i sag)

**Økonomi- og erhvervsministeren:** Til sidst vil jeg kort orientere om regeringens afgivelse af skriftligt indlæg i EU-domstolens sag nr. C-275/10, Residex, som udvalget også er blevet skriftligt orienteret om den 23. september 2010. Sagen omhandler et præjudicielt spørgsmål til EU-Domstolen stillet af en nederlandsk domstol. Spørgsmålet vedrører reglerne for tilbagebetaling af ulovlig statsstøtte og er ret komplekst.

En nederlandsk kommune har tildelt en virksomhed en garanti i forbindelse med virksomhedens optagelse af lån hos en anden virksomhed. Garantien indeholder statsstøtte.

Med denne garanti i ryggen har virksomheden kunnet optage andre lån, som har været med til at styrke virksomhedens økonomiske situation og konkurrenceevne.

Nu er det sådan, at når der er truffet beslutning om, at der er tildelt ulovlig statsstøtte, så skal denne statsstøtte tilbagebetales. Med tilbagebetalingen skal det nemlig sikres, at den fordel, som en virksomhed har modtaget gennem statsstøtten, fjernes.

Udgangspunktet er altså, at når støtten er tilbagebetalt, så er markedet så at sige restaureret, fordi den konkurrenceforvridning, som opstod på grund af støtten, er fjernet.

I den pågældende sag forholder det sig lidt anderledes: En annullering af garantien medfører nemlig ikke automatisk en annullering af de andre lån, som virksomheden har optaget, efter at den modtog garantien.

Selv om den nederlandske domstol dermed annullerer den kommunale garanti, så kan man altså ikke sige, at markedet er restaureret. Virksomheden nyder jo stadig godt af de afledte økonomiske fordele gennem de andre lån, den har kunnet optage på grund af garantien.

Og så kommer vi til det egentlige spørgsmål, som den nederlandske domstol har spurgt EU-Domstolen om: Nemlig om den nederlandske domstol gennem sin forpligtelse til at kræve støtten tilbagebetalt – det vil sige at få garantien annulleret – også har en forpligtelse til at kræve de andre lån, som virksomheden har fået med garantien i ryggen, annulleret.

Sagen kan – det siger sig selv – få ret væsentlig og principiel betydning på det indre marked og for danske virksomheder, der konkurrerer med virksomheder, der modtager ulovlig statsstøtte.

Det er derfor vigtigt for regeringen med en afgørelse, der præciserer reglerne for tilbagebetaling af ulovlig statsstøtte.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

I øjeblikket afventes der et udspil fra EU-Domstolen om tidspunktet for mundtlig forhandling i sagen forud for EU-Domstolens udtalelse i sagen.

Jeg vil løbende orientere udvalget om udviklingen i sagen.

**FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 3052 (transport, telekommunikation og energi – transport-, søtransport- og teledelen) den 2.-3. december 2010**

Punkterne 1-4 samt 7 hører under Transportministeriets ressort og blev forelagt af transportministeren.

Punkterne 5-6 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort og blev forelagt af økonomi- og erhvervsministeren.

Punkterne 8-12 hører under Videnskabsministeriets ressort og blev forelagt af videnskabsministeren.

**Transportministeren:** Jeg skal hermed forelægge transportdelen af dagsordenen for rådsmødet for transportministre, der finder sted den 2. december 2010.

Der er på mit område i alt fem sager på dagsordenen, og de forelægges alle til udvalgets orientering.

**Videnskabsministeren:** De første tre punkter på min del af mødet (dagsordenens punkt 8-10) fremlægger jeg til forhandlingsoplæg, mens de to sidste (dagsordenens punkt 11-12) forelægges til orientering.

## **Transport**

### **1. Oprettelse af et fælles europæisk jernbaneområde**

– *Fremskridtsrapport/politisk drøftelse*

KOM (2010) 0475

Rådsmøde 3052 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0475 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 18/10-10)

**Transportministeren:** Den første sag, jeg vil orientere om, er Kommissionens direktivforslag om oprettelse af et fælles europæisk jernbaneområde.

Sagen er sat på dagsordenen til fremskridtsrapport/politisk drøftelse.

Forslaget er en omarbejdning af den første jernbanepakke, der blev vedtaget i 2000 og trådte i kraft i 2003.

Med det nuværende forslag ønsker Kommissionen at samle direktiverne omfattet af første jernbanepakke til ét direktiv og generelt forenkle, præcisere og modernisere de nuværende regler.

Derudover foreslår Kommissionen en række nye regler, som skal afhjælpe problemer, der hæmmer udviklingen af jernbanesektoren og dens evne til at konkurrere med andre transportformer.

Overordnet er Kommissionens målsætning med direktivet at bidrage til, at der skabes et egentligt indre marked for jernbanesektoren.

## 8. Europaudvalgs møde 19/11-10

Regeringen er generelt positiv over for forslaget om en sammenskrivning af de nuværende direktiver under første jernbanepakke til ét direktiv, ligesom regeringen er positivt indstillet i forhold til de dele af forslaget, der vedrører forenkling, præcisering og modernisering.

Regeringen må dog konstatere, at mange af Kommissionens forslag til nye regler ikke kan forventes på effektiv måde at adressere de problemer, som der er i den danske og europæiske jernbanesektor.

Regeringen er af den opfattelse, at en del af de nye tiltag vil føre til en yderligere bureaukratisering og overregulering af jernbanesektoren uden væsentlig effekt på passagertal eller gods.

På det overordnende niveau vil regeringen forsøge at ændre forslaget, så det sikrer, at der sker en reel forenkling og modernisering af reglerne – og ikke en yderligere bureaukratisering.

Regeringen mener desuden, at fokus for direktivforslaget i langt højere grad og mere direkte skal være at tiltrække flere passagerer og mere gods til jernbanen.

På det mere detaljerede niveau er det på nuværende stadium regeringens opfattelse, at reglerne om adgang til jernbanerelaterede tjenesteydelser ikke skal formuleres, så de hæmmer jernbanevirksomhedernes interesse i at investere i servicefaciliteter.

Regeringen vil derudover argumentere for at forslaget om en "udviklingsstrategi for jernbaneinfrastrukturen" skal kunne indpasses i et dansk system med årlige finanslove og flerårige politiske aftaler.

Regeringen holdning er desuden, at Kommissionens overvågning af jernbanemarkedet ikke må medføre en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for aktørerne i sektoren.

Regeringen mener, at tilsynsorganet ikke i væsentligt omfang skal tillægges udvidede opgaver og kompetencer – og navnlig ikke "policy"-betonede opgaver.

Endelig er det regeringens opfattelse, at anvendelsen af delegerede retsakter skal begrænses mest muligt og i hvert fald ikke komme til at omfatte 1) kontraktmæssige aftaler mellem kompetente myndigheder og infrastrukturforvaltere og 2) krav vedrørende omkostninger og udgifter i forbindelse med jernbaneinfrastrukturen.

Det er en meget omfattende sag, og forhandlingerne er kun i deres indledende fase. Derfor må man forstå, at det kun er en meget simpel orientering, jeg kan give i dag.

Det er en sag, som jeg forventer at skulle forelægge for udvalget op til flere gange i den kommende tid. Dette er altså kun den spæde start.

**Pia Adelsteen** var glad for det, transportministeren sagde om, at sagen var i sin spæde start, idet hun så ikke ville stille så mange spørgsmål, som hun ellers ville have stillet. Hun ville gerne have bekræftet, at den danske regering er imod, at Kommissionen kan lave ændringer i form af delegerede retsakter.

**Hanne Agersnap** betegnede det som kreperligt, at jernbanen ikke havde været konkurrencedygtig, og var glad for, at det overordnede mål var at få flere passagerer og gods over på jernbane. Men vi er her i det svære krydsfelt mellem national lovgivning og europæisk integration. Det vigtigste er vel, at man får nogle "slots" – for at bruge et udtryk fra luftfarten – som reserveres for den europæiske transport, samtidig med at man bevarer den nationale regulering.

**Transportministeren** bekræftede over for Pia Adelsteen, at den danske regering er imod delegerede retsakter på området.

Når vi vil fremme jernbanetransporten i Europa, er vi nødt til at koordinere den meget bedre – og herunder tildele europæiske slots – sagde transportministeren til Hanne Agersnap. En sådan koordinering finder ikke sted i den udstrækning, Hanne Agersnap ønsker. Transportministeren tilføjede, at det måske var en af de ideer, vi skulle tage op under det danske formandskab.

**Hanne Agersnap** syntes, dette var en smaddergod idé. Hun henviste til, at man på side 8 i samlenotatet skriver om tildeling af infrastrukturkapacitet med henblik på at skabe større gennemsigtighed på jernbanemarkedet. Man skal koordinere det bedre.

**Transportministeren** erklærede sig helt enig heri.

## **2. Betingelser for adgang til statsregulerede tjenester under det globale satellitnavigationssystem GALILEO**

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2010) 0550

Rådsmøde 3052 – bilag 1 (samlenotat side 19)

**Transportministeren:** Den næste sag på dagsorden drejer sig om betingelser for adgang til statsregulerede tjenester under det globale satellitnavigationssystem GALILEO.

GALILEO-programmet er som bekendt det fælles europæiske satellitnavigationssystem, der er under udvikling, og som skal indeholde 30 satellitter og et antal jordstationer.

Formandskabet har sat sagen på dagsorden til fremskridtsrapport.

Sagen drejer sig om de "statsregulerede tjenester", som GALILEO skal tilbyde til anvendelser, der kræver meget robuste og krypterede signaler.

Der er stadig mange uafklarede forhold om sagen, men regeringen har støttet fastlæggelsen af fælles minimumsbetingelser for forvaltning af og kontrol med de brugere, der autoriseres til anvendelse af tjenesten, og af de virksomheder, der producerer modtagere til brug for tjenesten.

Derudover finder regeringen, at der er behov for at få skabt klarhed over, hvilke tekniske løsninger tjenesten vil give adgang til, hvilke risici der er forbundet med anvendelse af tjenesten, og hvilke økonomiske konsekvenser der vil være forbundet med brug af systemet. Alt dette skal desuden ses i lyset af at driftsomkostningerne skal afholdes af brugerne på et ikke-kommercielt grundlag.

Det er frivilligt for medlemslandene, om de vil gøre brug af de offentlige tjenester. Fra dansk side vil man først kunne tage stilling til, om man vil gøre brug af disse, når det står klart, hvilke tjenester der udbydes, og hvad de økonomiske vilkår er.



### 3. Handlingsplan om trafikssikkerhed 2010-2020

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2010) 0389

Rådsmøde 3052 – bilag 1 (samlenotat side 24)

KOM (2010) 0389 – bilag 1 (grundnotat af 13/10-10)

**Transportministeren:** Den næste sag på dagsordenen vedrører trafikssikkerhed.

Kommissionen præsenterede den 20. juli en handlingsplan om trafikssikkerhed 2010-2020, og det belgiske formandskab har nu fremlagt et sæt rådskonklusioner til vedtagelse.

Rådskonklusionerne tilslutter sig helt overordnet Kommissionens handlingsplan og målsætningen om at halvere antallet af trafikdræbte i EU frem mod 2020.

Udkastet til rådskonklusionerne betoner bl.a.:

- At trafikssikkerhed bør integreres på tværs af politikområder.
- At man bør fokusere på trafikanternes adfærd og nødvendigheden af oplysning og uddannelse.
- At man bør fokusere særligt på sårbare trafikanters trafikssikkerhed.
- At man bør udvikle en fælles definition af tilskadekomne med henblik på at forbedre kendskabet til omfanget af ulykker.
- At man bør øge integration af ITS – altså de intelligente trafiksystemer – og andre teknologiske løsninger til fordel for trafikssikkerheden. Det lyder meget dansk. Det er, hvad vi normalt plejer at sige. Det er de ting, vi forfølger. Det har vi også gjort i det forlig, der er indgået.

Regeringen er generelt positiv over for initiativer, der bidrager til trafikssikkerheden, og over for udkastet til rådskonklusioner.

Regeringen er således også positiv over for, at der på udvalgte områder gennemføres europæisk regulering i forhold til trafikssikkerheden. Dette er særligt relevant for krav til køretøjer og udviklingen af fælles standarder for sikkerhedsudstyr.

Regeringen er enig med Kommissionen i, at tiltag på trafikssikkerhedsområdet bør gennemføres på det mest hensigtsmæssige niveau. Det er regeringens opfattelse, at trafikssikkerhed i den forbindelse overvejende er et nationalt anliggende.

Dette har været regeringens indgang til forhandlingerne om rådskonklusionerne.

Der er fortsat visse udeståender, men det er min forventning, at der på rådsmødet vil kunne blive enighed om et sæt konklusioner. Men det er altså alene konklusioner.

**Pia Adelsteen** var glad for, at det står så klart i samlenotatet, at regeringen anser trafikssikkerhed for at være et nationalt anliggende. Er det så ikke spild af tid at lave rådskonklusioner om det?

Hun påpegede, at Tyskland på grund af terrortrusler havde lukket deres grænser, og opfordrede i den anledning regeringen til at foreslå, at man i Eu-

## 8. Europaudvalgs møde 19/11-10

ropa laver en pludselig, uvarslet lukning af alle grænser. Så kan vi se, hvad vi fanger.

**Transportministeren** mente, man ville vedtage nogle rådskonklusioner, fordi formandskabet og Kommissionen gerne ville sende et signal. Så er det op til de enkelte stater at træffe beslutninger.

I anledning af det, Pia Adelsteen sagde om at lukke grænserne, sagde transportministeren, at vi må prøve at få mere fokus på, at de forskellige lande overholder sikkerhedsreglerne. Det må ikke blive en konkurrenceparameter, at man ikke overholder spillereglerne. Her mente han, Pia Adelsteen havde en pointe.

#### **4. Foranstaltninger for flysikkerhed**

- *Information fra Kommissionen/formandskabet*  
Rådsmøde 3052 – bilag 3 (sammenotat side 2)

**Transportministeren:** Som den fjerde sag på dagsordenen vil Kommissionen og formandskabet informere om overvejelser vedrørende sikkerhedsforanstaltninger for luftfragt.

I slutningen af oktober identificerede myndigheder i London og Dubai i to tilfælde sprængningsordninger i fragtpakker undervejs fra Yemen til USA.

I forlængelse heraf har Kommissionen og formandskabet taget initiativ til en indledende undersøgelse af mulighederne for en fælles europæisk tilgang til sikkerheden med luftfragt.

På rådsmødet forventes det, at man vil præsentere de foreløbige resultater af dette arbejde.

Fra dansk side ser man alvorligt på den konkrete sag og ser frem til orienteringen fra Kommissionen og Formandskabet.

## Søtransport

### 5. Fuld integration af vandbåren transport i EU's transport- og logistikkæder

– Vedtagelse af rådskonklusioner

Rådsmøde 3052 – bilag 2 (samlenotat side 2)

**Økonomi- og erhvervsministeren:** På søfartsområdet har jeg én sag med til udvalgets orientering.

Den handler om rådskonklusioner om vandbåren transport – eller nærmere nærskibsfart – inden for EU, som er på dagsordenen til vedtagelse.

Det overordnede formål med rådskonklusionerne er at fortsætte arbejdet med at fjerne hindringer for nærskibsfarten i EU. På den måde kan man øge transporten til søs og dermed aflaste det europæiske vejnet.

Uden at gå i detaljer vil jeg nævne tre hovedemner i konklusionerne.

For det første tales der om en udbygning af det indre marked, så det i højere grad omfatter søtransport. Det arbejde kaldes med et nyt, flot europæisk ord "Blue Belt".

I et "Blue Belt" vil skibene kunne sejle frit inden for EU, og der vil være et minimum af administrative byrder. Et vigtigt skridt på vejen er at få de forskellige itssystemer, som myndighederne bruger for at varetage deres opgaver på søtransportområdet, til at "tale sammen".

For at udvikle Blue Belt konceptet vil der blive igangsat et EU-pilotprojekt. Det støtter vi i regeringen.

For det andet behandler konklusionerne visse miljø- og klimamæssige aspekter i forhold til skibsfart.

Der gives støtte til arbejdet i FN's søfartsorganisation, IMO, med at udvikle bindende globale løsninger, så skibsfarten kan bidrage til at nedbringe den globale CO<sub>2</sub>-udledning.

Der er desuden kommet nye krav om lavere svovlindhold i skibenes brændstof, og det kan få konsekvenser for prisen på skibstransport. Konklusionerne lægger derfor op til, at Kommissionen skal følge udviklingen for at hindre, at der sker et u hensigtsmæssigt skift fra søtransport til vej- eller jernbanetransport som følge af forventede højere brændstofpriser.

Lad mig understrege, at regeringen har lagt stor vægt på, at kravet om lavere svovlindhold fastholdes. Det er vigtigt for at sikre et godt miljø.

For at imødekomme dette krav skal vi effektivisere skibstransporten og fremme innovationen og nye teknologiske løsninger. Det er også noget, vi arbejder med fra dansk side.

For det tredje indeholder konklusionerne forskellige elementer vedrørende multi-modal transport – det vil sige transport der består af flere forskellige transportfor-

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

mer. Kommissionen opfordres blandt andet til i højere grad at tage højde for denne type transport ved revisionen af forskellige EU-programmer.

Fra regeringens side støtter vi – ligesom alle andre medlemsstater i øvrigt – det belgiske formandskabs udkast til rådskonklusioner.

**Udg. 6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) om ændring af forordning (EF) nr. 1406/2002 om oprettelse af et europæisk agentur for søfartssikkerhed**

– *Orientering om Kommissionens forslag*

KOM (2010) 0611

Rådsmøde 3052 – bilag 2 (samlentat side 7)

KOM (2010) 0611 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 5/11-10)

Punktet var udgået.

## **Transport**

### **7. (Evt.) Placering af GALILEO-agenturet**

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3052 – bilag 3 (samlenotat side 3)

**Transportministeren:** Endeligt forventes det, at vi, som sidste dagsordenspunkt, skal træffe beslutning om placeringen af GALILEO-agenturet.

Agenturets opgaver består blandt andet i at varetage sikkerhedsgodkendelser, forestå driften af et sikkerhedscenter samt bidrage til markedsføringen af GALILEO-systemet.

Fristen for, at medlemslandene kan melde deres kandidatur, er endnu ikke udløbet, og vi kender således ikke det endelige kandidatfelt.

Fra dansk side har vi ikke stærke synspunkter på, hvor agenturet bør placeres. Regeringen har dog overordnet den politik, at vi støtter nye medlemslande i den slags spørgsmål, og det gør sig fortsat gældende.

Fra dansk side er vi overordnet indstillede på at støtte den løsning, der kan opnås enighed om.

### Telekommunikation

**FO 8. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om indførelse af et radiofrekvenspolitikprogram**

– *Præsentation af fremskridtsrapport/udveksling af synspunkter*

KOM (2010) 0471

Rådsmøde 3052 – bilag 4 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0471 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 19/10-10)

**Videnskabsministeren:** Punkt 8 på dagsordenen er Kommissionens forslag til et såkaldt frekvenspolitikprogram.

Det er på dagsordenen med henblik på præsentation af en fremskridtrapport og udveksling af synspunkter.

Jeg forelægger punktet til forhandlingsoplæg.

Som led i arbejdet med EU 2020 strategien for vækst og Europas digitale dagsorden offentliggjorde Kommissionen den 20. september 2010 en bredbåndspakke.

Jeg har tidligere haft lejlighed til at orientere udvalget om Europas digitale dagsorden og målsætningerne på bredbåndsområdet.

Et af tiltagene i bredbåndspakken er Kommissionens forslag til et frekvenspolitikprogram.

Programmet opstiller politiske retningslinjer og strategiske målsætninger for anvendelsen af frekvenser i EU i perioden indtil 2015. Forslaget skal bidrage til en bedre digital infrastruktur og forbedre grundlaget for innovation og vækst i Europa.

Forslaget er ambitiøst, fordi det også handler om, hvordan programmet kan understøtte andre EU-politikker, hvori der indgår frekvensressourcer. Eksempler er områder såsom transport, forskning og udvikling samt miljøbeskyttelse.

**FO** Fra regeringens side hilser vi den tværgående tilgang i programmet velkommen. Kommissionens forslag indeholder en række initiativer, der allerede er implementeret i Danmark.

Det gælder for eksempel Kommissionens forslag om en mere fleksibel og effektiv frekvensanvendelse og harmonisering af visse frekvensbånd.

Nogle af de vigtigste initiativer i forslaget har til formål at skaffe flere frekvensbånd til brug for mobile bredbåndstjenester.

I Danmark har vi tidligere i år besluttet at stille 800 MHz-båndet til rådighed for mobilt bredbånd fra 1. januar 2013.

Derfor kan regeringen naturligvis støtte, at dette kommer til at gælde i hele EU.

Det ligger mig meget på sinde, at alle får gavn af de muligheder, som vores informationssamfund giver. Derfor bider jeg mærke i, at trådløse tjenester baseret



## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

på blandt andet 800 MHz-båndet kan medvirke til at bringe disse muligheder til vores udkantsområder.

Kommissionen lægger endvidere i forslaget op til en mere samordnet tilgang til udvælgelsesprocedurer i medlemsstaterne på frekvensområdet samt udarbejdelse af retningslinjer for anvendelsesvilkår i forbindelse med tildeling af frekvenser.

Fra regeringens side mener vi, at det bør være forbeholdt medlemsstaterne selv at prioritere anvendelsen af frekvensressourcerne.

Det skyldes, at der ofte er meget forskellige hensyn at tage i medlemsstaterne. For eksempel kan der være betydelige forskelle mellem medlemsstaterne i udbredelse af allerede eksisterende mobile og trådløse teknologier.

Der er også stor forskel mellem medlemsstaterne geografi og befolkningstæthed, som ligeledes gør, at medlemsstaterne kan have vidt forskellige hensyn at tage.

Det er derfor medlemsstaterne, som er bedst egnede til at fastsætte politisk, hvordan disse hensyn konkret skal varetages i forbindelse med fastsættelse af udvælgelsesprocedurer samt udrulnings- og dækningskrav.

Fra regeringens side kan vi således overordnet set hilse Kommissionens forslag til frekvenspolitikprogram velkomment, men med førnævnte forbehold om at udvælgelsesprocedurer, udrulnings- og dækningskrav forbliver et nationalt anliggende.

**Pia Adelsteen** var glad for, at videnskabsministeren syntes, det skulle være et nationalt anliggende at fastlægge radiofrekvenser og beslutte, hvem der skal have dem. Det er nationalstaten, der ved, hvad der er behov for. I samle-notatet står der noget om, at det med dækningsvilkårene og fordelingen af frekvensområderne er lidt uklart. Derfor spurgte hun, om videnskabsministeren kunne belyse det lidt nærmere.

Hun spurgte, om nærhedsprincippet er overholdt.

**Kim Mortensen** havde ingen indvendinger imod regeringens forhandlingsoplæg. Men han påpegede, at når regeringen forelægger forhandlingsoplæg tidligt, kan der ske ændringer. Derfor spurgte han, om regeringen i så fald vil vende tilbage til Videnskabsudvalget og Europaudvalget.

**Videnskabsministeren** sagde med hensyn til nærhedsprincippet til Pia Adelsteen, at diskussionen om de 800 MHz viser dilemmaet. På den ene side er det vigtigt, at vi er enige om den overordnede anvendelse og koordinering, og på den anden side er det vigtigt, at det er de konkrete nationale administrationer, som bestemmer. Videnskabsministeren syntes nu, begge hensyn var meget godt tilgodeset.

Det er korrekt, som Kim Mortensen er inde på, at der kan ske ændringer senere i processen. Videnskabsministeren ville holde Videnskabsudvalget og Europaudvalget orienteret, og hvis der bliver tale om markante ændringer, ville hun vende tilbage og bede om et nyt forhandlingsoplæg.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

**Den fungerende formand, Pia Adelsteen**, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

**FO 9. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 460/2004 om oprettelse af et europæisk agentur for net- og informationssikkerhed for så vidt angår agenturets mandatperiode**

– *Præsentation af fremskridtsrapport*

KOM (2010) 0520

Rådsmøde 3052 – bilag 4 (samlenotat side 9)

KOM (2010) 0520 – bilag 1 (Grund- og nærhedsnotat af 28/10-10)

**FO 10. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Det Europæiske Agentur for Net- og Informationssikkerhed (ENISA)**

– *Præsentation af fremskridtsrapport*

KOM (2010) 0521

Rådsmøde 3052 – bilag 4 (samlenotat side 12)

KOM (2010) 0521 – bilag 1 (Grund- og nærhedsnotat af 29/10-10)

**Videnskabsministeren:** De to næste dagsordenspunkter på rådsmødet vedrører det europæiske agentur for net- og informationssikkerhed – i daglig tale kaldet ENISA. Begge punkter er med henblik på præsentation af fremskridtsrapport.

Begge punkter forelægges for udvalget til forhandlingsoplæg.

ENISA blev oprettet i 2004 og arbejder for at sikre et højt it-sikkerhedsniveau i EU og i medlemsstaterne og for at udvikle en sikkerhedskultur i EU gennem videndeling og koordination.

ENISA's nuværende mandat udløber dog i marts 2012.

Kommissionen har derfor den 30. september 2010 fremsat to forslag vedrørende ENISA's fremtid.

Det ene forslag er en helt ny forordning for ENISA, som indebærer en udvidelse af agenturets opgaver samt en forlængelse af mandatet i fem år, fra forordningen er vedtaget.

Det andet forslag forlænger den eksisterende forordning for ENISA med halvdelen af året indtil september 2013. Intentionen med det andet forslag er udelukkende at give tid til at forhandle den nye forordning på plads.

Kommissionen har med forslaget til den nye forordning ønsket at styrke ENISA for at give EU bedre mulighed for at forebygge, opdage og reagere på informationssikkerhedsproblemer i EU, i medlemsstaterne og blandt andre interessenter.

Med den nye forordning vil ENISA blandt andet få mandat til at udveksle viden og erfaringer med andre EU-organer, der beskæftiger sig med net- og informationssikkerhed. Det gælder for eksempel i kampen mod internetkriminalitet.

Desuden skal ENISA fungere som et center for støtte til udvikling og gennemførelse af net- og informationssikkerhedspolitik i EU særlig med hensyn til privatlivsbeskyttelse i forbindelse med elektronisk kommunikation.

FO Det er regeringens holdning, at behovet for et fælles europæisk agentur kun er vokset siden oprettelse af ENISA i 2004.

Ikt spiller således i dag en helt afgørende rolle i de europæiske økonomier og de europæiske samfund. Dertil kommer, at den teknologiske udvikling inden for ikt går meget stærkt, hvilket også gør de fremtidige udfordringer svære at forudse.

Det må derfor betragtes som passende, at den nye forordning har en varighed på fem år, så vi igen kan få lejlighed til at revidere mandatet i 2017.

Regeringen stiller sig selvfølgelig også positivt over for internationalt samarbejde med henblik på beskyttelse af kritisk informationsinfrastruktur og støtter derfor forslaget til en ny forordning.

Ligeledes støtter regeringen forslaget om forlængelse af den eksisterende forordning med halvandet år. Men som nævnt skal dette forslag blot sikre, at ENISA's nuværende mandat ikke løber ud, inden forhandlingerne om den nye forordning er færdige.

Regeringen vil prioritere, at ENISA's fremtidige tiltag i videst muligt omfang bygger på eksisterende nationale og europæiske tiltag, og at agenturets arbejde bliver så omkostningseffektivt som muligt.

Finansieringen af ENISA efter 2013 indgår som en del af de generelle budgetdrøftelser i EU, der skal finde sted på et senere tidspunkt, og er således ikke forhandlet på plads på indeværende tidspunkt.

**Den fungerende formand, Pia Adelsteen**, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

## 11. Sammenhængen mellem IKT og innovation

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

Rådsmøde 3052 – bilag 4 (sammenotat side 18)

**Videnskabsministeren:** Det fjerde punkt på dagsordenen drejer sig om rådskonklusioner vedrørende sammenhængene mellem ikt og innovation.

Jeg forelægger dette punkt til orientering.

Formandskabet lægger op til, at vi på rådsmødet skal vedtage et sæt rådskonklusioner med afsæt i to såkaldte flagskibsinitiativer under EU 2020 strategien. De to initiativer er Europas digitale dagsorden og "Innovation Union".

Det er der efter min mening rigtig god grund til.

OECD peger i sin innovationsstrategi på ikt som en nøgleteknologi, når det drejer sig om at fremme innovation.

Digitale løsninger er både vigtige for at fremme produktivitet og for at fremme innovation i samfundet. Det gælder både i det offentlige og i den private sektor.

Så fra dansk side ser vi frem til rådskonklusionerne om sammenhængene mellem Europas digitale dagsorden og "Innovation Union".

Jeg vil ikke gennemgå konklusionerne i detaljer, men alene fremhæve et par af hovedbudskaberne.

Konklusionerne fremhæver blandt andet vigtigheden af at fokusere på digitale kompetencer og på kreativitet.

Der peges også på interoperabilitet, på åbne teknologier og på frisættelse af offentlige data som vigtige kilder til innovation.

Og så fremhæves ikts rolle i forhold til at fremme intelligente løsninger i samfundet, eksempelvis til at minimere CO<sub>2</sub>-udledning og til nye løsninger inden for ældreplejen og i sundhedssektoren.

Fra dansk side vil jeg bakke op om vedtagelsen af disse rådskonklusioner.

**12. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget:  
"Bredbånd i Europa: Investering i digitalt drevet vækst"**

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2010) 0472

Rådsmøde 3052 – bilag 4 (samlenotat side 23)

KOM (2010) 0472 – bilag 1 (Grund- og nærhedsnotat af 20/10-10)

KOM (2010) 0245 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 12/8-10)

**Videnskabsministeren:** Det femte og sidste punkt på dagsordenen er Kommissionens meddelelse om bredbånd i Europa, hvor der skal vedtages rådskonklusioner.

Punktet forelægges til orientering.

Kommissionen har som nævnt offentliggjort en bredbåndspakke. Et af elementerne i pakken er Kommissionens meddelelse om bredbånd i Europa med undertitlen "Investeringer i digitalt drevet vækst".

Meddelelsen fastlægger en samlet ramme for at nå de europæiske bredbåndsmålsætninger i EU 2020 strategien og i Europas digitale dagsorden.

To centrale mål er blandt andet:

- At alle europæere i 2020 skal have adgang til en internetforbindelse på over 30 megabit per sekund.
- At mindst 50 procent af de europæiske husstande skal abonnere på en forbindelse på over 100 megabit per sekund.

For at nå målet er det Kommissionens hensigt, at initiativerne i meddelelsen skal understøtte nationale og lokale myndigheders tiltag på bredbåndsområdet for at stimulere investeringer i nye åbne bredbåndsnet i Europa.

Kommissionen fremsætter en række konkrete forslag i meddelelsen:

For det første vil Kommissionen samarbejde med medlemsstaterne om at opstille nationale bredbåndsplaner. Kommissionen vil løbende følge udviklingen, herunder gennem en ny årlig resultattavle for Europas digitale dagsorden.

For det andet vil Kommissionen gennemføre en undersøgelse af medlemsstaternes arbejde med at stimulere investeringer i nye bredbåndsnet.

For det tredje vil Kommissionen udarbejde en vejledning om anvendelse af EU-midler til investeringer i bredbånd for lokale og regionale myndigheder

Endelig vil Kommissionen for det fjerde i foråret 2011 i samarbejde med Den Europæiske Investeringsbank fremlægge et forslag om bredbåndsfinansiering. Med udgangen af 2013 vil Kommissionen desuden styrke finansiering af hurtigt bredbånd gennem EU's finansielle instrumenter.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

Fra regeringens side hilser vi Kommissionens meddelelse velkommen, da hurtigt bredbånd kan være med til at skabe vækst og nye arbejdspladser i både EU og Danmark.

Regeringen har som bekendt allerede fremlagt en ny bredbåndsmålsætning for år 2020, der er endnu mere ambitiøs end EU-målsætningerne.

Den danske målsætning er, at alle borgere og virksomheder i Danmark i 2020 skal have mulighed for at få adgang til mindst 100 megabit i sekundet.

Målet skal nås ved at fortsætte den markedsbaserede og teknologineutrale tilgang, der hidtil har fungeret succesfuldt for Danmark.

Det er også den holdning, som partierne bag telefoniløbet har arbejdet ud fra siden 1999.

Der er mange forslag i meddelelsen, som regeringen finder interessante. Samtidig er vi fra regeringens side dog principielt betænkelige ved anvendelsen af offentlige midler til bredbåndsudruining, som Kommissionen i særlig høj grad har fokus på i meddelelsen.

I det omfang medlemsstaterne vælger at benytte sig af offentlige støttemidler, skal det gøres med stor varsomhed og i fuld overensstemmelse med de gældende EU-regler for statsstøtte.

I forbindelse med vedtagelsen af rådskonklusionerne vil regeringen arbejde for de danske synspunkter om:

- At udbygningen af bredbåndsinfrastrukturen som udgangspunkt bør være markedsdrevet og teknologineutral.
- At der skal være handlefrihed på nationalt plan, når de europæiske målsætninger skal indfries.
- At eventuel brug af offentlige midler kun bør ske, hvor det er berettiget og i fuld overensstemmelse med EU-reglerne for statsstøtte.

Her vil jeg slutte min gennemgang af rådsmødet, men står naturligvis til rådighed for spørgsmål.

**Pia Adelsteen** syntes, det var godt, videnskabsministeren sagde, at hvis man skal bruge offentlige midler, skal man i hvert fald overholde de statsstøtteregler, der er gældende. Ellers kan vi få en konkurrenceforvridning af rang. Hun ville gerne have nogle eksempler på, hvor det kunne være berettiget at bruge offentlige midler. I den forbindelse tænkte hun på udkantsdanmark, som typisk ikke får de gode bredbåndslinjer.

**Kim Mortensen** påpegede, at det er vigtigt, at vi får udrullet internettet og bredbånd til hele landet. Der er stadig væk områder i dag, der ikke har højhastighedsforbindelser. Det er en forudsætning for, at man kan skabe en udvikling for virksomheder i udkantsområderne, der har brug for hurtige itforbindelser. Det må være regeringens forpligtelse at sørge for, at der rent faktisk kommer en sådan dækning.

**Hanne Agersnap** spurgte helt konkret, om målsætningen om de 30 megabit gælder såvel download som upload.

Hun var godt klar over, at mange partier havde indgået et teleforlig, hvor man fokuserer på en markedsdrevet og teknologineutral udvikling af teleinfrastrukturen, men man skal passe på med at blive for "hellig", for vi er også interesseret i at få fuld dækning af hele landet. Hun påpegede, at der faktisk er en lille del offentlige penge i det, når man kræver fuld dækning, idet man kunne få mere for licenserne, hvis man ikke krævede fuld dækning.

**Frank Aaen** påpegede, at man i store dele af Danmark ikke har hurtige internetforbindelser, og spurgte, hvad der er til hinder for, at staten går ind og dækker de steder.

**Videnskabsministeren** sagde til Pia Adelsteen, at hun kunne forstille sig, det i visse dele af landet, f.eks. på små øer, ville være svært at få indført hurtige itforbindelser, men så kunne man opfordre borgerne til at gå sammen om at henvende sig til udbydere. I øvrigt henviste videnskabsministeren til den udmærkede debat, man havde haft i Videnskabsudvalget dagen før bl.a. om indholdet af nettet og de service, man skal have adgang til.

Der kan være nogle geografiske udfordringer i forbindelse med udrulningen i nogle udkantsområder, men vi vil fra dansk side fastholde princippet om en markedsdrevet udvikling.

Videnskabsministeren svarede Hanne Agersnap, at man opgør de 30 megabit som download.

Vi kigger også på, hvor der kan være barrierer for udrulning af bredbåndet. Der kan være lange ventetider i kommunerne, når det drejer sig om at få tilladelse til opstilling af master, hvilket videnskabsministeren er i dialog med Kommunernes Landsforening om.

Videnskabsministeren henviste i svaret til Frank Aaen til, at der er et bredt politisk forlig om, at vi vil føre en markedsdrevet linje. Regeringen har netop sagt, at vi i 2020 skal have minimum 100 megabit til alle. Hun tilføjede, at man i store dele af landet, eksempelvis i Sønderjylland, har betydeligt bedre muligheder, end borgerne køber abonnementer til.

**Frank Aaen** sagde, at det ikke var nok, at muligheden er der; der skal også være nogen, der bruger den. Men omfanget af brugen afhænger af prisen, og problemet er nok, at brugen flere steder er for dyr. I den forbindelse påpegede han, at et selskab som TDC havde et betydeligt overskud. Frank Aaen var godt klar over, at der var et bredt teleforlig, men han ville gerne vide, om der i EU var noget, der forbød staten at gå ind og sørge for ordentlig dækning i udkantsområder.

**Videnskabsministeren** tilbød at fremsende den analyse af bredbåndsdækningen, man havde offentliggjort dagen før, til Frank Aaen. Hun henviste igen til, at der er et bredt forlig, som peger på en markedsdrevet udvikling.

**Frank Aaen** replicerede, at det vidste han godt, men han spurgte, om der i EU var nogen regler, som gjorde, at staten ikke kunne gå ind.



## 8. Europaudvalgs møde 19/11-10

**Videnskabsministeren** sagde, at EU gerne ville give mulighed for tilskud, hvis der var særlige geografiske udfordringer. Vi siger fra dansk side, at det i så fald er vigtigt, at man overholder EU's statsstøttere regler.

**Frank Aen** ville stille sit spørgsmål skriftligt.

**Punkt 4. Rådsmøde nr. 3049 (konkurrenceevne – forskningsdelen) den 25.-26. november 2010**

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde videnskabsministeren punkterne 3-6 på rådsmødet for konkurrenceevne.

**Videnskabsministeren:** Der er møde i Konkurrenceevnerådet den 25. og 26. november. Der er på mit område i alt fire punkter på dagsordenen, som alle forelægges til orientering.

**Rumpolitik**

**3. Rådsresolution om europæisk rumforskning**

– *Vedtagelse af rådsresolution*

Rådsmøde 3049 – bilag 2 (samlenotat side 2)

**Videnskabsministeren:** Mødet starter med et rumråd, hvor der lægges op til vedtagelse af en rådsresolution, der opfordrer ESA, EU og medlemsstaterne til sammen at udvikle en overordnet rumstrategi, særligt i lyset af rummets nye selvstændige platform i Lissabontraktaten.

Fra regeringens side er vi tilfredse med, at resolutionen så at sige "sætter tæring efter næring". For så vidt angår en prioritering af de midler, som EU har til rådighed for rummet, bør vi prioritere færdiggørelsen og sikring af driften af GALILEO og GMES, før man begiver sig i kast med nye flagskibsprojekter. Der er investeret betydelige summer i GALILEO og GMES, som inden for få år er parate til at give nytte til borgerne.

Regeringen er enig i fremhævelsen af rumsystemers værdifulde bidrag til klimaovervågning

Det er vigtigt, at vi får færdiggjort de store projekter, som allerede er iværksat, før vi for alvor går videre med nye.

Regeringen kan støtte konklusionsteksten.

## **Forskning**

### **4. EU2020 initiativet: "Innovation i EU": fremskynde Europas udvikling via innovation i en verden under hurtig forandring**

- Vedtagelse af rådskonklusioner
- Udveksling af synspunkter

KOM (2010) 0546

Rådsmøde 3049 – bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0546 – svar på spørgsmål 1

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 55 (side 38, senest behandlet i EUU 8/10-10)

**Videnskabsministeren:** På forskningsdelen er der tre punkter på dagsordenen.

Det første er vedtagelse af rådskonklusioner vedrørende Kommissionens meddelelse om innovation i EU.

Konklusionerne bakker op om iværksættelse af en række sammenhængende initiativer med henblik på at optimere rammerne for innovation i EU. Et centralt, gennemgående indsatsområde er en tættere kobling mellem forskning og innovation.

Endvidere understreges betydningen af en fortsat aktiv indsats for at forenkle reglerne for deltagelse i rammeprogrammet for forskning.

Jeg vil erindre om, at vi på sidste møde i Konkurrenceevnerådet i oktober vedtog rådskonklusioner, der baner vejen for forenklinger, der allerede under det nuværende 7. rammeprogram vil føre til forbedringer.

Blandt andet ophæver Kommissionen bevillingsmodtageres forpligtigelse til at åbne rentebærende konti. Samtidig indføres en bredere accept af almindeligt anvendte regnskabsmetoder, der i høj grad vil lette forskeres og administratorers afrapportering til Kommissionen.

De nævnte ændringer hænger sammen med den igangværende revision af finansforordningen, der som bekendt fastlægger EU-institutionernes budgetprincipper og finansielle regler.

Der bakkes endvidere op om et fælleseuropæisk fokus på løsning af de fælles europæiske samfundsmæssige udfordringer såsom et aldrende Europa og energiforsyning. Samtidig med dette strategiske fokus skal der være et stærkt europæisk forskningsråd.

Som led i den løbende monitorering vil der blive udviklet en innovationsindikator, der i udgangspunktet vil bygge på eksisterende data. Der vil således ikke være tale om, at der opbygges et nyt, stort bureaukratisk system.

Der planlægges desuden nye offentlig-private partnerskaber om store fælleseuropæiske samfundsmæssige udfordringer til fremme af Europas innovationsevne. Herunder foreslås igangsat et pilotprojekt om sund aldring.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

Regeringen bakker op om rådskonklusionerne, der ligger i fin tråd med vores arbejde i forhold til at sikre en videnbaseret vækst.

**5. Forskning og Innovation som Europas vækstmotor: Status for det Europæiske Forskningsrum**

**a) Fælles programlægning**

- *Vedtagelse af rådskonklusioner*

**b) De andre ERA-initiativer**

- *Præsentation af formandskabets fremskridtsrapport*

**c) FP7 Midtvejsevaluering**

- *Kommissionens præsentation*

**d) SFIC**

- *Præsentation af SFICs fremskridtsrapport*

Rådsmøde 3049 – bilag 2 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 55 (side 41, senest behandlet i EUU 8/10-10)

**Videnskabsministeren:** Hvad angår det næste punkt på dagsordenen om status for det europæiske forskningsrum vil jeg særligt nævne Kommissionens præsentation af midtvejsevalueringen af det 7. rammeprogram for forskning.

Evalueringen kommer med flere interessante anbefalinger, som jeg vil se på i forhold til arbejdet med udvikling af danske prioriteter til det næste rammeprogram. Eksempelvis understreges betydningen af et tæt samspil mellem forskning, uddannelse og innovation – det, vi også kalder videntrekanten – samt et stærkt europæisk forskningsråd.

I den forbindelse vil jeg meget gerne invitere Videnskabsudvalget – det gjorde jeg i går – og Europaudvalget til et fælles møde i starten af det nye år med henblik på at drøfte danske prioriteter i forhold til det 8. rammeprogram.

**6. ITER. Plan for reduktion af udgifter for den europæiske ITER organisation (F4E)**

- *Rådets godkendelse*
- *Forslag til forbedring af styringen, oplæg ved Kommissionen*
- *Information fra Kommissionen og det belgiske EU-formandskab om den budgetmæssige situation.*

KOM (2010) 0403

Rådsmøde 3049 - bilag 2 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (09) - bilag 445 (formandskabets konklusioner fra det 2. og 3. møde i ITER Task Forcen)

EUU alm. del (09) - bilag 431 (status for arbejdet med ITER Task Forcen)

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 16

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 26

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 74

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 75

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 76

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 77

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 105

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 106

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 107

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 108

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 109

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 110

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 111

EUU alm. del (09) – svar på spørgsmål 112

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 490 (side 1524 FO, forhandlingsoplæg forelagt EUU 9/7-10)

EUU alm. del (09) – bilag 126 (referat af samråd om ITER 18/11-09)

**Videnskabsministeren:** Den sidste sag på dagsordenen vedrører ITER.

ITER er som bekendt et internationalt forskningsprojekt, hvis mål er at påvise, om det er videnskabeligt og teknologisk muligt at udnytte fusionsenergi til fredelige formål og skabe en sikker og bæredygtig energikilde i fremtiden.

Regeringen fik forud for vedtagelse af rådskonklusioner på rådsmødet den 12. juli 2010 følgende mandat fra Folketingets Europaudvalg:

”For det første vil regeringen arbejde for at fastholde en øvre budgetramme på maksimalt 6,6 mia. euro.

For det andet vil regeringen arbejde for, at finansiering i 2012 og 2013 sker ved et mix af finansieringsmuligheder, således at der ikke udelukkende sker reduktion af det 7. rammeprogram for forskning og udvikling.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

For det tredje vil regeringen kunne acceptere anvendelsen af en kreditfacilitet fra EIB til finansiering af meromkostningerne som en del af en samlet løsning, såfremt der er et bredt ønske derom.

For det fjerde vil regeringen arbejde for, at der sker en fortsat forbedring af styring, ledelse og omkostningskontrol.

Afslutningsvist vil Danmark ikke i sidste instans modsætte sig en løsning, som de øvrige medlemsstater kan tilslutte sig.”

Det er min klare vurdering, at der er blevet lyttet til det budskab, som vi fra dansk side fremførte under forhandlingerne.

Efter vedtagelsen af rådskonklusionerne den 12. juli 2010 kunne de internationale parter bag ITER ultimo juli vedtage den nye køreplan for projektet.

Endvidere forelagde Kommissionen i juli en meddelelse om tilvejebringelse af de resterende midler.

Folketinget har fået fremsendt et grundnotat herom, og sagen blev ligeledes drøftet under samrådet med finansministeren her i Europaudvalget den 5. november.

På det kommende rådsmøde skal Rådet tage stilling til de initiativer, som den europæiske ITER-organisation foreløbig har taget for at identificere og reducere udgifterne. Det vil sige hvordan den europæiske ITER-organisation vil sikre, at designet fremover følger budgettet og ikke omvendt.

Hovedbudskaberne i rapporten fra den europæiske ITER-organisation er følgende:

For det første har man i forhold til den krævende reduktion fra Rådet af de samlede udgifter på 600 mio. euro anvendt en tottrinsprocedure. Det er vurderingen, at besparelsen af denne størrelsesorden her og nu kun kan findes ved at reducere puljen til reserver. Dette har man så gjort. Det er trin 1.

Imidlertid vurderer den europæiske ITER-organisation, at man frem mod 2020 vil have behov for en reservepulje som buffer i forhold til uforudsete udgifter, der er større end den nuværende reducerede pulje.

Trin 2 er derfor, at man arbejder med at gennemgå alle aktiviteter med henblik på at finde besparelser, der kan bidrage til at opbygge en ny reservepulje.

Det oplyses, at en række kontrakter er blevet indgået til et lavere beløb end budgettet, hvilket ved udgangen af 2010 vil have medført en besparelse på 100 mio. euro.

For det andet vil den europæiske ITER-organisation gennemgå alle relevante aktiviteter, procedurer samt ledelses- og styringsforhold. Man vil forenkle og styrke samarbejdet med industrien, således at sidstnævnte involveres tidligere i processerne. Dette forventes at reducere en række usikkerheder, der således vil medføre lavere udgifter.

Desuden vil man styrke den interne ledelse og organisering samt reducere driftsomkostninger. Formålet er ikke mindst at fremme en kultur, der er omkostningsbevidst, således at det sikres, at designet følger budgettet.

## 8. Europaudvalgsmøde 19/11-10

For det tredje vil det blive undersøgt, hvorledes et styrket samarbejde inden for den internationale ITER-organisation kan tilvejebringe besparelser, der kan bidrage til opbygning af en reservepulje for den internationale ITER-organisation. Formålet er også på dette niveau at trimme procedurer, processer og drift med henblik på at sikre projektets gennemførelse inden for de aftalte rammer, dvs. implementere princippet om at design følger budget.

Det er regeringens vurdering, at den europæiske ITER-organisation er kommet langt på kort tid. Der er reageret konsekvent og målrettet i forhold til de krav, som Rådet vedtog med rådskonklusionerne fra juli måned. Der er sket en opstramning af såvel projektstyringen som økonomistyringen.

Regeringen kan derfor støtte forslagene.

Fremadrettet vil jeg gerne oplyse, at regeringen er fuldt opmærksom på, at der fortsat skal være et stærkt fokus på monitorering af udgiftssiden, og at det med den nye rapporteringsprocedure er sikret, at Rådet følger udviklingen. Videnskabsministeriet samarbejder med Finansministeriet om dette.

For så vidt angår de konkrete budgetforhandlinger vedrørende behovet for dækning af underskuddet på 1,4 mia. euro i 2012 og 2013, så foretages disse selv sagt i Økofinregi. Som finansministeren tidligere har oplyst her i udvalget, støtter regeringen forslag om at overføre midler fra andre budgetkategorier til kategori 1a med henblik på at reducere omfanget af nødvendige omprioriteringer inden for kategori 1a.

Endelig vil jeg i forhold til indsatsen vedrørende forskning i vedvarende energi nævne følgende: Det fremgik både af det danske hørings svar fra april 2008 til det såkaldte budget review af de finansielle rammer for 2007-2013 og af det danske non-papir fra foråret 2010 om EU's kommende energipolitik, at regeringen varmt støtter og arbejder for, at vedvarende energi – og herunder også forskning i vedvarende energi – skal have en endnu stærkere placering fremadrettet.

Vi arbejder selvfølgelig også for, at der ikke sker reduktioner af forskningsindsatsen vedrørende vedvarende energi inden for det 7. rammeprogram.

**Frank Aaen** var efter det, videnskabsministeren sagde, sikker på, at der kommer flere overskridelser inden for ITER, og ville gerne sikre sig, at hvis man tog fra andre forsknings- og udviklingsmidler, blev det fra den øvrige atomforskning.

**Videnskabsministeren** henviste til den drøftelse, man havde haft om ITER i udvalget sidste gang. Vi kan ikke alene bestemme, hvor midlerne skal tages fra, og der er stærke kræfter i den sag. Fra dansk side ønsker vi, at så meget som muligt skal findes uden for kategori 1a. Hun henviste i øvrigt til, hvad finansministeren havde sagt herom i samrådet.

**Frank Aaen** ville gerne vide, om regeringen arbejder for, at pengene tages fra den øvrige atomforskning.

**Pia Adelsteen** henviste til den diskussion, man havde haft tidligere, hvor hun havde forstået, at det er svært at sige, hvor midlerne bliver taget fra, idet man søger på forskellige projekter.



**Videnskabsministeren** bekræftede dette og oplæste igen det mandat, regeringen har på området.

**Frank Aaen** sagde, at det netop var regeringens mandat, der bekymrede ham, idet der står, at midlerne "bl.a." skal tages fra forskning og udvikling. Han gentog sit spørgsmål og tilføjede, at man i hvert fald ikke må tage pengene fra vedvarende energi.

**Videnskabsministeren** gentog, at regeringen varmt støtter vedvarende energi – herunder også forskning i vedvarende energi.