

TALEPUNKTER TIL  
FOLKETINGETS ERHVERVSUDVALG

1. december 2010

jml-dep

**Samråd i Folketingets Erhvervsudvalg den 2. december vedrørende rådsmøde (konkurrenceevne) den 10. december 2010.**

**Inspirationspunkter**

Jeg vil i dag forelægge dagsordenen for det kommende rådsmøde for konkurrenceevne den 10. december.

Det drejer sig om oversættelsesordningen for EU-patentet, forbrugerrettighedsdirektivet samt rådskonklusioner vedrørende spil, indre marked og industripolitik og endeligt statsstøtte til lukning af kulminer.

Den omfattende dagsorden ser jeg som et udtryk for, at EU er i højt gear på de områder, der handler om at styrke den europæiske vækst og konkurrenceevne.

**[Oversættelsesordning for EU-patentet]**

Forhandlingerne i sagen om en oversættelsesordning for EU-patentet er brudt sammen. Det belgiske formandskab har brugt mange ressourcer og fremsat adskillige udkast til reelle kompromisløsninger. Der har været bilaterale forhandlinger, og vi har alene i løbet af efteråret drøftet sagen tre gange i Rådet.

Alligevel står vi nu i en situation, hvor to lande ikke kan tilslutte sig en fælles løsning. Formandskabet konkluderede på det ekstraordinære rådsmøde den 10. november, at alle sten var vendt, og at man må opgive at finde en fælles løsning.

På rådsmødet den 25.-26. november blev mulighederne for at gå videre med forslaget efter proceduren om forstærket samarbejde drøftet for første gang.

Et forstærket samarbejde kan ifølge Traktaten indledes, hvis der er tale om sidste udvej, fordi målene ikke skønnes at kunne nås inden for rimelig tid. Det kræver for det første en anmodning til Kommissionen, og at ni lande er klar til at træde ind i et forstærket samarbejde. Dernæst skal rådet med kvalificeret flertal give sin bemyndigelse til, at det forstærkede samarbejde indledes. Endeligt skal Europa-Parlamentet høres i sagen.

Vurderingen hos formandskabet, Kommissionen og Rådets Juridiske Tjeneste er, at de formelle betingelser for forstærket samarbejde er opfyldt.

De to lande, som har blokeret for en fælles løsning, giver udtryk for, at de finder det tvivlsomt, om et forstærket samarbejde er foreneligt med det indre marked. Det kan ikke udelukkes, at disse lande vil forsøge at bringe sagen op blandt stats- og regeringscheferne på Det Europæiske Råd.

Seks lande har i Rådet tilkendegivet, at de er klar til at stå bag en anmodning om forstærket samarbejde. Herudover har en række andre lande mere uofficielt tilkendegivet, at de ser positivt på muligheden for at gå med.

Som det er udvalget bekendt, har regeringen arbejdet for, at der kunne opnås en fælles løsning. Vi har vist kompromisvilje. Vi finder det derfor også beklageligt, at vi ikke har kunnet nå en fælles løsning. På den anden side ønsker vi ikke at medvirke til at bremse for EU-patentet.

For at et forstærket samarbejde kan fungere i praksis, er det i regeringens optik afgørende, at de store patenttunge lande er med.

Først og fremmest er det nødvendigt, at disse lande vil stemme for en bemyndigelse i Rådet. Ellers bliver det forstærkede samarbejde ikke til noget. Men derudover har det også praktisk betydning, at de store lande er med i samarbejdet. Det vil være et problem for danske virksomheder, hvis de store lande ikke er med i oversættelsessamarbejdet.

Det er derfor regeringens holdning, at Danmark kan gå med blandt de lande, der anmoder om forstærket samarbejde, forudsat at store patenttunge lande også går med.

Danmark kan under alle omstændigheder stemme for bemyndigelsen af et forstærket samarbejde i Rådet.

## **[Forbrugerrettighedsdirektivet]**

Den næste sag er forslag til direktiv om forbrugerrettigheder

Indledningsvis vil jeg gerne nævne, at formandskabet for to dage siden har tilkendegivet, at forslaget på det kommende rådsmøde den 10. december 2010 alene vil blive sat på dagsordenen under eventuelt. Ambitionen fra formandskabets side er, at der herefter opnås enighed om forslaget i rådet i løbet af december forud for de kommende drøftelser med Europa-Parlamentet.

Det vil være for omfattende at gennemgå alle direktivets områder her. For en nærmere gennemgang henviser jeg derfor til det samlenotat om forslaget, som Europaudvalget har modtaget den 25. november 2010.

Jeg kan i relation til samlenotatets gengivelse af forslaget dog oplyse, at formandskabet i begyndelsen af denne uge har foreslået, at kapitel 4 og 5 som udgangspunkt helt udgår af forslaget. Det drejer sig om bestemmelserne, der vedrører mangler bl.a. ved forbruger køb og urimelige aftalevilkår. Formandskabet har oplyst, at baggrunden for dette er, at der fortsat må konstateres stor uenighed medlemslandene imellem.

Formandskabets forslag er efterfølgende blevet behandlet på et Corepermøde, hvor der blandt medlemslandene var et flertal for formandskabets forslag om at lade kapitel 4 og 5 udgå.

Jeg forelagde direktivforslaget for udvalget til orientering i maj måned. Her redegjorde jeg bl.a. for regeringens linje i relation til harmoniseringsspørgsmålet.

Det oprindelige forslag lagde op til, at alle bestemmelser skulle gennemføres som totalharmonisering. Som jeg tilkendegav over for udvalget, er der efter regeringens opfattelse næppe behov for, at forslaget i sin helhed gennemføres som totalharmonisering. Jeg har peget på, at det vil være vanskeligt at få udformet klare og enkle totalharmoniseringsregler, og at en totalharmonisering risikerer at forringe forbrugerbeskyttelsen her i landet på visse punkter.

Jeg har ligeledes tilkendegivet, at regeringen ikke er imod totalharmonisering på områder, hvor totalharmonisering kan gennemføres uden at være til skade for forbrugerne og uden at skabe en uklar retstilstand. I den forbindelse kan det anføres, at fælles regler også kan være til fordel for både forbrugere og erhvervsdrivende, da det medfører ensartede vilkår ved handel over grænserne.

Det har under forhandlingerne om forslaget hele tiden været regeringens holdning, at forslagets kapitel 4 og 5 ikke er egnede til totalharmonisering.

På den baggrund er der efter regeringens opfattelse en række fordele ved, at de to kapitler nu som udgangspunkt ser ud til at udgå af forslaget og dermed ikke længere indgår i de fortsatte

harmoniseringsbestræbelser. Det vil formentlig gøre det mindre vanskeligt at nå frem til et samlet kompromis om forslaget.

Regeringen kan derfor støtte, at disse to kapitler udgår af forslaget.

Hvis kapitel 4 og 5 imidlertid helt eller delvis medtages i forslaget, vil den danske regering fortsat arbejde for, at bestemmelserne i kapitlerne alene gennemføres som minimumsharmonisering.

Med hensyn til forslagets kapitel 1-3 er regeringen som udgangspunkt positiv. Bestemmelserne handler om oplysningsforpligtelser for de erhvervsdrivende samt forbrugerens fortrydelsesret ved fjernsalgsaftaler og aftaler indgået uden for fast forretningssted.

Forslagets regler vil på en række punkter forbedre forbrugers retsstilling i forhold til dansk ret og i forhold til de gældende EU-direktiver.

Endvidere er regeringen som udgangspunkt positiv over for, at de pågældende bestemmelser foreslås gennemført som totalharmonisering.

Regeringen lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at ensartede regler om fortrydelsesret vil gøre det lettere for den enkelte forbruger at vurdere, om betingelserne for at gøre brug af for-

trydelsesretten er opfyldt. Det gælder f.eks. i tilfælde, hvor forbrugeren over Internettet køber varer fra en anden medlemsstat.

Ensartede regler om oplysningspligt og fortrydelsesret må således forventes at ville fremme den grænseoverskridende handel til gavn for både forbrugerne og erhvervslivet.

Under forudsætning af, at indholdet i kapitel 1-3 ikke ændrer sig væsentligt til skade for forbrugeren, kan regeringen derfor støtte, at disse gennemføres som totalharmonisering. Hvis indholdet derimod ændrer sig væsentligt, vil denne holdning skulle revideres.

For regeringen er det naturligvis særdeles vigtigt, at en eventuel totalharmonisering ikke medfører, at forbrugerbeskyttelsen her i landet forringes på væsentlige punkter.

Sammenfattende kan regeringen således som udgangspunkt støtte, at kapitel 1-3 gennemføres som totalharmoniserede regler, ligesom regeringen kan støtte, at kapitel 4 og 5 udgår fra forslaget. Endvidere vil regeringen fortsat arbejde for at sikre et højt forbrugerbeskyttelsesniveau såvel på europæisk niveau som her i landet.

Afslutningsvis vedrørende dette punkt vil jeg gerne slå fast, at der fortsat udestår et arbejde med dette forslag, især med hensyn til Rådets forhandling med Europa-Parlamentet. Jeg for-

venter derfor, at vi får mulighed for at drøfte forslaget igen her i udvalget.

### **[Indre Marked]**

Den næste sag handler om relanceringen af det indre marked. Relanceringen af det indre marked er helt central for at skabe fornyet vækst i Europa og dermed også i Danmark.

Kommissionen offentliggjorde den 27. oktober 2010 meddelelsen ”På vej mod en akt for det indre marked”.

Meddelelsen indeholder 50 konkrete initiativer, der skal modernisere og videreudvikle det indre marked. Formålet er at skabe en social markedsøkonomi med høj konkurrenceevne i EU.

Det belgiske formandskab har udarbejdet rådskonklusioner på området. Konklusionerne efterspørger en ambitiøs relancering og fremhæver, at et velfungerende indre marked er afgørende for at sikre vækst og beskæftigelse i EU.

Rådskonklusionerne fremhæver desuden, at relanceringen af det indre marked bør fokusere på at forbedre konkurrenceevnen og på at genopbygge borgernes tillid til det indre marked.

Fra regeringens side er vi helt enige: Ambitionsniveauet for relanceringen af det indre marked bør være højt. Det indre marked er centralt for fremtidig europæisk vækst. Dansk



eksport og økonomi afhænger af, at det indre marked fungerer optimalt.

En relancering af det indre marked, der fokuserer på forbedret konkurrenceevne og fornyet tillid hos borgerne, kan være med til at sikre, at vi kommer tilbage på vækstsporet efter den økonomiske krise.

Kommissionen har efterspurgt, at medlemsstaterne og de europæiske institutioner i fællesskab prioriterer de vigtigste initiativer, der skal relancere det indre marked frem mod dets 20 års jubilæum.

Fra regeringens side mener vi, at det er helt centralt, at vi prioriterer blandt de mange initiativer – og vi skal prioritere dét, der giver mest vækst.

Jeg har tidligere fremhævet, at der er tre centrale emner, som vi fra regeringens side mener, at vi bør fokusere på:

Vi skal skabe øget konkurrence på det europæiske marked; vi skal forbedre betingelserne for innovation og fornyelse, og vi skal have mere effekt af de værktøjer, der er til stede i det indre marked.

Initiativer inden for disse områder vil gavne både virksomheder og forbrugere i det indre marked.

En sådan fokuseret tilgang kan være med til at sikre, at vi får den ambitiøse relancering af det indre marked, som efterspørges i rådskonklusionerne.

### **[Industripolitik]**

Det næste punkt på dagsordenen er rådskonklusioner vedrørende Kommissionens meddelelse om en ny industripolitik.

Regeringen har i forbindelse med meddelelsen arbejdet for, at den grønne dagsorden betragtes som en mulighed og ikke en trussel for erhvervslivet og industrien i Europa. Det er lykkedes at få strammet konklusionerne op på dette punkt.

Regeringen har desuden arbejdet for, at det ikke er det politiske niveau, der skal udvælge bestemte sektorer, som skal have statsstøtte. Det er vigtigt, at det er markedet, der spiller en nøglerolle i forhold til, hvilke sektorer der klarer sig godt.

Vi skal undgå at bruge skatte kroner på direkte statsstøtte til ikke-konkurrencedygtige industrier. Derfor har regeringen arbejdet for, at formuleringer vedr. sektorer har fokus på generelt gode rammebetingelser.

Desuden vil jeg nævne, at regeringen har arbejdet for, at konklusionerne holder sig til en åben tilgang til globaliseringen med fokus på frihandel og globale muligheder. Det er vigtigt at holde fast i, at åbenhed og frihandel er til gavn for alle – og særligt for et lille land som Danmark.

Jeg synes, det er lykkedes at påvirke konklusionerne fornuftigt i lyset af de danske prioriteter.

Regeringen vil gerne bidrage til, at Kommissionen har et godt grundlag for det vigtige videre arbejde med at udrulle strategien. Vi mener, det er fornuftigt, at Kommissionen fokuserer på de initiativer, der styrker erhvervslivets konkurrenceevne og sikrer en omstilling til en grøn økonomi.

I det lys kan regeringen støtte konklusionerne.

#### **[Kul]**

Den næste sag på dagsordenen er kulforordningen.

Kommissionen har fremlagt et forslag om statsstøtte til fremme af lukning af urentable kulminer i EU. Forslaget indebærer stop for støtte og dermed lukning af urentable kulminer i 2014 og en udløbsdato på forordningen i 2026.

Der kræves kvalificeret flertal i Rådet for, at forslaget kan vedtages. Dog kræver det enstemmighed i Rådet at ændre forslaget uden Kommissionens tilslutning. På nuværende tidspunkt er det endnu uklart, hvordan sagen lander.

Danmark arbejder for den kortest mulige forlængelse af statsstøtten til kulsektoren. Dette hænger sammen med det danske arbejde for en global afvikling af støtte til fossil energi.

Forordningen indeholder således 2 datoer, som har været kernen i drøftelserne i Bruxelles. Efter 2014 vil der ikke længere kunne ydes lukningsstøtte til urentable miner. Og i 2026 kan der slet ikke ydes nogen former for støtte til urentable miner i EU.

Disse to datoer ønsker en lang række medlemslande skubbet længere ud i fremtiden. Det vil således formentlig lykkes en stor gruppe medlemsstater, uden om Danmark, at opnå Kommissionens tilslutning til en udskydelse af lukningsfristen for urentable miner fra 2014 til 2018 og en udskydelse af udløbsdatoen på forordningen fra 2026 til 2030.

I lyset af den økonomiske krise og de sociale konsekvenser, som lukning af kulminer kan få, vil regeringen kunne acceptere en lukningsdato for kulminerne i for eksempel 2018. Regeringen vil heller ikke blokere for, at der kan opnås enstemmighed om en ændring af forslaget uden om Kommissionen.

### **[Spil]**

Den sidste sag på dagsordenen er rådskonklusioner på spilleområdet.

Konklusionernes væsentligste indhold er, at de udpeger et behov for øget samarbejde mellem medlemslandene på spilleområdet. Konklusionerne lægger ikke op til nogen form for harmonisering på området.

Et øget EU-samarbejde og udveksling af oplysninger vil hjælpe i bestræbelserne på at bekæmpe ulovligt spiludbud og sikre, at lovlige udbydere overholder reglerne.

Derfor kan regeringen støtte konklusionerne.