



Samråd

Samråd i Erhvervsudvalget den 10. november 2010

Erhvervsudvalget har kaldt finansministeren i samråd:

Samrådsspørgsmål G af 2. november 2010:

Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til dagsordenen for råds-mødet (ØKOFIN) den 17. november 2010.

[Det talte ord gælder]

Svar:

- Der er flere sager på dagsordenen for ECOFIN den 17. november 2010, som er relevante for Erhvervsudvalget. Jeg vil hér fokusere på sagerne vedr. 1) moms på finansielle ydelser, 2) revision af konglomeratdirektivet, og 3) revision af forordningen om kreditvurderingsbureauer.
- Jeg henviser til de fremsendte notater for sagernes nærmere indhold.

Moms på forsikringstjenester og finansielle tjenester

- Kommissionen har tilbage i 2007 fremsat forslag om ændring af momsreglerne for forsikringstjenester og finansielle tjenester, der som hovedregel aktuelt er fritaget for moms.
- Forslaget indeholder følgende væsentlige elementer:
 - 1) Forslaget indebærer for det første en præcisering og opdatering af reglerne for momsfrigørelse af forsikringstjenester og finansielle tjenester. Hensigten er at sikre en mere ensartet anvendelse og behandling af momsfrigørelsen på tværs af

forskellige typer finansiel virksomhed og dermed forbedre retssikkerheden og mindske den administrative byrde for virksomhederne og skattemyndighederne.

- 2) Forslaget lægger for det andet op til, at forsikrings- og finansielle virksomheder under nærmere fastlagte betingelser skal have ret til at vælge at betale moms. Enkelte EU-lande giver aktuelt forsikrings- og finansielle virksomheder mulighed for at betale moms men ofte på meget forskellige betingelser. Hensigten er bl.a. at reducere omkostningseffekten ved "skjult" moms, der opstår som følge af, at ydelser rekvireret eksternt frem for udført internt, ikke falder ind under momsfritagelsen for forsikringstjenester og finansielle tjenester. Hvis den finansielle sektor bliver momspligtig, vil det indebære en omkostningslettelse for mange virksomheder i den finansielle sektor fordi den indgående moms vil blive fradragsberettiget og fordi grundlaget for lønsumsafgiften reduceres helt eller delvist. Det er sandsynligt, at hele denne del af forslaget – det vil sige retten til at vælge at betale moms – vil udgå, da det møder modstand blandt et flertal af EU-landene.
- 3) Forslaget indebærer endelig, at forsikrings- og finansielle tjenester bliver omfattet af bestemmelsen om omkostningsdeling, hvor investeringer samles i puljer og efterfølgende fordeles momsfrit blandt puljens medlemmer, hvilket bl.a. har den konsekvens, at der kun betales moms af de investeringer, der foretages i gruppen, og ikke efterfølgende af den merværdi der skabes internt i gruppen. Omkostningsdeling i en gruppe er en attraktiv mulighed for en virksomhed, som i

sig selv ikke har tilstrækkelige ressourcer til at gennemføre et projekt på egen hånd. Lad mig komme med et eksempel på fordelene ved omkostningsdeling: En gruppe af mindre pengeinstitutter udvikler i fællesskab et IT-projekt med investeringsudgifter på 1 mio. kr. Projektets værdi stiger under udviklingsprocessen i gruppen til en anslået værdi på 10 mio. kr. Der er altså skabt en merværdi på 9 mio. kr. i gruppen. Bestemmelsen om omkostningsdeling gør det muligt, at de enkelte pengeinstitutter i gruppen kan købe IT-projektet, og kun skal betale moms af deres del af de fælles udgifter på 1 mio. kr. og ikke også merværdien skabt i gruppen på 9 mio. kr.

- Forslagene er siden 2007 blevet indgående behandlet, og der er sket fremskridt på visse områder, men væsentlige udeståender resterer fortsat.
- Kommissionen har givet udtryk for, at man oprindeligt ønskede, at forvaltning af investeringsfonde tillige skulle omfatte forvaltning af pensionsfonde, idet den nuværende momsfrigørelse for investeringsfonde aktuelt er mere vidtrækkende end for pensionsfonde. Under drøftelserne har en række lande ligeledes tilkendegivet, at de også ønsker forvaltning af pensionsfonde inddraget under momsfrie tjenester på linje med forvaltning af investeringsfonde.
- Formandskabet lægger op til en orienterende debat på ECOFIN den 17. november 2010, hvor mine kolleger og jeg foreslås at udstikke de overordnede retningslinjer for de fremtidige drøftelser af forslaget i fiskalgruppen. Formandskabet ventes således

at søge opbakning til følgende retningslinjer for det videre arbejde:

- a) Formandskabet lægger op til, at ECOFIN noterer sig, at fiskalgruppen har konkluderet, at også forsikrings- og finansielle virksomheder er omfattet af de allerede eksisterende, generelle regler om omkostningsdeling mellem moms-fritagne virksomheder. Der er således ikke for nuværende behov for, at Rådet behandler denne del af sagen videre.
- b) For så vidt angår forsikrings- og finansielle virksomheders ret til at vælge at betale moms, lægger formandskabet op til, at ECOFIN anmoder Kommissionen om i samarbejde med medlemslandene, at 1) arbejde videre på at finde metoder til bedre at opgøre momsgrundlaget for forsikrings-tjenester og finansielle tjenester og 2) undersøge mulige fremgangsmåder for i højere grad at undlade moms-fritagelse for finansielle tjenester.
- c) Vedr. præcisering og opdatering af fritagelsesbestemmelserne lægger formandskabet op til, at ECOFIN noterer sig, at der generelt er sket fremskridt, men at yderligere fremskridt er nødvendige, særligt mht. 1) sikring af neutralitet og konsistens imellem de moms-fritagne tjenester, 2) at moms-fritagelsen for forvaltning af investeringsfonde og pensionsfonde kan finde anvendelse på en neutral og konsistent måde, og 3) at moms-fritagelsen for derivativer ("afledte finansielle produkter") sikrer beskatning af de underliggende aktiver i overensstemmelse med de almindelige regler, og at moms-fritagelsen faktisk er begrænset til moms-fritagne ydelser.

- Regeringen støtter generelt en harmonisering, præcisering og opdatering af momsfratagelsen for forsikrings- og finansielle tjenester. Dette vil øge retssikkerheden og dermed skabe større klarhed på området. Regeringen kan herunder støtte en grundig analyse af begreberne investeringsfonde og pensionsfonde, idet det ikke på forhånd bør være en forudsætning, at alle pensionsfonde skal inddrages under betegnelsen investeringsfonde og dermed sidestilles momsmæssigt, dels som følge af de provenumæssige konsekvenser og dels fordi der ikke i samme udstrækning med pensionsfonde er tekniske vanskeligheder med at finde et retvisende momsgrundlag.
- Regeringen kan – på linje med mange andre lande – derimod ikke støtte, at sektoren får mulighed for selv at vælge at betale moms. Det skyldes bl.a. et ventet provenutab (på ca. 2,3 mia. kroner). Forslaget ses desuden ikke nødvendigvis at øge harmonisering og transparens, hvis der kan indføres forskellige frivillige registreringsregler i alle medlemslande, og muligheden for momsregistrering udnyttes i forskelligt omfang.
- Regeringen støtter forslaget om omkostningsdeling, og regeringen deler – sammen med det store flertal af medlemslande – Kommissionens seneste juridiske analyse, hvorefter denne adgang til omkostningsdeling for forsikringstjenester og finansielle tjenester allerede er indeholdt i den allerede eksisterende generelle adgang for momsfratagne virksomheder til at indgå i sådanne grupper.
- Regeringen ventes generelt på ECOFIN den 17. november at kunne tilslutte sig retningslinjerne for det fremadrettede arbejde. Regeringen finder, at hensynet til harmonisering mellem dels

forsikrings- og finansielle tjenester og dels det øvrige erhvervs-
livs varer og ydelser, ikke kan ses isoleret, men også må ses i
forhold til det provenutab og øvrige ulemper, som en sådan
harmonisering vil kunne resultere i.

Revision af direktiv om finansielle konglomerater

- Kommissionen har fremsat forslag til revision af direktivet om finansielle konglomerater fra 2002. Med finansielle konglomerater forstås koncerner, der har aktiviteter inden for flere forskellige finansielle sektorer, f.eks. forsikrings- og bankvirksomhed.
- Direktivet fra 2002 indfører et supplerende tilsyn med særlige risici, der kan opstå i sådanne koncerner, og som ligger udover det sædvanlige tilsyn med banker og forsikringsvirksomheder. Det kan f.eks. være særlige risici knyttet til interessekonflikter, eller risici vedr. afsmitning eller organisationens kompleksitet, som kan opstå, når flere forskellige finansielle tjenester kombineres indenfor samme koncern.
- Revisionsforslaget foretager en række tekniske tilpasninger i direktivet, som bl.a. lukker utilsigtede huller og fjerner uklarheder. Desuden sikres et mere ensartet tilsyn med finansielle konglomerater på tværs af landene.
- Revisionen er efter min vurdering ukontroversiel, og ventes vedtaget uden debat som et A-punkt. Regeringen kan støtte revisionen.

Revision af forordning vedr. kreditvurderingsbureauer

- På det kommende ECOFIN ventes formandskabet at fremlægge et kompromisforslag vedr. revision af den forordning om kreditvurderingsbureauer, som blev vedtaget sidste år, og som i stort omfang er trådt i kraft.
- Forordningen introducerede et tilsyn med kreditvurderingsbureauer, herunder krav om registrering og godkendelse - baseret på krav til intern organisering, professionelle kvalifikationer, begrænsning af interesse modsætninger m.v.
- Siden vedtagelsen af forordningen sidste år er der opnået enighed om tilsynspakken, der bl.a. etablerer det fælles makrotilsyn ESRB og tre nye EU-tilsynsmyndigheder for henholdsvis banker, forsikring/pension samt værdipapirer.
- Hovedindholdet i den foreslåede revision af kreditvurderingsforordningen er at flytte tilsynet med kreditvurderingsbureauer fra de nationale tilsynsmyndigheder til ESMA, som er den nye EU-myndighed for tilsyn med værdipapirer.
- Da man drøftede tilsynspakken, blev netop tilsynet med kreditvurderingsbureauer fremhævet som et eksempel på en opgave, som hensigtsmæssigt ville kunne varetages på EU-plan. Det skyldes, at de samme kreditvurderinger udstedt af et begrænset antal bureauer benyttes i hele EU, uanset hvor bureauerne opererer fra. Kreditvurderinger har således virkninger, der rækker ud over det land, hvor bureauerne er placeret.
- Der er ikke aktuelt nogen kreditvurderingsbureauer i Danmark. Forslaget om at flytte tilsynet fra nationalt til EU-plan vil derfor

konkret betyde for os, at det danske Finanstilsyn, gennem sin deltagelse i ESMA, fremover vil være med til at varetage tilsynet med kreditvurderingsbureauer placeret andre steder i EU.

- Forslaget om at flytte tilsynet til ESMA indebærer også, at ESMA tildeles konkrete sanktionsværktøjer. ESMA skal f.eks. kunne tilbagekalde sin godkendelse af et konkret bureau, der ikke overholder reglerne. ESMA skal ligeledes kunne udstede bøder til bureauer, der ikke overholder reglerne.
- Regeringen forventer at kunne støtte formandskabets kompromisforslag. Regeringen kan således støtte, at tilsynet med kreditvurderingsbureauer overdrages til ESMA, og at ESMA udstyres med konkrete sanktionsværktøjer, hvilket bl.a. kan understøtte en mere effektiv og ensartet anvendelse af forordningens regler i hele EU. Det følger i øvrigt linjen vedr. tilsynspakken.
- Det bemærkes, at Kommissionen ventes at foreslå yderligere revisioner af forordningen i løbet af 2011.