

Fra: birthe due [mailto:birthedue@email.dk]
Sendt: 1. august 2011 13:20
Til: Jesper Petersen
Emne: Selvstændig erhvervsdrivende / CVC Matas
Prioritet: Høj

København den 1. august 2011.

Kære Jesper Petersen

Jeg tillader mig at skrive til dig, da du er stedfortræder i Folketingets Erhvervsudvalg.

Min baggrund for at henvende mig er, at jeg oplever, at jeg som selvstændig erhvervsdrivende er oppe imod et system, der tilsyneladende favoriserer pengemænd og kapitalfonde frem for os, der gennem mere end 20 år har drevet egen virksomhed og betalt vores skat.

Sagen er ganske kort, at jeg har været leverandør af kosmetikmærket Herôme gennem 19 år til Matas, hvor jeg havde en markedsandel på 44 pct. af markedet. Da CVC i 2006 overtager kæden, kommer der helt nye krav til kontrakten. Efter det første år er min bruttoavance faldet med 20 pct. samtidig med, at CVC ikke overholder deres forpligtelser jf. kontrakt. Kontrakten skulle fornyes efter et år. Her strammede CVC yderligere til, hvilket betød, at jeg skulle levere dem produkter uden fortjeneste, hvilket fik min revisor til tørt at bemærke, at såfremt jeg underskrev kontrakten, skulle jeg have penge med på arbejde hver dag! Sådan en kontrakt afviste jeg naturligvis, og samarbejdet ophørte.

Herefter starter CVCs Matas-butikker, når kunderne henvender sig, med at fortælle, at Herôme er udgået fra markedet og tager deres private brand og anbefaler dette i stedet. Flere kunder får endda besked om, at Herôme i Holland helt er holdt op med at producere, og at produkterne er sundhedsfarlige. Min advokat i ACCURA skriver til CVC og beder dem om omgående at stoppe deres ulovlige markedsføring. CVC fortsætter imidlertid, og jeg henvender mig til Konkurrencestyrelsen, som siger, at det ikke er deres bord. Herefter kontakter jeg Forbrugerombudsmanden, som siger, at det er en twist mellem to erhvervsdrivende og ikke noget, som de kan tage sig af.

På et tidspunkt får DR TV-Avisen nys om sagen og bringer et indslag om CVC's metoder i foråret 2010, hvor forhandlere og kunder står frem og bevidner, at CVC og Matas fortsætter deres praksis med at fortælle kunderne, at Herôme er udgået fra markedet. DRs journalist fortæller i indslaget, at det er samme beretning fra alle dele af landet fra forbrugerne og forhandlere, men anfører også, at de frygter at stå frem.

ACCURA råder mig til at melde CVC/Matas til politiet for Overtrædelse af markedsføringsloven, hvilket jeg gør primo juni 2010. Børsen bringer herefter et par artikler om sagen, hvori en anden leverandør (Hyben-Vital) står frem og fortæller, at han har været udsat for præcis samme behandling som Herôme, idet der fortælles i CVC/Matas butikkerne, at hans firma er lukket på trods af hans produkter kan købes på apotekerne og helsekost butikker.

Efterfølgende står MATAS-indehaver, Svend Arne Svendsen, der ikke har solgt sine butikker til CVC, frem og fortæller i Børsen, at det er normal procedure, når en leverandør ikke makker ret. Så fortælles der produktet er udgået fra markedet for at skade salget, og man anbefaler Matas' private brand i stedet. Svend Arne Svendsens butikker er nogle af de Matas-butikker, der har den største omsætning i Danmark. Her findes de produkter på hylderne, som CVC fortæller er udgået fra det danske marked.

Efter fem måneders sagsbehandling sender Nordsjællands Politi sagen til Forbrugerombudsmanden, som efter fire dage afviser sagen med, at: "Det er en twist mellem to erhvervsdrivende"!

Status er, som da jeg startede for halvandet år siden. Jeg får stadig melding fra kunder om, at de får besked i CVC/Matas om, at Herôme er udgået fra markedet. Intet er sket, og ingen myndighed har villet røre ved sagen på trods af, at der er tale om en klar og grov overtrædelse af markedsføringsloven samt forsøg på at få lukket mit firma, fordi jeg ikke makker ret.

Matas har med sin markedsandel på det nærmeste monopol i Danmark. Men kan det virkelig være rigtigt, at de kan komme af sted med at knægte os mindre erhvervsdrivende ved om og om igen at overtræde loven? Mit spørgsmål til dig og Erhvervsudvalget er, om det virkelig kan have sin rigtighed, at en stor kapitalfond som CVC blot kan te sig, som det passer dem over for selvstændige erhvervsdrivende, uden at det har nogle konsekvenser for dem? Jeg håber og ønsker, at Erhvervsudvalget vil se på sagen og rette henvendelse til ministeren herom.

Jeg stiller naturligvis gerne op til et foretræde og fremsender også gerne al dokumentation, der kan belyse sagen.

Med venlig hilsen og ønsket om en god sommer

Birthe Due
Indehaver

Herôme ApS
Tempovej 39
2750 Ballerup

Email: birthedue@email.dk