



Formanden for Europaudvalget
Anne-Marie Meldgaard

Erhvervsudvalget
Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

Erhvervsudvalgets udtalelse om Kommissionens grønbog om selskabsledelse – KOM (2011) 164

29. juni 2011
Ref.: ERU
Dir. tlf. +45 33 37 55 40

Kære Anne-Marie Meldgaard

I brev af 17. maj 2011 har Europaudvalget opfordret Erhvervsudvalget til at behandle Kommissionens grønbog om selskabsledelse – KOM (2011) 164 – og komme med en udtalelse/indstilling til Europaudvalget.

Erhvervsudvalget har behandlet sagen på et møde den 25. maj 2011 og i en skriftlig procedure i udvalget.

På den baggrund udtaler et *flertal* i udvalget (V, DF og KF):

1. Bestyrelsens funktion, sammensætning og aflønning

Det er afgørende, at der ikke sker sammenblanding af ejernes interesser og virksomhedsledelsens interesser. Der bør derfor være en klar adskillelse af bestyrelsesformandens og den administrerende direktørs funktioner og pligter.

Bestyrelsens sammensætning er alene et spørgsmål for selskabets aktionærer. Derfor kan V, DF og KF ikke støtte krav om kønskvoter, etniske kvoter eller andet, der falder under kategorien "diversitetspolitik". Aktionærerne må vælge de bestyrelsesmedlemmer, som aktionærerne mener bedst kan sikre et afkast af deres investering. Det skal EU ikke blande sig i. Også derfor skal der ikke være et loft over, hvor mange bestyrelsesposter et bestyrelsesmedlem må have. Igen – det må aktionærerne selv afgøre i de enkelte selskaber.

Evalueringer af bestyrelsens arbejde kan tilvejebringe relevant information for aktionærerne. Men et lovkrav om evaluering vil igen gøre op med aktionærernes ejerskab over selskabet, og det bør derfor være aktionærerne, der træffer beslutning om eventuel evaluering af bestyrelsens arbejde. Det skal ikke være et lovkrav.

Der foreligger i dag en anbefaling om åbenhed i aflønningspolitikken. V, DF og KF støtter ikke, at denne anbefaling i stedet gøres til et lovkrav.

Naturligvis skal bestyrelsen forholde sig til virksomhedens generelle risikoprofil, men der stilles i dag allerede krav om, at årsrapporten indeholder vurderinger af de risici, som virksomheden udsættes for. Yderligere krav om offentliggørelse synes mere at dreje sig om CSR end virksomhedens driftsmæssige risici. V, DF og KF ser ingen grund til, at der laves yderligere EU-regulering på dette område.

2. Aktivt ejerskab

Øget gennemsigtighed er det væsentligste parameter. Det er der øvrige initiativer undervejs omkring, så flertallet støtter ikke, at der ændres på dette under Corporate Governance reglerne.

Det er vigtigt, at man bevarer beskyttelsen af mindretalsaktionærer ved f.eks. opkøb og fusioner. EU skal på dette punkt ikke blande sig, hvis medlemslandene ønsker at have eller indføre bestemmelser, som beskytter mindretalsaktionærer. Samtidig er det vigtigt, at det er muligt at have forskellige aktieklasser som f.eks. A- og B-aktier, som det kendes fra Danmark, så det er muligt at bevare indflydelsen og kontrollen med et selskab hos de oprindelige aktionærer.

V, DF og KF vil gerne understrege, at det aldrig kan blive en EU-opgave at fremme medarbejderaktier. Det bør være op til den enkelte virksomhed at vurdere, om øget brug af medarbejderaktier er gavnligt for virksomheden eller ej.

3. Anvendelse af "følg eller forklar"-princippet

V, DF og KF støtter "følg eller forklar"-princippet. Krav til forklaringer for fravigelser skal være håndterbare, så virksomhederne ikke pålægges store administrative byrder.

Ligesom andre oplysninger i årsrapporten skal myndighederne kunne føre tilsyn med forklaringerne under "følg eller forklar".

Med venlig hilsen



Helge Sander

Formand for Erhvervsudvalget