



Mødet med Folketingets Erhvervsudvalg den 23. marts 2011

FAKTA OM FORENKLING OG ADMINISTRATIVE BYRDER

Behov for øget forenkling

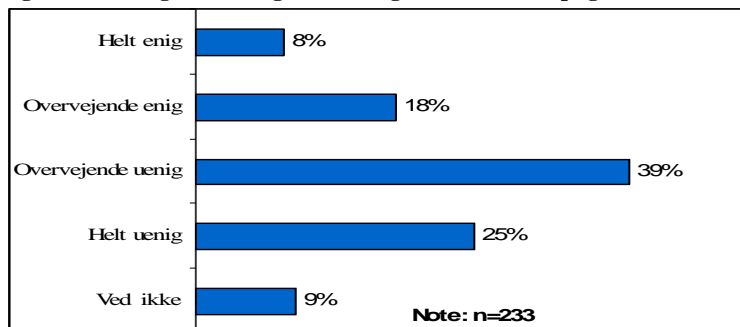
En revisorundersøgelse fra 2010 viser, at revisorerne ikke oplever, at erhvervslivets byrder er reduceret de senere år. Ni ud af 10 revisorer mener ligefrem, at erhvervslivets byrder enten er steget eller har været konstante de sidste tre år.

Revisorforeningerne mener, at der er behov for en ny metode til at måle administrative byrder, der tager højde for de reelle byrder, som virksomhedernes rent faktisk oplever. Den eksisterende AMVAB-metode har indbyggede mangler og kan langt fra stå alene. Revisorforeningerne støtter derfor Folketingets beslutning fra marts 2011 om at finde en ny og mere effektiv vej til at måle erhvervslivets administrative byrder.

Revision er ikke en administrativ byrde

Som eksempel på AMVAB-metodens begrænsninger har revisorforeningerne ved flere lejligheder fremhævet, at lempelsen af revisionspligten ikke giver de ønskede lettelser, fordi mange virksomheder ikke ønsker at vælge revision fra. En rundspørge blandt virksomheder hos Dansk Erhverv fra 2010 viser desuden, at 2/3 dele af virksomhederne er uenige i, at revision er en byrde.

Figur. Hvor enig eller uenig er du i følgende: Revisionspligten er en unødvendig byrde for virksomheden.

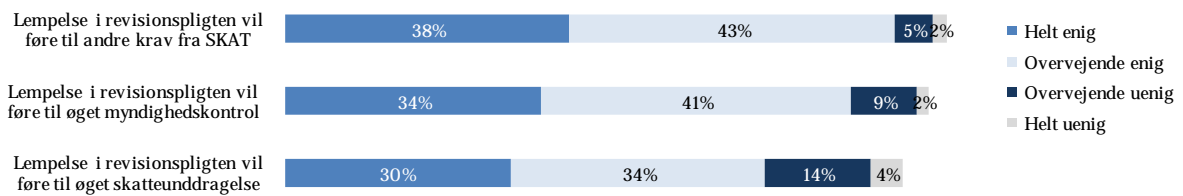


Kilde: Rundspørge blandt virksomheder, Dansk Erhverv (2010).

Forenkling skal være reel

Revisorforeningerne bakker op om regeringens forenklingdagsorden. Foreningerne ønsker at bidrage til et konkurrencedygtigt erhvervsliv og en effektiv regulering med så få og indgribende administrative byrder som muligt, men forenklingen skal være reel. En lempelse af revisionspligten kan ifølge en undersøgelse blandt Dansk Erhvervs medlemsvirksomheder føre til øget myndighedskontrol og andre krav fra fx SKAT. Dermed er der en risiko for, at lempelsen af revisionspligten skaber nye byrder for erhvervslivet i form af fx øget regnskabs- og skattekontrol, som skal betales over skatten.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om en lempelse af revisionspligten?



Note: n=233, 231 og 232

Kilde: Rundspørge blandt virksomheder, Dansk Erhverv (2010).

Derudover er der en risiko for, at små vækstvirksomheder løber ind i problemer, når de skal udvide, fordi de ikke har historisk reviderede regnskaber og dermed ikke kan levere den dokumentation, der kræves fra investorer og långivere.

Enkle regler må ikke medføre flere fejl

Revisorforeningerne mener, at det er vigtigt, at en enkel og effektiv regulering af erhvervslivet skal balancere hensynet til en fornuftig kontrol med virksomhedernes regnskaber, så regnskabsbrugerne kan fæste lid til indholdet. En evaluering fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (2011) viser imidlertid, at der er en betydelig risiko for flere fejl i regnskaberne, når revisionen fravælges:

- Fejl i **20,7 procent** af regnskaberne hos virksomheder, der ikke har mulighed for at fravælge revision.
- Fejl i **41,3 pct.** af regnskaber, hvor revisionen er fravalgt. Korrigeret for formelle fejl ifbm. selve fravalget er der fortsat fejl i 31,7 pct. af de ikke-reviderede regnskaber.
- Fejl i **26,5 pct.** af regnskaberne hos virksomheder, der frivilligt har tilvalgt revision.
- Og: Erhvervs- og Selskabsstyrelsens evaluering ser alene på formelle oplysningskrav. Regnskaberne reelle kvalitet er ikke vurderet. Regnskaber, som er fejlbehæftede og derfor ikke giver et retvisende billede, bliver dermed betragtet som fejlfri i evalueringen.

