

# KVIST REVISION

Godkendt Revisionsanpartsselskab

---

International House, Center Boulevard 5, DK 2300 København S

Erhvervsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

København, den 6. februar 2011

**Vedr.: Vejledning om selskaber med begrænset ansvar der skal registreres i henhold til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (S.m.b.a. selskaber) udgivet af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen oktober 2010.**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har udgivet ovennævnte vejledning, som har givet os anledning til at rette henvendelse til Erhvervsudvalget, idet der er flere forhold, som vi finder, er ukorrekte eller mangelfulde.

Vi formoder, at når Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udgiver nævnte vejledning er det et udtryk for både Styrelsens og Ministeriets holdning og opfattelse af, hvordan loven skal administreres.

Vi vil i denne forbindelse bede Erhvervsudvalget anmode ministeren om at besvare nedenstående spørgsmål:

1. På side 2 nederst anfører Styrelsen, at loven finder anvendelse på virksomheder, der har til formål at fremme deltagerens økonomiske interesse gennem erhvervsdrift.

Omkring de økonomiske interesser anfører Styrelsen under punkt 2.1, at dette kan ske direkte gennem udbyttebetaling og indirekte ved for eksempel stordriftsfordele eller lignende.

I lovens § 1 anfører følgende: "Loven finder anvendelse på virksomheder, der har til formål at fremme virksomhedens deltageres økonomiske interesser gennem erhvervsdrift."

Vil Erhvervsudvalget foranledige ministeren til nærmere at definere Styrelsens vejledning om "indirekte ved eksempelvis stordriftsfordele eller lignende", idet Styrelsens fortolkning ikke fremgår af loven og dermed er i modstrid med loven.

2. Under vejledningens punkt 2.2 anfører Styrelsen, at det kun er virksomheder med begrænset ansvar, der er omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder".

I lovens § 1 stk. 2 anføres følgende: " Ved virksomheder forstås i denne lov enkeltmandsvirksomheder, interessentskaber, kommanditselskaber, andelselskaber (andelsforeninger) samt andre selskaber og foreninger med begrænset ansvar, som ikke er omfattet af selskabsloven eller lov om erhvervsdrivende fonde. Filialer af tilsvarende udenlandske virksomheder er tillige omfattet af loven."

Vil Erhvervsudvalget bede ministeren oplyse, om ministeren ikke er enig i, at Styrelsens vejledning er mindre heldig formuleret, idet stykke 2 omhandler samtlige de virksomheder, der ikke er omfattet af selskabsloven og lov om erhvervsdrivende fonde.

3. Under punkt 2.2.1. anfører Styrelsen det som Styrelsens opfattelse, "at det afgørende tidspunkt for vurdering af, hvorvidt der foreligger erhvervsdrift i virksomheden, er på anmeldelsestidspunktet." Senere i vejledningen anfører Styrelsen, at "Virksomheden skal således senest på dette tidspunkt (og i øvrigt herefter) leve op til kravene i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Det er efter styrelsens vurdering, at det ikke er tilstrækkeligt, at virksomheden på sigt vil opfylde lovens krav om erhvervsdrift."

Vil Erhvervsudvalget bede ministeren oplyse, om Styrelsen har ministerens støtte i den nævnte fortolkning, herunder om fortoldningen kun skal være gældende for selskaber med begrænset ansvar (S.m.b.a.) eller den også skal være gældende for alle øvrige virksomhedsformer som nævnt i lovens § 1 stk. 2.

Vil Erhvervsudvalget bede ministeren oplyse om, hvordan Styrelsens fortolkning skal efterleves i praksis, idet det ofte er en længere proces, at etablere en virksomhed og hvordan har ministeren tænkt sig, at et selskab med begrænset ansvar skal kunne være i drift fra anmeldelsestidspunktet, idet driften først kan igangsættes, når selskabet er registreret.

Vil Erhvervsudvalget bede ministeren oplyse, hvorfor virksomheden i al evighed skal leve op til kravene om erhvervsdrift, idet der kan komme situationer, hvor selskabet kan være inaktiv af den ene eller anden grund.

4. Under punkt 2.2.2 anfører Styrelsen, at der ikke kan etableres skuffeselskaber, idet Styrelsen anser disse selskaber alene er en formalitet uden reelt indhold.

Vil Erhvervsudvalget anmode ministeren oplyse, hvorfor der er andre og skærpede regler for selskaber med begrænset ansvar (S.m.b.a.) end der for Aktie- og anpartsselskaber (kapitalselskaber) samt interessentskaber og kommanditselskaber.

5. Under punkt 3, 2. afsnit anfører Styrelsen, at det er et krav, at der som minimum skal være 2 aktive deltagere.

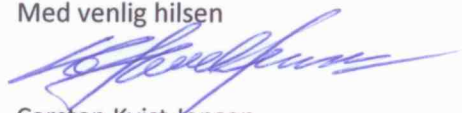
Vil Erhvervsudvalget anmode ministeren om, nærmere at redegøre for hvad er menes med aktive deltagere herunder oplyse, hvad arbejdskravet skal være for at kunne betegnes som aktiv.

Vil Erhvervsudvalget anmode ministeren om, nærmere at redegøre for baggrunden for, at der ikke tages hensyn til, at en aktiv deltager kan blive inaktiv af den ene eller anden grund.

Vil Erhvervsudvalget anmode ministeren om, nærmere at redegøre for, hvordan en juridisk person kan være aktiv i selskabet.

Vil Erhvervsudvalget anmode ministeren om, at verificere, at der efter ministerens opfattelse vil være hæftelsesgennembrug (og dermed personlig hæftelse) hvis en deltager ikke er aktiv i selskabet, hvilket der kan være flere grunde til.

Med venlig hilsen



Carsten Kvist Jensen

Registreret Revisor DREFO