



Notatark

Sagsnr. 01.02.20-G00-1828307-08
Sagsbehandler
Niels Rauff

4.10.2010

Konsekvenser af politisk aftale om vindmølleplan

Den 1. oktober 2010 indgik en del af Byrådet flg. aftale om vindmølleplanlægningen:

Aftale om tilpasninger af vindmølleplanen (V, S, C, K).

- Der fastsættes et generelt afstandskrav på 500 m eller minimum 4 gange møllens totalhøjde til nærmeste bolig
- Urlev udtages som vindmølleområde
- Højden på møller i Blæsbjergområdet fastholdes på den nuværende højde
- Den maksimale højde på møller i de øvrige områder fastsættes til 135 m.
- Der igangsættes et arbejde med en samlet strategiplan for hvordan alternativ energi anvendes og udvikles i Hedensted Kommune.

På den baggrund har SF stillet flg. spørgsmål:

I forlængelse af vindmølleforliget imellem Venstre, Socialdemokraterne, Konservative og Kristendemokraterne, skal jeg venligst bede om at få lavet en konsekvensberegning af planen:

- Hvad bliver den nye skønnede effekt ved fuld udbygning (negativ effekt af generel reduceret højde, negativ effekt af lokalt reduceret højde i Blæsbjerg og negativ effekt af udtaget Urlev område), i forhold til den forventede produktion på 72 MW fra den oprindelige plan.
- Antal af møller i kommunen
- Mindre reduktion i CO2 end de 10t/indbygger der var forventet i den oprindelige plan.
- Vedvarende energi ville være øget fra 22 % til 28 % i den oprindelige plan. Hvor stor bliver andelen i den nye plan.

Administrationen har på den baggrund udarbejdet flg. skøn:

	Planforslaget	Politisk aftale	Differens	I dag
Installeret effekt, gennemsnit	72 MW ①	66 ②	- 8,3%	28,5 MW
Antal vindmøller	50 ③	42 ④	- 16%	48
CO ₂ udledning tons / indb.	10,0	10,4	+ 4%	12,3
Vedvarende energi andel	31,0%	30,2%	- 2,6%	22,0%

SF - notat:

$$\text{Planforslag: Effekt pr. mølle} = \frac{\textcircled{1}}{\textcircled{3}} = \frac{72}{50} = \underline{1,44 \text{ MW}}$$

$$\text{Politisk aftale: Effekt pr. mølle} = \frac{\textcircled{2}}{\textcircled{4}} = \frac{66}{42} = \underline{1,57 \text{ MW}}$$

$$\text{Effekt pr. mølle der er taget ud:} = \frac{\textcircled{1} - \textcircled{2}}{\textcircled{3} - \textcircled{4}} = \frac{72 - 66}{50 - 42} = \underline{0,75 \text{ MW}}$$

Kommentar Steinar Sørensen: Kommunens vurdering af vindmølleforligets konsekvenser er meget VENLIGT overfor forligsparternes aftale. Før aftalen bidrog Blæsbjerg og Urlev med ca. 30 % af potentialet – nu er tabt potentiale helt nede på 0,75 MW pr. mølle i kommunens 2 mest vindeffektive områder???? Besynderligt ☺

Rammeområde nr. 3.T.03 Blæsbjerg

Vindmølleområde ved Blæsbjerg

Anvendelse

Området er udpeget til vindmølleområde med mulighed for at opstille møller med en max. totalhøjde på 150 m.

Forventet nettilsluttet effekt:
Mellem 2,3 og 6,9 MW.

Skærpede støjkrav:

Ved afgrænsede landsbyer, boligområder, sommerhusområder, områder til offentlige formål og områder til rekreative formål i henhold til Kommuneplan 2009-21.

Visualisering:

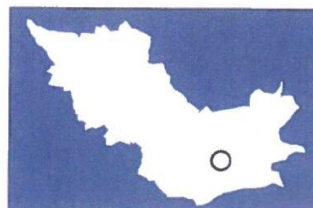
Krav om visualisering ved Vrigsted og Barrit Kirker

Planlægningsmæssige forudsætninger for udnyttelse af området:

Udnyttelse af området forudsætter at fig. 3 eksisterende møller nedtages på matr. nr.:

- 5x, Vrigsted By, Vrigsted
- 13c, Vrigsted By, Vrigsted

Der skal friholdes et område på 200 m på hver side af en radio-kæde.



Besigtigelsestur østlige vindmølleområder TMU den 23. september

Notat SF:

Installeret effekt 3 møller á 130 meter á 3,0 MW = 9,0 MW

Eksisterende 3 møller á 77 meter á 1,0 MW = 3,0 MW

Ekstra kapacitet ved udskiftning af møller = **6,0 MW**

Just Kristensen (tlf. 2275 1985) oplyser, at en 3 MW mølle med denne placering vil kunne producere ca. 7MWh pr. år, svarende til 21 MWh pr. år for 3 møller. Han oplyser endvidere, at de 3 møller á 1MW der er på Blæsbjerg på nuværende tidspunkt, igennem 10 i gennemsnit har produceret 2,25 MWh pr. mølle pr. år, svarende til **6,75 MWh for 3 møller.**

Rammeområde nr. 4.T.04 Urlev

Vindmølleområde ved Urlev

Anvendelse

Området er udpeget til vindmølleområde med mulighed for at opstille møller med en max. totalhøjde på 150 m.

Forventet nettilsluttet effekt:

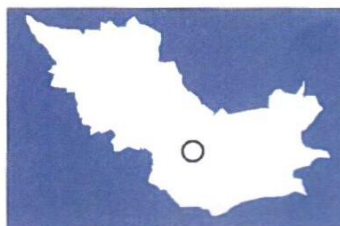
Mellem 5,1 og 14,4 MW.

Skærpede støjkrav:

Ved afgrænsede landsbyer, boligområder, sommerhusområder, områder til offentlige formål og områder til rekreative formål i henhold til Kommuneplan 2009-21. Endvidere skal iagttages skærpede støjkrav ved den samlede bebyggelse Urlev.

Visualisering:

Krav om visualisering ved Hornum og Urlev Kirker.



Besigtigelsestur østlige vindmølleområder TMU den 23. september

Notat Steinar Sørensen:

Installeret effekt: 3 møller á 130 meter 3,0 MW = **10,8 MW**

Gennemsnitlig effekt efter forvaltningens opgørelse: 0,5 (5,1 + 14,4) MW = **9,75 MW (3,25 MW pr. mølle)**¹⁾

Just Kristensen (tlf. 2275 1985) oplyser, at en 3 MW mølle med denne placering vil kunne producere ca. 7MWh pr. år, svarende ca. 21 MWh pr. år for 3 møller.

1) **Sjovt at møllerne pludselig kun giver 0,75 MW stykket i forvaltningens konsekvensvurdering af forliget ☺**

Antal boliger, der ligger i mindre afstand af kommende vindmøller end landsbyer

	Antal boliger mindre end 600 meter fra vindmølleområde	Antal boliger mellem 500 og 800 meter fra muligt opstillingsområde	Bemærkninger
	Planforslag	Dette notat	
2.T.06 Klejs	25	33	
2.T.07 Gramvej	16	18	
2.T.08 Stourup	15	21	
3.T.03 Blæsbjerg	19	22	
3.T.07 Ørum	5	13*	* 5 boliger i Belle omfattet af skærpede støjkrav.
4.T.04 Urlev	6	10	
4.T.05 Stenderup	16*	25	* Revideret med yderligere 11 boliger i Horsens Kommune
4.T.06 Nr. Aldum	47*1	46*2	*1: Revideret med 31 boliger omfattet af skærpede støjkrav i Ølsted Nederholm, Nr. Aldum og Spettrup. *2: 24 boliger i Ølsted Nederholm, Nr. Aldum og Spettrup er omfattet af skærpede støjkrav
4.T.07 Eriknaur	17	36	
4.T.08 Merringgård	17	24	
5.T.01 Agersbøl	17	31	
6.T.01 Haurum	6	0	
6.T.04 Hvirring	10	11	
7.T.01 Sindbjerg	20	22	
7.T.08 Vr. Ørum	22*1	42*2	1) Ca. 16 boliger omfattet af skærpede støjkrav er ikke omfattet 2) Ca. 19 boliger vil være omfattet af skærpede støjkrav
7.T.09 Åle Nr. mark	9	13	
Sum planforslag	267		Ca. 47 boliger vil være omfattet af skærpede støjkrav
Sum notat		367	Ca. 48 boliger vil være omfattet af skærpede støjkrav

NB: "Antal boliger mindre end 600 meter fra vindmølleområde" svarer med enkelte justeringer til det "vurderingskort" Teknik- og Miljøudvalget tidligere har set ved administrationens præsentation af planforslaget. Tallene kan ikke umiddelbart sammenlignes med "Antal boliger mellem 500 og 800 meter fra muligt opstillingsområde". Her angives det maksimale antal af boliger der ligger mindre end 800 meter fra en mulig opstilling af vindmøller.

Sammenfattende vurdering

Indførelse af en generel mindste afstand på 500 meter til nærmeste beboelse fra en vindmølle forventes at medføre et mindre potentiale for vindmøllekapacitet i kommunen, men ikke på afgørende vis ændre niveauet.

Det kan imidlertid ikke afvises, at interessen for at udnytte nogle af områderne kan blive mindre, når potentialet i det enkelte område bliver mindre, når størrelsen af vindmøller ikke lever op til de forventede fremtidige "normalstørrelser" og måske specielt i områder, hvor gamle møller skal nedtages for at udnytte de nye muligheder.

Vindmølleplan i ekstra høring

► **Formand:**
Plan er et politisk kompromis

Af **Elisabet D. Hyttel**
edh@hsfo.dk

HEDENSTED - Selvom et flertal af politikerne i Hedensted Byråd er blevet enige om den nye plan for vindmøller, bliver dele af planen alligevel sendt i en ekstra 14 dages høring.

Lodsejere, der gerne vil stille møller op ved Urlev og Haurum, som nu er røget ud af planen, skal nemlig høres endnu en gang. Det samme skal vindmølleejerne på Blæsbjerg ved Breth, fordi vilkårene er blevet ændret væsentligt.

Et flertal i i byrådet bestående af Venstre, Konservative, Socialdemokraterne og Kristendemokraterne blev i sidste uge enige om et forlig, som betyder en maksimum højde på alle møller på 135 meter, et afstandskrav på minimum 500 meter, at der slet ikke kan sættes møller op ved Urlev Bakker, samt at møllehøjde på Blæsbjerg fortsat skal være 77 meter.

Ikke mød i forlig

Dansk Folkeparti og SF er ikke en del af det forlig, og de kom også med hver sin mindretalsudtalelse, da sagen i går blev behandlet på teknik- og miljøudvalgets møde.

Vindmølleejerne har allerede været ude og proteste-

re over forliget og efterlyse en saglig begrundelse for beslutningen.

- Argumentet for at tage Urlev ud af planene er, at der ikke er møller der i forvejen. Med hensyn til Blæsbjerg er det ikke forkert at sige, at det område har fået særstatus på baggrund af de mange indsigelser fra borgerne. At bevare den nuværende møllehøjde var det, vi kunne skabe et forlig for, siger formand for teknik- og miljøudvalget, Peter Sigtenbjerggaard (S).

- *Hvad siger du til udtalelserne fra vindmølleejerne på Blæsbjerg om, at de ikke kan skaffe møller i den højde længere?*

- Åh, mon ikke det kan lade sig gøre, når man kom-

Vindmølleplan

► Ifølge en aftale mellem regeringen og kommunerne skal kommunerne reservere arealer til vindmøller på i alt 150 megawatt inden udgangen af 2011.

► I sidste uge indgik 22 af de 27 politikere i Hedensted Kommune et forlig om en plan, der indeholder 14 områder i kommunen, som bliver udpeget til at huse vindmøller. Forliget er blevet til på baggrund af længere tids debat med både vindmølleejere og vindmøllemodstandere.

► På baggrund af konkrete ansøgninger udarbejdes individuelle planer for de forskellige områder. Møllerne må dog højst være 135 meter høje, og der skal være minimum 500 meter til nærmeste nabo eller fire gange møllens højde. I nogle områder er der også skærpede støjkra-
v.

mer til at se nærmere på det, siger Peter Sigtenbjerggaard.

Samlet strategi

En del af forliget går også ud på, at kommunen går i gang med at lave en samlet strategi for, hvordan alternativ energi kan anvendes og udvikles i Hedensted Kommune. Det kan f.eks. ske ved at kommunen deltager i hav-

vindmølleprojekter eller samarbejder med f.eks. DAKA om bedre at udnytte den biomasse, man har i kommunen. En hurtigt arbejdende tænketank skal nu nedsættes for at komme med gode ideer.

Vindmølleplanen skal endelig vedtages i november. Derefter skal hvert enkelt mølleområde have sin egen lokalplan.

SF vil have undersøgt procedure i vindmøllesag

► Mener ny 14 dages høring er ren proforma

Af **Elisabet D. Hyttel**

hed, når høringen jo ikke kan blive andet end proforma, spørger Steinar Sørensen i et brev til forvaltningen.

Han mener ikke, møllerejerne får en fair behandling.

