

Slagslunde Fjernvarmelaug

Formand Marie Louise Allerslev, Egetoftevej 7, 3660 Stenløse
tlf: 4818 3884 e-mail: SFL@SFLINFO.DK



Slagslunde, den 20. april 2011

E.ON Varme Danmark ApS
Nørrelundvej 10
2730 Herlev

SFL har noteret sig, at I har lagt en redegørelse ud på jeres hjemmeside vedrørende den aktuelle situation omkring E.ON og Slagslunde fjernvarmeværk, og at I endvidere i forlængelse af SFL's henvendelse til energiminister Lykke Friis i februar har sendt den samme redegørelse til ministeren.

Til denne redegørelse har vi følgende kommentarer:

Under afsnittet "De reelle prisstigninger fra 2005 til 2011" skriver I, at stigningerne bl.a. skyldes 1) stigende gaspriser, 2) indhentning af underdækning og 3) ufuldstændig udnyttelse af værkets kapacitet i forhold til dets dimensionering og forventet forbrug.

Ad 1).

Den samlede varmepris er steget med i alt 113,2% siden 2004/05, se dette link <http://sflinfo.dk/cms/node/110>.

Varmeåret 2004/05 bør være udgangspunktet, da det er varmeåret forud for E.ON's overtagelse af Slagslunde kraftvarmeværk.

Ad 2)

Den af jer påståede underdækning på 4 mio. kr. pr. januar 2011 er oparbejdet, siden E.ON's overtagelse af værket. Da E.ON overtog værket fra NESAs i 2005 var der stort set ingen underdækning. Af NESAs resultatopgørelse for 2004 (regnskabsåret fulgte dengang kalenderåret) fremgår det, at der var en underdækning på 76.000 kr. Ifølge E.ON Varmes endelige regnskab for perioden 1/5 2005 – 30/4 2006 er der en underdækning fra tidligere perioder på 400.928 kr. Det vil sige, at NESAs underdækning på 76.000 kr. er vokset til 400.928 kr. på bare 4 måneder. Herefter budgetterer E.ON hvert år med underdækning, der pr. 1. januar 2011 er akkumuleret til de ovenfor nævnte 4 mio. kr. De voldsomme stigninger kan således heller ikke begrundes med indhentning af underdækning, da det først ifølge anmeldelse til Energitilsynet skal ske fra 2011.

Vi mangler en forklaring på, hvordan dette store underskud kan opstå til trods for de meget høje varmepriser, E.ON har opkrævet. Så vidt vi kan skønne ud fra E.ON's sparsomt oplyste regnskaber, skyldes de høje varmepriser først og fremmest de meget høje udokumenterede og ureviderede renteudgifter, administrations- og operatørudgifter.

Yderligere skal det bemærkes, at afskrivningerne i NESA's tid i gennemsnit lå på ca. 800.000 kr. pr. år, svarende til ca. 4.000 kr. pr. kunde. Fra E.ON's overtagelse har afskrivningerne i gennemsnit pr. år kun været på ca. 700.000 kr. og nu med et større kundegrundlag, så den enkelte kundes bidrag til afskrivning nu kun er ca. 3.000 kr. pr. år. Det skulle have resulteret i en lavere varmepris, men det modsatte er sket.

Vi skal i den forbindelse også henlede opmærksomheden på, at værkerne i Skuldelev og Dragsholm (der er af nogenlunde samme størrelse som vores værk) i administrations- og lønomkostninger bruger henholdsvis 1.737 kr. og 2.237 kr. om året pr. forbruger. I Slagslunde bruger E.ON 4.590 kr. Disse omkostninger burde ellers være nogenlunde ens fra værk til værk af samme størrelse. E.ON burde endda kunne drage nytte af nogle stordriftsfordele.

Ad 3)

Slagslundeværket blev bygget på basis af ca. 200 ejendomme. Det var NESA's vurdering, at værket var rentabelt med denne tilslutning. Fra 2005/06 blev yderligere 43 brugere tilsluttet. Det betyder, at værket burde have haft en bedre udnyttelsesgrad med lavere varmeudgifter for forbrugerne til følge.

I redegørelsen skriver I videre, at E.ON gav en 3 måneders varsling af prisstigningen fra 2010 til 2011 for at imødekomme et ønske fra fjernvarmekunderne i Slagslunde. Sandheden er, at I den 20. december 2010 varslede prisstigning til ikrafttræden allerede den 1. januar 2011. På baggrund af forbrugernes protest over E.ON's manglende overholdelse af en sædvanlig varsling, måtte I udsætte stigningen til den 1. maj 2011. Men I fastholdt den samlede prisstigning for 2011, hvorfor forbrugerne måtte sluge en endnu højere prisstigning. Vi må således konstatere, at den varslede prisstigning fra 1. maj 2011 giver en gennemsnitspris over 12 måneder på 39.775 kr. for et standardhus.

Som forklaring på de stigende fjernvarmepriser skriver I, at gaspriserne forudsættes at stige i forhold til 2010, mens elpriserne modsat vil falde. Da det sædvanligvis er således, at elpriserne stiger, når gaspriserne stiger, har vi bedt jer om at forklare, hvorfor I mener det modsatte. Det har vi desværre ikke fået noget klart svar på. I den forbindelse skal vi i øvrigt påpege, at den voldsomme stigning i 2011 ikke mindst skyldes, at I budgetterer med en overdækning på 760.000 kr.

Til jeres oplysning om at E.ON hvert år laver et budget for forventede omkostninger, knyttet til levering af fjernvarmen, skal det bemærkes, at E.ON's budgetter og efterfølgende regnskaber har meget lidt med hinanden at gøre. Budget og regnskab for samme år afviger i perioden 2004/05 – 2009/10 med mellem 49% og 192%, se dette link http://sflinfo.dk/cms/sites/default/files/e.on/2011.02.22_E.ON_underdaekning_2004-2011.pdf

I henviser til, at stigningen på den rene gaspris ifølge DONG's listepris samlet set over fem år udgør en fordobling. Denne stigning i gasprisen burde dog kun kunne få indflydelse på den del af varmeprisen, der omhandler gaskøb. Den samlede varmepris burde derfor ikke kunne nå tilsvarende procentniveau. Den samlede stigning for os fjernvarmebrugere er imidlertid som nævnt ovenfor på 113,2%. Det giver ikke mening, men kunne give en formodning om, at de udokumenterede og ureviderede regnskaber, som E.ON indtil nu har fremlagt, er stærkt oppustede.

I nævner, at der er høje varmetab på ledningsnettene. Nu er det jo ikke nettene i almindelighed, jeres redegørelse omhandler, men alene ledningsnettet i Slagslunde. Så lad os holde os til det. Nettabet i Slagslunde lå før E.ON's overtagelse på mellem 25 og 31%. Efter E.ON's overtagelse er nettabet steget til mellem 35 og 39%, til trods for at der i den periode har været en tilgang af 43 nye forbrugere. Det hænger ikke sammen.

Med hensyn til jeres oplysning om de forhandlinger der har været ført vedrørende en evt. kommunal overtagelse af værk og net i Slagslunde, skal det bemærkes, at de tilbud E.ON har fremlagt over for

kommunen, dels i form af en overdragelsesaftale, dels i form af en driftsaftale, har været af en størrelsesorden, der ikke ville gøre det muligt for kommunen at levere fjernvarme til forbrugerne på rimelige og acceptable vilkår.

Vi forstår ganske enkelt ikke jeres prispolitik. Vi imødeser, at I retter indlægget på jeres hjemmeside, så det bliver i overensstemmelse med den virkelighed, der er beskrevet ovenfor.

Med venlig hilsen

På vegne af SFL's bestyrelse
Marie Louise Allerslev

PS.

Kopi af dette brev er sendt til Energitilsynet til orientering.