

Illustration af den manglende saglige modvægt til de visionære VE-pionerer

Flemming Nissen

Flemming Nissen

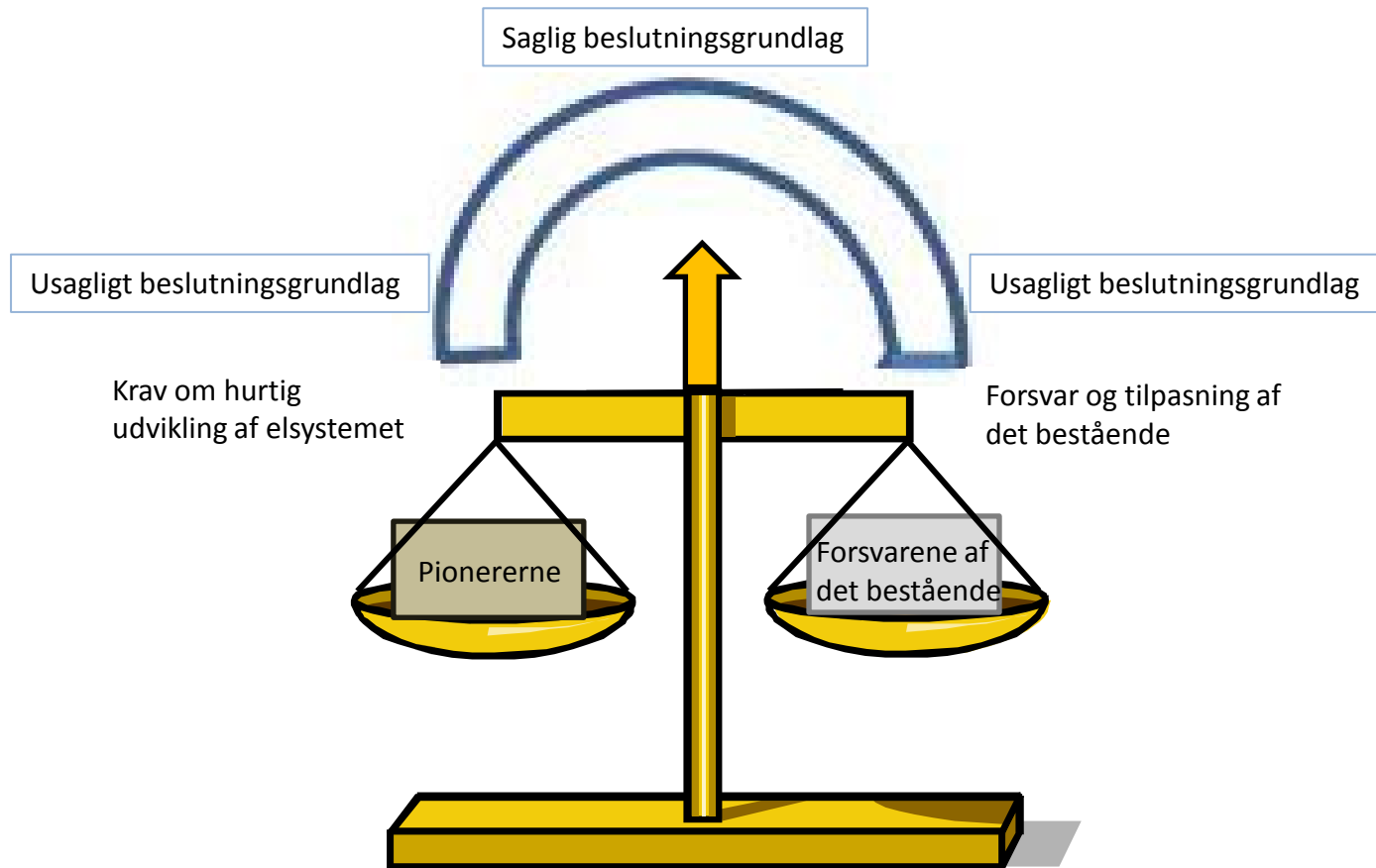
- 2008 – Energiforsker på Syddansk Universitet
- 2007 – 2008 Direktør for Strategirummet
- 2005 – 2007 Direktør for Forretningsudvikling Dong Energy Generation
- 1996 – 2005 Chef for Elsams forretningsudvikling
- 1985 – 1996 Ansat i Elsam
- 1983 – 1985 Forsker på Risø
- 1979 – 1983 Ph.d. i reaktorfysik på Risø

Jeg er tilhænger af vindkraft og af en mere bæredygtig udvikling af energisektoren, men jeg frygter ideologisk baserede beslutninger, som på et tidspunkt skaber en modvægt, der stopper innovationen.

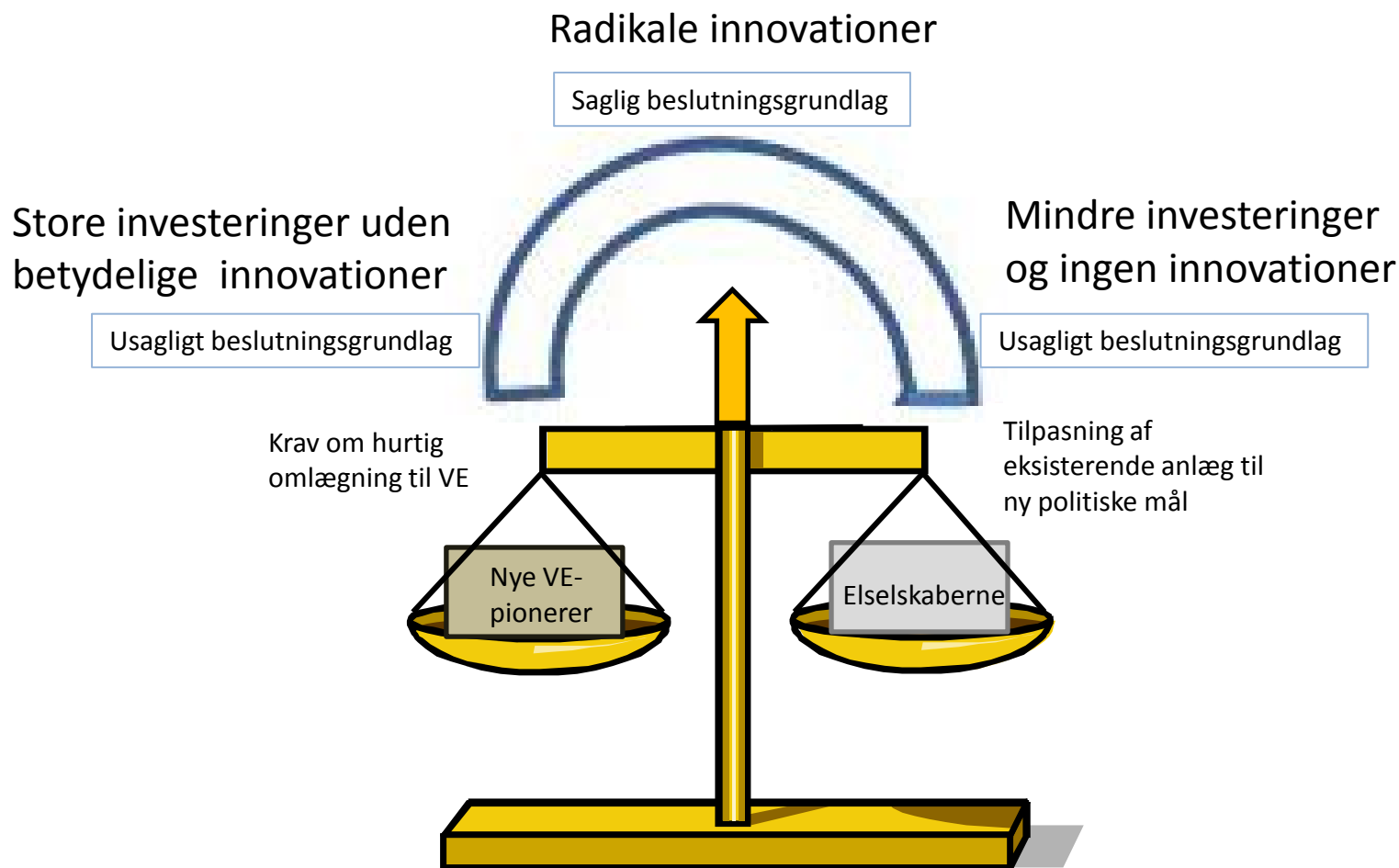
Min mission er at være med til at skabe en levende og saglig debat om udviklingen af energisystemet, og at være med til at udvikle avancerede energisystemmodeller og lave avancerede analyser, som identificerer trusler og muligheder lang tid før de ville optræde i praksis. Disse trusler og muligheder skal være udgangspunktet for identifikation af radikale innovationer i energisektoren.

Læs mere på www.flemmingnissen.dk

Da elsystemet blev designet og udvikler skete det i en løbende magtkamp mellem visionære teknikere, som ville skabe og implementere det nye, og mere bagstræberiske teknikere og økonomer, der gerne ville holde fast i det gamle. Blev pionererne for magtfulde, var der stor risiko for, at man lavede løsninger, der ikke var robuste. Blev de bagstræberiske teknikere og økonomer for magtfulde, skete der ikke nogen nyudviklinger

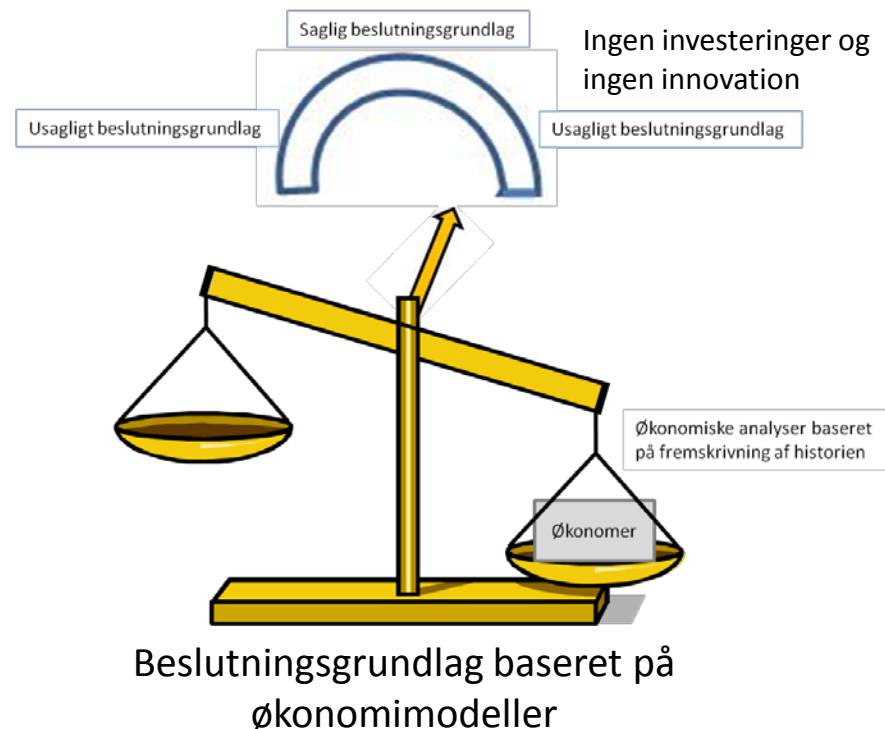


I starten af 1990-erne var der en magtkamp mellem elselskaberne og de nye VE-pionerer. Begge gruppers beslutningsgrundlag var baseret på avancerede teknisk/økonomiske modeller af elsystemet. Man konkurrerede på samme spillebane. Man blev derfor udfordret på sine synspunkter, hvilket gav ideer til nytænkning og innovationer i begge lejre



Dagens situation

I dag er de, der kæmper for at tilpasse de eksisterende teknologier og anlæg til nye politiske mål forsvundet. VE-pionererne argumenterer fortsat ud fra teknisk/økonomiske energisystemanalyser, men de bliver ikke udfordret på denne spillebane. Den "visions-krig", der historisk har skabt innovationen findes ikke længere. Økonomerne i Finansministeriet og i de store energiselskaber spiller på en hel anden bane, hvor der anvendes økonomiske modeller af fremtiden, og de når frem til helt andre resultater end VE-pionererne. Der er heller ikke nogen, der udfordrer dem på deres spillebane. Samfundet investerer meget i innovation inden for energisektoren, men innovationen er fortsat baseret på de tanker, der blev skabt i starten af 1990-erne



Konklusion

- Med liberaliseringen forsvandt den magtfaktor, som forsvarede energiforbrugernes interesser i lave energipriser. Nu var det markedet, der fik dette ansvar
- Markedet løser denne opgave på den korte bane (0 – 2 år frem i tiden), men markedet fungerer ikke på den lange bane, så her mangler vi den magtfaktor, der forsvarer energiforbrugernes interesser
- Uden ”visions-kampe” får samfundet alt for lidt ud af de midler, der investeres i F&U, demonstration og markedsmodning
- Det bør etableres en politisk uafhængig modeludviklings- og analyse-gruppe, der uden forudfattede holdninger til de fremtidige brændsler og teknologier kan
 - udfordre VE-pionererne på deres spillebane
 - udfordre økonomerne i Finansministeriet på deres spillebane
 - udvikle løsninger, der tilpasser eksisterende teknologier og anlæg til nye politiske målsætninger, med mindst mulige meromkostninger for energiforbrugerne
- Folketingets Energipolitiske Udvalg skal tage initiativet til etablering af denne uafhængige gruppe, hvis det skal lykkes at skabe den debat, der er afgørende for, at der igen for alvor kan blive skabt nytænkning i energisektoren og som kan føre til nye unikke innovationsmuligheder
- Den nye uafhængige gruppe bør - ejes af og referere til – energiforbrugerne, og den bør have en tæt tilknytning til et universitet med uafhængige forskere