

Arbejdernes Andels Boligforening.
Afd. 12 "Riisvangen II".

Aarhus den 13.03.2011

Boligudvalget.
Folketinget, Christiansborg
1240 København K.
Att.: Nanna Westerby.

pr mail

Vedr. Tilsidesættelse af beboerdemokratiet og beklikkelse af afdelingsbestyrelsen - foretræde for Boligudvalget, den 18.1.2011.

.....
I forbindelse med mit foretræde, ønskede udvalget at få indsigt i de svar der var givet i sagen fra ministeren og samtidig få belyst de øvrige parter reaktioner. Den ønskede korrespondancen er fremsendt 27.1.2011. Vi håber at vores henvendelse ikke har været forgæves, da de problemer som blev fremlagt, også er af general karakter og ikke kun er et forhold der har aktualitet hos os.

Jeg måtte erfare, at der ikke under et foretræde er tid til lange udvekslinger af synspunkter og forklaringer, dog kunne jeg fornemme at der en undren blandt boligudvalgets medlemmer over at der ikke i systemet er muligheder for at bilægge de problemstillinger der blev præsenteret.

Der var dog også et specifikt spørgsmål; "om det var den nye lovgivning der gav anledning til den voldsomme tvist mellem boligorganisationen og afdelingens beboer".

Vi har "foldet" problemet ud og formuler en række uddybende spørgsmål, for at belyse den brede karakter som ovenstående problemet har for alle boligtagere i de almene boliger. Spørgsmålene skal vi bede dig bringe videre til ministeren. Du kan naturligvis undlade hvis du fx mener at der sammen fald i substansen i spørgsmålene.

Vi håber nedenstående spørgsmål og de spørgsmål der blev stillet under mit foretræde vil give anledning til en for os positiv reaktion fra ministerens side.

1. Ministeren bedes oplyse om der i den almene boliglovgivning findes en mæglingfunktion til at løse de konflikter, der af og til kan opstå mellem en almen boligafdeling og afdelingsbestyrelse på den ene side og en boligorganisations øverste administrative og politiske ledelse på den anden side?
2. Hvor skal en almennyttig boligafdeling søge hjælp og rådgivning i tilfælde af konflikter med boligorganisationens øverste ledelse?
3. Finder ministeren at afdelingens beboerdemokrati har tilstrækkelig beskyttelse i den gældende lovgivning og at kompetenceforholdene er veldefinerede?
4. Finder ministeren at afdelingens beboerdemokrati har tilstrækkelig indflydelse på egne forhold?
5. Finder ministeren at de beboervalgte bestyrelser og de lokalforankrede demokratiske organer har tilstrækkelig beskyttelse over for boligorganisationernes øverste ledelse?
6. Finder ministeren det hensigtsmæssigt at det sker ved debatter i repræsentantskabet, som er det formelle øverste politiske organ? også når det drejer sig om magt misbrug og beklikkelse overfor beboervalgte afdelingsbestyrelser?

7. Finder ministeren at det kommunale tilsyn med støttet byggeri skal fungere som mægler og konfliktløser?
8. Finder ministeren at det kommunale tilsyn med støttet byggeri er velfungerende som mægler og konfliktløser?
9. Finder ministeren at det kommunale beboerklagenævn kan klare opgaven?
10. Eller finder ministeren at der mangler en mæglingsfunktion til disse tilbagevendende konflikter i den almene sektor?
11. Finder ministeren at det bør være lettere og enklere for de enkelte afdelinger at skifte administration og boligorganisation?
12. Finder ministeren at de seneste såkaldte reformer af den almene boligsektors ledelsesforhold har forbedret eller forringet beboernes mulighed for indflydelse på egne forhold?
13. Finder ministeren at de beboerdemokratiske kompetencer og beslutningsprocesser er blevet klarere som følge af den såkaldte reform af den almene boligsektors ledelse?
14. Finder ministeren at et solidt oplyst beslutningsgrundlag for beboerne og beboermøderne vil være i mere eller mindre overensstemmelse med de fundamentale demokratiske beslutningsprincipper, set i forhold til reformens mulighed for at tilsidesætte afdelingernes beboere?
15. Hvordan agter ministeren at sikre sandfærdige oplyste beslutningsgrundlag for beboermøderne, hvis ikke ved krav om veluddannede medarbejdere og en lovfæstet ret for beboerne til at kontrollere sandhedsværdien?
16. Finder ministeren at det vil styrke eller svække sandsynligheden for at beboerdemokratiet vil træffe økonomisk sunde og langsigtede beslutninger, hvis beboerne forholdes fagligt kompetent rådgivende fra administrerende medarbejdere.
17. Finder ministeren at en lovfæstet ret til aktindsigt for beboerne ville styrke eller svække sandsynligheden for at beboerdemokratiet vil kunne afsløre fejl og svigt i administration og beslutningsprocesser i afdelingerne?
18. Finder ministeren at en lovfæstet ret til aktindsigt for beboerne ville styrke eller svække sandsynligheden for at beboerdemokratiet dermed vil kunne træffe kloge beslutninger på et bedre oplyst grundlag?

Vi håber at spørgsmålene giver anledning til en fornyet reaktion.

Venlig hilsen

Henning Edvardsen