

Til folketingets boligudvalg

Jeg har med interesse læst Peter Westermann's indlæg i Licitationen den 5. november 2010.

Jeg er helt på linie med synspunktet, at forsikringsselskaberne skal ud af rollen som "fordelere" eller i bedste fald "formidlere" af tilstandsrapporter. Det er muligt at boligudvalget allerede har kendskab til på hvilke vilkår forsikringsselskaberne behandler de af staten udpegede/beskikkede bygningssagkyndige - opbygger alternative kontrolordninger, styrer prisudviklingen, tildeler eller FRAtager opgaver efter forgodtbefindende, indfører bestemmelser for at få tildelt en opgave, "skal den af staten beskikkede" love at udføre en gratis allonge, og en gratis fornyelse af tilstandsrapporten - sidstnævnte med gratis tidsforbrug, men også med at hive penge op af lommen selv, for at betale sekretariatet for køb af nyt mærke til rapporten, og betale for ny lovpligtig ansvarsforsikring.

Forsikringsselskaberne er ikke nævnt, eller en del af Lov om forbrugerbeskyttelse af fast ejendom.

De er ej heller nævnt i lovforslag om bygningssagkyndige.

Alligevel har de tiltaget sig en helt uhyrlig rolle i forhold til lovgrundlaget og cirkulærebestemmelserne.

Godt hjulpet på vej af de stor udbydere/forhandlere af tilstandsrapporter Bolius nu sammensmeltet med NRGi til EBAS, Bo-Tjek. OBH gruppen, Factum2, der "tilfældigvis alle sidder i Bestyrelsen for Brancheforeningen BfBE", og den vej rundt har indgået eksklusiv aftaler med de store forsikringsselskaber.

Jeg vedhæfter en "uhyrlig" kontrakt fra Tryg forsikring - hvor boligudvalget kan se, hvorledes Statens beskikkede bygningssagkyndige behandles, for at få del i opgaver via Tryg.

Uvildighed????

Med venlig hilsen

Ole Børs Petersson  
Bygningssagkyndig/energikonsulent