



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 27. oktober 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

AMU alm. del

Spørgsmål 80

Det fremgår af lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 117 a, at kommunens udgifter til vederlag til en anden aktør, der efter § 4 b varetager indsatsen, herunder de i § 117, 1. pkt., nævnte opgaver, for personer, der er omfattet af § 2, nr. 1-4, 6-8 og 10, refunderes med 50 pct. Det fremgår endvidere, at staten yder 100 pct. refusion af kommunens udbetaling af bonus til andre aktører, der varetager indsatsen over for personer, der er henvist til andre aktører. Ministeren bedes oplyse, hvad er begrundelsen for disse refusionssatser til kommunerne, når de bruger andre aktører, hvor stor en udgift staten har haft til refusioner på hhv. 50% og 100%, samt hvor stor en andel af den samlede indsats, som varetages af private aktører. I forlængelse heraf ønskes endvidere oplyst, hvordan ministeren vil sikre sig, at kommunerne har de nødvendige økonomiske ressourcer til selv at iværksætte effektiv aktivering i form af f.eks. virksomhedspraktik?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Leif.Jensen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand