



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 18. februar 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

AMU alm. del

Spørgsmål 251

Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om kommunerne, når de træffer afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, skal lægge større vægt på tilgængelige oplysninger fra egen læge, speciallæger m.v. frem for på gentagne arbejdsprøvnings- og udviklingsprojekter for at afgøre, om det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres ved aktiverings-, revaliderings- og behandlingsmæssige samt andre foranstaltninger, eller at det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved de nævnte foranstaltninger, jf. lov om social pension § 18?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 1. marts 2011.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Eigil.Andersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand