

Efterløn

Jeg forstår ikke helt, hvorfor efterlønnen skal afskaffes, der er jo meget få virksomheder der vil have det grå guld ansat, der er jo også folk der går fra arbejdsløshed direkte på efterløn, masser af mennesker vil få problemer med børnepasning, hvis ikke bedsteforældrene gik hjemme på efterløn. O.S.V.

Mange ville, hvis ikke de kunne få efterløn, blive arbejdsløse, virksomhederne vælger de ældste fra, når der som nu, er nedgang, altså på understøttelse i 2 år, så er det salg af hus og bil og på bistands hjælp. (er der så mange almen nyttige boliger)?

Som det er nu, betaler efterlønnen selv til ordningen, det er da rigtigt, at hvis der er arbejde, så skal de jo arbejde til pensionsalderen, det er da også rigtigt, at hvis de bliver arbejdsløse i mere end 2 år, så betaler de også selv ved, at bruge friværdi af hus og bil inden bistands hjælp.

Jeg syntes, det er meget utroværdig, når folk i god tro, kan tilmelder sig en ordning, skal være medlem af en a-kasse i 30 år. Som man så også betaler en præmie til, i hele perioden frem til man går på efterløn.

Så siger man pludselig, nu forringer vi ordningen, folk under 45 år kommer ikke på efterløn, de får pengene udbetalt.

Det svarer til, at ens forsikrings selskab, høre orkanvarsel i radioen, meddeler så, at huse der er bygget før 1985 vil ikke blive dækket, de vil få, deres indbetalte forsikringspræmier udbetalt.

38 timer om ugen.

Det er to forskellige måder at takle et problem, der indtil videre kun er teoretisk, og i statistikkerne, samt vismændenes rapporter, de ved jo lige så lidt som mig, hvordan verden udvikler sig, de kan jo altid sig, vi tog fejl, der er nogle andre forudsætninger nu.

Men fakta lige nu, ved at afskaffe efterlønnen kommer der på sigt mange ældre, måske svage, på arbejdsmarkedet.

Ved at arbejde 1 time mere om ugen, kommer alle dem der er i arbejde, til at arbejde længere, som det ser ud nu, må nogle af dem hjem på understøttelse, for der er ikke jobs til alle.

Forslag

Arbejdsmarkedets parter skal snart i gang med at forhandle nye overenskomster, og vi skal alle være fleksible, så et forslag fra mig.

Den ugentlige arbejdstid på 37 timer i forskellige brancher, bliver afhængelig af arbejdsløsheds procenten.

F.eks.

Under 2% arbejdsløshed = 38 timer

Under 1% arbejdsløshed = 39 timer

0% arbejdsløshed = 40 timer

Jeg ved godt, der ikke bliver lyttet til, hvad en enkelt mand uden parti farve siger, men der er da ikke meget fornuft i, at skab så meget usikkerhed, så mange år før, det evt. viser sig, at være et

problem, mit forslag ville, også hjælpe, de brancher der har haft problemer med, at få uddannet personale nok, mens tid var.

Men så skal i jo snakke med arbejdsmarkedsparter, der vist allerede pisset territorier af, så det kan blive svært.

Med venlig Hilsen

Leif Balle Kristensen

Ingemannsvej 5

6000 Kolding

Mobil Tlf. 26783434

Tlf. 75537423

Mail leif.kristensen@stofanet.dk