

Forslag

til

Lov om ændring af ferieloven, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Stikprøvekontrol, forenklinger og tilpasninger som følge af udviklingen på arbejdsmarkedet)

§ 1

I ferieloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 407 af 28. maj 2004, som ændret ved lov nr. 1420 af 22. december 2004, § 94 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, § 5 i lov nr. 404 af 8. maj 2006, § 6 i lov nr. 1235 af 24. oktober 2007, lov nr. 480 af 17. juni 2008, § 4 i lov nr. 482 af 12. juni 2009 og lov nr. 702 af 25. juni 2010 foretages følgende ændringer:

1. I § 1 indsættes som nyt stykke:

”Stk. 3. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler for, hvornår en medarbejder har afgørende indflydelse på den virksomhed, som personen er ansat i, og dermed ikke er omfattet af loven.”

2. I § 4, stk. 3, ændres ”jf. også § 44, stk. 1” til: ”jf. dog § 44, stk. 3”.

3. § 16, stk. 2, affattes således:

”Stk. 2. Hvis lønmodtageren er fritstillet, anses ferie for holdt, uanset om ferien er fastsat, hvis de perioder, der er nævnt i § 15, stk. 2, og ferien kan rummes inden for fritstillingsperioden. Det er en betingelse, at lønmodtageren har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af varslingsfristerne.”

4. I § 16 indsættes som nyt stykke:

”Stk. 3. Uanset bestemmelsen i stk. 2 kan ferien anses for afholdt, hvis lønmodtageren har flere arbejdsgivere på tidspunktet for fritstillingen, og lønmodtageren i den periode, hvor ferien kan anses for afholdt, ikke påtager sig mere arbejde hos den arbejdsgiver, der ikke har fritstillet lønmodtageren.”

5. § 19, stk. 1, affattes således:

”En lønmodtager og en arbejdsgiver kan aftale, at optjent ferie ud over 20 dage kan overføres til det følgende ferieår, medmindre andet følger af en kollektiv overenskomst.”

6. I § 19, stk. 2 og 3, ændres ”ferieårets udløb” til: ”den 30. september efter ferieårets udløb”.

7. § 19, stk. 5, ophæves.

8. § 23, stk. 6, 2. pkt., og § 24, 2. pkt. ophæves.

9. I § 26 indsættes efter stykke 2 som nyt stykke:

”Stk. 3. Feriegodtgørelse og ferietillæg, som vedrører en lønperiode omkring et årsskifte, anses for optjent i det år, som den sidste dag i lønperioden kan henføres til.”

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

10. § 28, stk. 2, affattes således:

”Stk. 2. Ved forsinket indbetaling af feriegodtgørelse skal alle arbejdsgivere, der indbetaler feriegodtgørelse til FerieKonto, betale renter heraf med 1,5 pct. pr. påbegyndt måned regnet fra forfaldsdatoen.”

11. I § 28 indsættes som nyt stykke:

”Stk. 3. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan i særlige tilfælde fravige kravet om betaling af renter efter stk. 2.”

12. I § 30, stk. 6, § 43, stk. 1, to steder, og i § 43 a ændres ”§ 36, stk. 3” til: ”§ 36, stk. 2”.

13. § 31, stk. 2, ophæves.

14. I § 32, stk. 1, indsættes efter ”administrativ bistand”: ”og finansiel rådgivning”.

15. I § 32 indsættes som nyt stykke:

”Stk. 3. I det omfang renterne ikke dækker FerieKontos driftsomkostninger, skal de uhævede feriepenge hos FerieKonto efter § 36, stk. 1, dække den resterende del af omkostningerne.”

16. I § 33, stk. 2, indsættes efter ”om indbetaling”: ”, herunder forfaldsdato,”.

17. I § 33, stk. 3, indsættes efter ”jf. § 29”: ”, herunder regler om udbetaling fra en feriekortordning omfattet af § 28, stk. 2”.

18. § 34 b, stk. 1, ophæves.

Stk. 2-5 bliver herefter stk. 1-4.

19. I § 34 b, stk. 2 og 3, som bliver stk. 1 og 2, ændres ”stk. 4” til: ”stk. 3”.

20. I § 34 b, stk. 2, som bliver stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

”Udbetaling efter stk. 2 hindrer ikke udbetaling efter stk. 1.”

21. I § 34 b, stk. 3, som bliver stk. 2, indsættes som 3. pkt.:

”Udbetaling efter stk. 1 hindrer ikke udbetaling efter stk. 2.”

22. I § 34 b, stk. 4, som bliver stk. 3, ændres ”stk. 2 og 3” til: ”stk. 1 og 2”.

23. I § 34 b, stk. 5, som bliver stk. 4, ændres ”stk. 1-3” til: ”stk. 1 og 2”, og ”jf. stk. 4” til: ”jf. stk. 3”.

24. I § 34 c, stk. 2, udgår ”og § 34 b, stk. 1”.

25. § 35 affattes således:

”§ 35. Hvis feriepengene er indbetalt til enten Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2, og ferien er holdt i ferieåret, fortabes muligheden for udbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, hvis lønmodtageren ikke inden 3 år efter ferieårets udløb retter henvendelse til fonden. Hvis lønmodtageren ikke har holdt ferien, skal henvendelse i stedet ske til Pensionsstyrelsen inden 3 år efter ferieårets udløb.

Stk. 2. Hvis feriepengene ikke er indbetalt til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, fortabes retten til feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, hvis lønmodtageren ikke inden 3 år efter ferieårets udløb søger kravet gennemført ved retssag, fagretlig behandling, politianmeldelse, indgivelse af konkursbegæring eller ved at rette skriftlig henvendelse til Pensionsstyrelsen. Efterkommes kravet ikke, skal kravet søges gennemført på anden vis uden ugrundet ophold.

Stk. 3. Pensionsstyrelsen kan i ganske særlige tilfælde se bort fra fristerne i stk. 1 og 2.”

26. § 36 affattes således:

”§ 36. Feriegodtgørelse, der ikke er hævet af lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, eller løn under ferie eller ferietillæg, der ikke er udbetalt til lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, og som ikke udbetales efter §§ 34 a eller 34 b, tilfalder statskassen og Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. dog §§ 19 og 40.

Stk. 2. Inden for områder, hvor der er indgået en kollektiv overenskomst, jf. § 31, kan direktøren for Pensionsstyrelsen tillade, at den andel af uhævede eller ikke udbetalte beløb, der efter stk. 1 skal tilfalde Arbejdsmarkedets Feriefond, i stedet anvendes til andet ferieformål. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler for og føre tilsyn med anvendelsen af sådanne midler.

Stk. 3. Arbejdsgiveren eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, skal senest den 15. november efter ferieårets udløb afregne beløb omfattet af stk. 1, til Arbejdsmarkedets Feriefond eller til en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2.

Stk. 4. Ved forsinket indbetaling af uhævede feriepenge efter stk. 3, skal arbejdsgiveren eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, betale renter heraf med 1,5 pct. pr. påbegyndt måned regnet fra forfaldsdagen, til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2.

Stk. 5. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan i særlige tilfælde fravige kravet om betaling af renter efter stk. 4.”

27. I § 40 og § 41, *stk. 1*, ændres ”§ 38, stk. 1” til: ”§ 38”.

28. I § 41, *stk. 2*, ophæves sidste punktum.

29. § 42, *stk. 2*, affattes således:

”*Stk. 2.* Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om indbetaling af statskassens andel af de beløb der er nævnt i § 36, herunder om betaling af renter ved forsinket indbetaling. Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter desuden regler om udbetaling af statskassens andel af udbetalinger efter § 41, stk. 2.”

30. *Overskriften* til kapitel 7 affattes således:

”*Stikprøvekontrol, indhentning og videregivelse af oplysninger, dokumentation og digital kommunikation*”

31. Efter § 43 a indsættes i *kapitel 7*:

”§ 43 b. Arbejdsmarkedets Feriefond kan føre stikprøvekontrol med, om arbejdsgiveren indbetaler beløb efter § 36 til Arbejdsmarkedets Feriefond. Tilsvarende mulighed for kontrol gælder en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om kontrollen.

§ 43 c. FerieKonto kan videregive oplysninger til anerkendte arbejdsløshedskasser og kommunale og statslige myndigheder om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge.

Stk. 2. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om videregivelse af oplysninger efter stk. 1, herunder om videregivelse af oplysninger i elektronisk form.

Stk. 3. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om arbejdsløshedskassernes og kommunernes betaling for indhentelse af oplysninger fra FerieKonto.”

32. § 44, affattes således:

”§ 44. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver om ret til ferie, feriegodtgørelse og ferie med løn eller ferietillæg, medmindre forholdet er reguleret ved kollektiv overenskomst.

Stk. 2. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan afvise at træffe afgørelse i tvister i sager:

- 1) om feriepenge der er mindre end 1.000 kr. efter skat og arbejdsmarkedetsbidrag m.v.
- 2) som er ressourcekrævende og kræver egentlig bevisførelse,
- 3) hvor feriepengekravet kun er del af en større helhed,

4) som er til genstand for forhandling mellem parterne, eller

5) hvor lønmodtageren har kvalificeret bistand.

Stk. 3. Afgørelser efter stk. 2 og 4-10, skal uanset bestemmelsen i stk. 1, og § 4, stk. 3, træffes af direktøren for Pensionsstyrelsen.

Stk. 4. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer på foranledning af en anden offentlig myndighed eller anerkendt arbejdsløshedskasse, eller hvis særlige hensyn tilsiger det, afgørelse om en lønmodtagers ret til ferie efter § 7.

Stk. 5. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt en lønmodtager, der er forhindret i at afholde ferien, jf. § 38, kan få udbetalt feriegodtgørelse, ferie med løn eller ferietillæg, når beløbet er tilfaldet Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 31.

Stk. 6. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister om betaling af morarenter, jf. § 28, stk. 2 og 3, § 36, stk. 4 og 5, og § 42, stk. 2.

Stk. 7. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister om forældelse og indbetaling af beløb, der i medfør af § 36 tilfalder statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller et andet ferieformål, jf. § 36, stk. 2.

Stk. 8. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om udbetaling af beløb efter § 34 b, stk. 3, eller beløb, der i medfør af § 36 er tilfaldet statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller et andet ferieformål, jf. § 36, stk. 2. Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2, kan dog udbetale uhævede feriepenge, hvis ferien er holdt i ferieåret, jf. dog § 35, stk. 1. Fonden kan tilbageføre feriepenge til en arbejdsgiver, hvis arbejdsgiveren godtgør, at feriepengene er indbetalt til fonden ved en fejl. Ved tvister mellem fonden og lønmodtageren eller fonden og arbejdsgiveren træffer Pensionsstyrelsen afgørelse om udbetalingen.

Stk. 9. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om indbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg til Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. § 37.

Stk. 10. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan træffe afgørelse om administrationen af de beløb, der anvendes til andet ferieformål, jf. § 36, stk. 2, samt om afregning af disse beløb til Arbejdsmarkedets Feriefond.

Stk. 11. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan delegere afgørelseskompetence, som tilkommer direktøren efter stk. 1-10, til Feriekonto.”

33. I § 45, *stk. 1*, ændres ”§ 44, stk. 8” til: ”§ 44, stk. 11”.

34. I § 45, *stk. 1*, indsættes som 2. *pkt.*:

”Afgørelser truffet efter § 44, stk. 6 og 10, kan dog ikke indbringes for anden administrativ myndighed.”

I lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 574 af 27. maj 2010, som senest ændret ved lov nr. 912 af 13. juli 2010, foretages følgende ændring:

§ 2

Efter § 90 b indsættes som ny paragraf:

”§ 90 c. Arbejdsløshedskasserne kan til brug for administrationen af forsikringssystemet få adgang til uden samtykke at indhente oplysninger fra Feriekonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge vedrørende egne medlemmer. Ved indhentelse af oplysningerne skal arbejdsløshedskasserne benytte den digitale adgang, som Feriekonto stiller til rådighed.

Stk. 2. Arbejdsløshedskasserne kan benytte oplysningerne til registersamkøring i kontroløjemed.

Stk. 3. Oplysningerne er undergivet tavshedspligt i arbejdsløshedskasserne. Straffelovens §§ 152 og 152 c-f finder anvendelse.

Stk. 4. Pensionsstyrelsen kan til brug for tilsynet med de anerkendte arbejdsløshedskasser få terminaladgang til at indhente oplysninger fra Feriekonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge.

§ 3

I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 1054 af 7. september 2010, som ændret ved § 11 i lov nr. 434 af 8. maj 2006 og § 2 i lov nr. 628 af 11. juni 2010, foretages følgende ændring:

1. I § 11 a indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

”*Stk. 4.* Myndigheden kan uden samtykke via en adgang indhente oplysninger fra FerieKonto om en persons optjente ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge til brug for behandlingen af en enkelt sag eller til generel kontrol. Oplysningerne kan indhentes med henblik på registersamkøring i kontroløjemed. Ved indhentelse af oplysningerne skal myndigheden benytte den digitale adgang, som FerieKonto stiller til rådighed.”

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.

2. I § 11 c, *stk. 1*, ændres ”stk. 1 og 5” til: ”stk. 1 og 6”.

§ 4

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. maj 2011.

Stk. 2. § 1, nr. 3, finder anvendelse for fritstillinger efter 1. maj 2011.

Stk. 3. § 1, nr. 5 og 7, finder anvendelse på aftaler vedrørende optjeningsåret 2010 og frem.

Stk. 4. § 1, nr. 6, finder anvendelse på aftaler vedrørende optjeningsåret 2009 og frem.

Stk. 5. § 1, nr. 25 og 31, finder anvendelse for optjeningsåret 2009 og frem.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	7
2. Lovforslagets hovedindhold	7
2.1. Stikprøvekontrol af arbejdsgiverens indbetaling til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond	8
2.1.1. Gældende ret	8
2.1.2. Lovforslagets indhold	8
2.2. Arbejdsfri periode i fritstillingsperioden	8
2.2.1. Gældende ret	8
2.2.2. Lovforslagets indhold	8
2.3. FerieKontos videregivelse af oplysninger	9
2.3.1. Gældende ret	9
2.3.2. Lovforslagets indhold	9
2.4. Driften af FerieKonto	12
2.4.1. Gældende ret	12
2.4.2. Lovforslagets indhold	12
2.5. Ophævelse af reglerne om forældelse mellem lønmodtager og arbejdsgiver	12
2.5.1. Gældende regler	12
2.5.2. Lovforslagets indhold	13
2.6. Afvisning af visse typer af sager	13
2.6.1. Gældende ret	13
2.6.2. Lovforslagets indhold	13
2.7. Overførsel af ferie	14
2.7.1. Gældende ret	14
2.7.2. Lovforslagets indhold	14
2.8. Ændring af forfaldstidspunktet for betaling af feriegodtgørelse	14
2.8.1. Gældende regler	14
2.8.2. Lovforslagets indhold	15
2.9. Optjening af feriegodtgørelse og ferietillæg omkring årsskiftet	15
2.9.1. Gældende regler	15
2.9.2. Lovforslagets indhold	15
2.10. Selvstændig virksomhed	15
2.10.1. Gældende ret	15
2.10.2. Lovforslagets indhold	16
2.11. Renter ved for sen afregning af uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond	16
2.11.1. Gældende ret	16
2.11.2. Lovforslagets indhold	16
2.12. Renter ved for sen afregning af statsandelen til statskassen	16
2.12.1. Gældende ret	16
2.12.2. Lovforslagets indhold	16
2.13. Udvidelse af Arbejdsmarkedets Feriefonds og de private feriefondes kompetence	17
2.13.1. Gældende ret	17
2.13.2. Lovforslagets indhold	17

2.14. Andre justeringer og forenklinger	17
3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige	18
3.2. Offentlige arbejdsgivere	18
3.3. Pensionsstyrelsen	19
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	19
4.1. Private arbejdsgivere	19
4.2. Arbejdsmarkedets Feriefond, de private feriefonde.	19
5. Administrative konsekvenser for borgerne	19
6. Miljømæssige konsekvenser	19
7. Forholdet til EU-retten	19
8. Høring	20
9. Sammenfattende skema	20

1. Indledning

Regeringen foreslår, at Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde får mulighed for at føre stikprøvekontrol med arbejdsgivernes indbetalinger af uhævede feriepenge efter ferieårets udløb. Denne kontrolmulighed vil samtidig sikre, at arbejdsgiveren ikke opnår en økonomisk gevinst ved, at lønmodtageren ikke holder sin ferie.

Samtidig foreslår regeringen at forenkle og tilpasse loven til udviklingen på arbejdsmarkedet.

Forslaget indebærer ikke grundlæggende ændringer af ferielovens principper, forholdet mellem arbejdsmarkedets parter eller forholdet mellem arbejdsgivere og lønmodtagere.

2. Lovforslagets hovedindhold

Det foreslås, at:

- Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde får mulighed for at lave stikprøvekontrol med arbejdsgivernes indbetalinger af uhævede feriepenge til fonden.
- Arbejdsgiverens mulighed for at anse ferie for afholdt i en fritstillingsperiode begrænses.
- FerieKonto kan videregive feriedata til en arbejdsløshedskasse og en kommunal og statslig myndighed.
- Forfaldstidspunktet for indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto udskydes.
- Der indføres et periodiseringsprincip ved indberetning af ferie omkring årsskiftet.
- Lønmodtageren får i højere grad mulighed for at overføre optjent ferie ud over 20 dage (den 5. ferieuge).
- Såfremt FerieKontos driftsomkostninger ikke kan dækkes af FerieKontos renteindtægter, skal de uhævede feriepenge hos FerieKonto dække resten af omkostningerne.
- Der indføres regler, der skal sikre, at arbejdsgiveren rettidigt afregner de uhævede feriepenge efter ferieårets udløb til enten Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond. Samtidig sikrer forslaget i højere grad, at feriefondene rettidigt afregner statsandelen til statskassen.
- Pensionsstyrelsen får kompetence til at træffe afgørelse om, at de fondsmidler, der hidrører fra akkumulerede og uhævede feriepenge i de private feriefonde, skal betales til Arbejdsmarkedets Feriefond, hvis fonden ikke har en betryggende administration.
- Der foretages mindre justeringer af forskellige bestemmelser i ferieloven, herunder justering af reglerne om udbetaling af feriepenge efter ferieårets afslutning.

2.1. Stikprøvekontrol af arbejdsgiverens indbetaling til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond

2.1.1. Gældende ret

Hvis en lønmodtager ikke holder ferien i ferieåret eller ikke opfylder lovens regler om udbetaling af feriepenge, uden at ferien er holdt, tilfalder feriepengene Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond og statskassen. Arbejdsgiveren skal således efter 30. september efter ferieårets udløb afregne de uhævede feriepenge til enten Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond. Baggrunden er, at en arbejdsgiver ikke skal tjene på, at en lønmodtager ikke holder sin ferie.

Arbejdsmarkedets Feriefond har efter gældende regler ikke mulighed for at kontrollere, om arbejdsgiveren afregner alle de uhævede feriepenge. For private feriefonde, der er oprettet efter den 1. januar 2005, er det en betingelse for selve oprettelsen af fonden, at arbejdsgiverne giver tilsagn om årligt at ville indsende en blanket med en revisorerklæring om korrekt og rettidig afregning af uhævede feriepenge til fonden. Feriefonde oprettet før dette tidspunkt har ligesom Arbejdsmarkedets Feriefond ikke mulighed for at føre kontrol med, om arbejdsgiveren afregner alle de uhævede feriepenge.

2.1.2. Lovforslagets indhold

Det foreslås, at alle feriefonde får mulighed for at føre stikprøvekontrol med arbejdsgiverens indbetalinger af uhævede feriepenge efter ferieårets udløb. Dette skal sikre, at fondene får de uhævede feriepenge, som de har krav på. Hermed opnås der større sikkerhed for, at en arbejdsgiver ikke opnår en økonomisk gevinst ved, at lønmodtageren ikke holder sin ferie.

2.2. Arbejdsfri periode i fritstillingsperioden

2.2.1. Gældende ret

Hvis en lønmodtager er fritstillet, anses ferie for afholdt, uanset om ferien er fastsat, hvis ferien og ferielovens varslingsperioder kan ligge indenfor fritstillingsperioden.

Bestemmelsen skal samtidig ses i sammenhæng med funktionærlovens regler om fritstilling. Det fremgår heraf, at en lønmodtager i fritstillingsperioden skal modtage sin sædvanlige løn. Lønmodtageren er desuden i fritstillingsperioden berettiget og forpligtet til at søge og påtage sig anden beskæftigelse. Hvis lønmodtageren får et nyt job i fritstillingsperioden, kan arbejdsgiveren som hovedregel modregne indtægterne fra det nye job i lønmodtagerens løn for den resterende del af fritstillingsperioden. Dog kan den arbejdsgiver, der har fritstillet lønmodtageren, ikke modregne løn fra en eventuel ny arbejdsgiver i de første 3 måneder af fritstillingsperioden (minimalgodtgørelse).

Samspillet mellem ferielovens regler om fritstilling og funktionærlovens regler betyder i praksis betyde, at en lønmodtager, som er fritstillet og påbegyndt nyt arbejde i fritstillingsperioden, kan miste sin ferie, da ferien kan anses for afholdt, selvom lønmodtageren rent faktisk arbejder. Samtidig kan den arbejdsgiver, der har fritstillet lønmodtageren, modregne lønnen under ferie i den løn, som lønmodtageren får fra den nye arbejdsgiver. Dette er særligt aktuelt i længere fritstillingsperioder. Denne praksis er udledt af U1987.505H.

2.2.2. Lovforslagets indhold

Det foreslås, at lovens fritstillingsregler ændres. Baggrunden er, at den praksis, der kan udledes af U1987.505H, har fået større betydning på arbejdsmarkedet. Denne praksis kan betyde, at en lønmodtager ikke får mulighed for at holde den ferie, som lønmodtageren har optjent, hvis lønmodtageren ikke kan holde ferien hos en ny arbejdsgiver. I de tilfælde, hvor den sidste del af fritstillingsperioden ligger i maj eller juni måned, det vil sige i starten af et ferieår, vil der være lønmodtagere, som i ferieårets resterende 10 eller 11 måneder kan risikere ikke at have feriegodtgørelse til rådighed til at holde ferie for.

I de tilfælde, hvor lønmodtageren ikke kan indgå en aftale med den nye arbejdsgiver om at holde ferien, modtager lønmodtageren løn fra sin nye arbejdsgiver på det tidspunkt, hvor lønmodtageren anses for at holde ferie. Som følge af modregningsreglerne i funktionærloven kan den gamle arbejdsgiver derved modregne lønnen under ferie i den løn, som lønmodtageren modtager fra den nye arbejdsgiver. Samspillet mellem

funktionærlovens regler om fritstilling og ferielovens regler om fritstilling kan derfor være til hinder for, at en lønmodtager vil søge nyt arbejde i fritstillingsperioden.

Det foreslås derfor, at fritstillingsreglerne i ferieloven ændres således, at lønmodtagerens ferie som udgangspunkt kun kan anses for afholdt, hvis lønmodtageren har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af varslingsfristerne.

Forslaget sikrer, at den arbejdsgiver, der har fritstillet lønmodtageren, ikke kan anse ferien for holdt, og derved heller ikke kan modregne løn under ferie i den løn, som lønmodtageren modtager fra en ny arbejdsgiver, hvis lønmodtageren ikke har mulighed for at holde ferien hos den nye arbejdsgiver.

2.3. FerieKontos videregivelse af oplysninger

2.3.1. Gældende ret

Kommunerne har efter lovgivningen ansvaret for, at de sociale ydelser udbetales på et korrekt grundlag, det vil sige på det grundlag og efter de kriterier, der er fastlagt i lovgivningen. Arbejdsløsheds-kasserne har tilsvarende ansvaret for, at ydelser efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. udbetales på det grundlag og efter kriterier, der er fastlagt i loven.

Kommunerne og arbejdsløsheds-kasserne har i den forbindelse en forpligtelse til løbende at følge op på, at der ikke sker fejludbetaling og dobbeltforsørgelse.

I relation til feriepenge følger det af de gældende regler, at FerieKonto udsteder et feriebevis til personer, der har optjent feriegodtgørelse hos en arbejdsgiver, som ikke har egen feriekortordning, jf. § 28, stk. 1. Når personen ønsker at holde ferien og få feriepengene udbetalt, skal feriebeviset attesteres af arbejdsløsheds-kassen, hvis personen modtager ydelser fra en arbejdsløsheds-kasse, eller af en kommune, hvis personen modtager ydelser fra kommunen. I andre situationer skal kommunen også attestere feriebeviset, medmindre personen er lønmodtager, selvstændig eller værnepligtig.

Attestationen af feriebeviset sikrer så vidt muligt, at der ikke samtidig med afholdelsen af ferien sker udbetaling af ydelser, som personen ikke er berettiget til.

Efter de gældende regler er der ikke hjemmel i ferieloven til, at FerieKonto af egen drift kan stille oplysninger om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge til rådighed for arbejdsløsheds-kasser og kommunale og statslige myndigheder.

2.3.2. Lovforslagets indhold

Det foreslås, at der etableres hjemmel til, at FerieKonto kan stille oplysninger om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge til rådighed for arbejdsløsheds-kasserne og kommunale og statslige myndigheder til brug for kontrol med, at der ikke sker uberettiget udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp mv.

Forslaget skal ses i sammenhæng med regeringens afbureaukratiseringsplaner og regeringens ønske om øget digitalisering i det offentlige.

De fysiske feriebeviser i FerieKonto forventes fra 2011 at blive erstattet af digital selvbetjening. Det betyder, at ydelsesmodtagere, som har fået udstedt et feriebevis af FerieKonto, ikke længere skal have en kommune eller en arbejdsløsheds-kasse til at skrive under på, at der ikke udbetales offentlige ydelser i ferieperioden. Fra dette tidspunkt vil udbetaling af feriegodtgørelse derimod ske ved hjælp af digital signatur på FerieKontos hjemmeside eller via TastSelv-telefon ved brug af en 5-cifret TastSelv-kode.

For at sikre mod dobbeltforsørgelse er det i den sammenhæng nødvendigt, at arbejdsløsheds-kasserne og kommunerne kan føre kontrol med, at der ikke samtidig med udbetaling af feriepenge også udbetales offentlige ydelser. Udbetaling af egen optjent ferie medfører som udgangspunkt således fradrag/modregning i offentlige ydelser. Som erstatning for den kontrolmulighed, som arbejdsløsheds-kasserne og kommunerne i dag har ved attestation af FerieKontos feriebeviser, skal arbejdsløsheds-kasserne og kommunerne derfor have en elektronisk adgang til FerieKontos oplysninger.

Arbejdsløsheds-kasserne og kommunerne kan ikke ét sted indhente oplysninger om ferie i de private feriekortordninger. Det skyldes, at der ikke findes et samlet system over alle de feriepenge, der optjenes og udbetales. Arbejdsløsheds-kasserne og kommunerne skal derfor fortsat attestere feriekort fra en feriekortordning. Der henvises til forslaget § 1, nr. 17.

Ved afviklingen af de fysiske feriebeviser forudsættes det, at kommunerne i mindst samme omfang som hidtil vil kontrollere, at der ikke udbetales en ydelse, som lønmodtageren ikke har ret til.

For så vidt angår arbejdsløshedskasserne, vil der med hjemmel i § 88 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. blive fastsat nærmere regler om omfanget af arbejdsløshedskassernes kontrol.

Det foreslås i den forbindelse, at der i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. etableres hjemmel til, at arbejdsløshedskasserne får adgang til at indhente oplysninger fra FerieKonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge vedrørende egne medlemmer. For så vidt angår oplysningerne om optjent ferie kan arbejdsløshedskassen anvende oplysningerne, når et medlem første gang henvender sig til arbejdsløshedskassen for i samarbejde med medlemmet at få et overblik over tilgodehavende ferie.

Oplysningerne kan indhentes enten som enkeltopslag, elektronisk adgang eller ved data dump med henblik på registersamkøring i kontroløjemed. Det foreslås, at arbejdsløshedskasserne får pligt til at anvende den digitale adgang, som FerieKonto stiller til rådighed ved indhentelse af oplysningerne. Arbejdsløshedskasserne kan således ikke tilvejebringe oplysningerne på anden vis.

Ved en omstrukturering af Beskæftigelsesministeriet i oktober 2010 er de tilsynsopgaver, der hidtil har været udført af Arbejdsdirektoratet, blevet overført til Pensionsstyrelsen. Det foreslås i den forbindelse, at Pensionsstyrelsen får elektronisk adgang til at indhente oplysninger til brug for tilsynet med arbejdsløshedskasserne.

Det foreslås endvidere, at der i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område etableres hjemmel til, at kommunerne uden samtykke kan indhente oplysninger fra FerieKonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge.

Kommunerne får adgang til at indhente oplysningerne ved enkeltopslag via elektronisk adgang til brug for behandlingen af en konkret sag om udbetaling af en ydelse, fx kontanthjælp. Kommunerne får endvidere adgang til at indhente oplysninger om afholdelse af ferie og udbetaling af feriepenge for en større personkreds med henblik på registersamkøring som led i en generel kontrol med, om der er udbetalt en ydelse i den periode, hvor eventuelle feriepenge er udbetalt.

Det foreslås også, at kommunerne får pligt til at benytte den digitale adgang, som FerieKonto stiller til rådighed ved indhentelse af oplysningerne. Kommunerne kan således ikke tilvejebringe oplysningerne på anden vis.

Desuden foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om kommunernes og arbejdsløshedskassernes betaling for indhentelse af oplysninger fra FerieKonto. Når en arbejdsløshedskasse eller en kommune indhenter oplysninger i FerieKonto, skal arbejdsløshedskassen eller kommunen have udviklet et system, som kan forespørge på oplysninger i FerieKonto. Samtidig skal systemet kunne modtage og behandle FerieKontos oplysninger. Der vil være omkostninger forbundet med etableringen og brugen af et sådan system, og direktøren for Pensionsstyrelsen får således hjemmel til at pålægge arbejdsløshedskasser og kommuner, at de skal have et system, der kan indhente og behandle sådanne oplysninger. I det omfang, der er indgået en aftale om betaling for brugen af oplysninger i FerieKonto, vil det ikke være nødvendigt at anvende hjemlen.

2.3.3. Forholdet til Persondataloven

Som nævnt under afsnit 2.3.2. udsteder FerieKonto fra 2011 ikke længere feriebeviser, og en lønmodtager skal herefter ikke længere have en arbejdsløshedskasse eller en kommune til at attestere feriebeviset, når en lønmodtager holder ferien og skal have feriepengene udbetalt. Den kontrolmulighed, som arbejdsløshedskasserne og kommunerne har i den forbindelse, bortfalder fra 2011.

Efter forslaget vil de oplysninger, som FerieKonto stiller til rådighed for arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder, alene vedrøre oplysninger om optjent ferie, afholdelse af ferie og udbetaling af feriepenge. Oplysningerne kan indhentes ved enkeltopslag via en elektronisk adgang til brug i en aktuel sag, hvor der er konkret mistanke om uberettiget udbetaling af offentlige ydelser.

Indhentelse af oplysninger kan også foretages ved såkaldte data-dump til en generel kontrolkørsel (registersamkøring) af, om der er ydelsesmodtagere, der har fået udbetalt feriepenge samtidig med udbetaling af en offentlig ydelse, hvor der skal ske fradrag/modregning for ferie. Der er således ikke alene tale om kontrol i løbende sager, men også i sager, hvor der ikke konkret er mistanke om uberettiget udbetaling af

offentlige ydelser, da det er samkørslen af oplysninger, der kan afdække eventuelle uberettigede udbetalinger. Med denne kontrolmulighed kan det fortsat sikres, at der ikke sker uberettiget udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, efterløn, kontanthjælp m.v. samtidig med, at der udbetales feriepenge for perioden (dobbeltforsørgelse). Kravet i Persondatalovens § 5, stk. 2, om, at indhentelse af oplysningerne skal være sagligt og skal ske til udtrykkeligt angivne formål, må således anses for at være opfyldt med lovforslaget.

Det er herudover et krav, at indhentelse af oplysninger uden forudgående samtykke fra borgeren vil skulle ske inden for rammerne af Persondataloven. Det vil blandt andet sige, at arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder skal overholde Persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter senere behandling af oplysninger ikke må være uforenelig med de formål, som oplysningerne er indsamlet til.

Det er herudover kun oplysninger, der er relevante og tilstrækkelige, der kan indhentes, og de oplysninger, der indhentes, må ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, jf. Persondatalovens 5, stk. 3. Det er således alene oplysninger om optjent ferie, afholdelse af ferie og udbetaling af feriepenge, som arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder får adgang til.

Adgangen til at indhente oplysninger fra FerieKontos register må endvidere anses for at opfylde kravet i Persondataloven om proportionalitet, idet behovet for kontrol med, at der ikke sker dobbeltforsørgelse, ikke kan opfyldes med mindre indgribende midler, når der er tale om store persongrupper, som tilfældet er med personer, der modtager arbejdsløshedsdagpenge, efterløn, kontanthjælp m.v.

Der er i forbindelse med vurderingen af kravet om proportionalitet taget i betragtning, at oplysninger om indkomstforhold betragtes som almindelige ikke-følsomme oplysninger jf. Persondatalovens § 6.

Det er ligeledes indgået i vurderingen, at arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder i dag har hjemmel til at indhente bestemte oplysninger om økonomiske forhold til brug for kontrol i forhold til en række andre kontante ydelser uden samtykke fra borgeren og uden, at der foreligger en konkret mistanke om misbrug af sociale ydelser.

Efter Persondataloven er der som udgangspunkt et krav om, at indhentelse og behandling af oplysninger kun må finde sted efter samtykke fra den, som oplysningerne vedrører.

Det er uhensigtsmæssigt, at arbejdsløshedskassen og den kommunale og statslige myndighed, forinden de nødvendige oplysninger fra Feriekonto indhentes til brug for stikprøvekontrol, skal forsøge at indhente samtykke fra borgeren. For kommunernes vedkommende, er dette ikke nødvendigt efter gældende regler i forbindelse med indhentelse af andre oplysninger om økonomiske forhold fra andre myndigheder og arbejdsløshedskasser til brug for efterfølgende kontrol efter § 11 a, stk. 2, i lov om retssikkerhed på det sociale område.

Det er ligeledes uhensigtsmæssigt, at arbejdsløshedskassen og den kommunale og statslige myndighed skal bede borgeren om at indhente oplysningerne selv, idet borgere, der ikke har overholdt deres oplysningspligt, ikke altid kan forventes at ville give de fornødne og relevante oplysninger.

Indhentelsen af oplysningerne må anses for nødvendig for at forfølge en berettiget interesse, der overstiger hensynet til den registrerede, idet indhentelsen af oplysningerne sker med henblik på at sikre, at der ikke sker dobbeltforsørgelse.

Efter det ovenfor beskrevne kan arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder benytte de indhentede oplysninger til registersamkøring i kontroløjemed. Efter Datatilsynets praksis, som bygger på en flertalstilkendegivelse fra Folketingets Retsudvalg i betænkningen over lovforslag nr. L 50 af 16. januar 1991 om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (Folketingstidende 1990-91 2. samling, tillæg B 751), er det en forudsætning, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på. Dette sikres ved, at det i § 90 c i lov om arbejdsløshedsforsikring, som affattet ved lovforslagets § 2, nr. 1, og § 11 a, stk. 4, og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, som affattet ved lovforslagets § 3, nr. 1, eksplicit nævnes, hvilken type oplysninger, der kan indhentes uden samtykke, og fra hvem og til hvilke formål. Det præciseres herudover, at de indhentede oplysninger kan registersammenkøres med andre relevante økonomiske oplysninger med henblik på kontrol af, om der er sket dobbeltforsørgelse i forbindelse med udbetaling.

Arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder skal herudover iagttage Persondatalovens § 29, når der i forbindelse med stikprøvekontrol indhentes oplysninger. Efter § 29 har den dataansvarlige – i dette tilfælde arbejdsløshedskasserne, og de kommunale og statslige myndigheder –

oplysningspligt over for den registrerede, når oplysningen ikke er indsamlet hos den registrerede. Oplysningen til borgeren skal indeholde en række specificerede oplysninger, jf. Persondatalovens § 29, stk. 1-3. Det betyder blandt andet, at arbejdsløsheds-kassen eller den kommunale og statslige myndighed skal give borgere, der bliver undergivet stikprøvekontrol, besked om, at der uden samtykke er behandlet dataoplysninger, og hvilke typer af oplysninger, det drejer sig om. Desuden skal borgeren orienteres om Persondatalovens regler om indsigt og berigtigelse af oplysninger. Det må dog antages, at der ikke vil være en pligt for arbejdsløsheds-kasserne og de kommunale og statslige myndigheder til at underrette de berørte personer om indhentelsen af oplysninger, hvor den gennemførte kontrol ikke har vist uregelmæssigheder, og hvor der ikke er anledning til at foretage yderligere.

Det er i lovforslaget forudsat, at ydelsesmodtagere gøres bekendt med den nye mulighed for at indhente oplysninger uden samtykke fra ydelsesmodtageren til brug for stikprøvekontrol. Der er således taget højde for, at kontrol så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden. For så vidt angår personer, der allerede modtager ydelser, skal disse også gøres bekendt med den nye mulighed for kontrol uden samtykke.

Arbejdsløsheds-kasserne og de kommunale og statslige myndigheder skal anmelde sammenstilling og samkøring af oplysninger i kontroløjemed til Datatilsynet, jf. Persondatalovens §§ 43 og 44, og skal indhente tilsynets udtalelse inden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4. Dette vil også være tilfældet i forbindelse med, at arbejdsløsheds-kasserne, kommunerne og Pensionsstyrelsen skal kunne anvende de nye muligheder for kontrol, der foreslås indført med dette lovforslag.

For at sikre mod misbrug af oplysningerne fra FerieKonto, vil der blive etableret procedurer, der sikrer, at der ikke kan opnås uberettiget adgang til oplysningerne. Det forudsættes, at der vil blive etableret procedurer, der sikrer, at elektronisk adgang til oplysningerne kun vil blive givet til medarbejdere, der er beskæftiget med behandling af personoplysninger, eller for hvem adgang til oplysninger er nødvendig med henblik på revision eller drifts- og systemtekniske opgaver.

2.4. Driften af FerieKonto

2.4.1. Gældende ret

FerieKonto administreres af Pensionsstyrelsen med teknisk administrativ bistand fra ATP. Administrationsomkostningerne af FerieKonto dækkes forlods af renterne fra arbejdsgivernes indbetalinger til FerieKonto samt af renterne af de for sent indbetalte feriegodtgørelsesbeløb. Af de resterende renter tilfalder op til 200 mio. kr. statskassen, og såfremt der herefter måtte være renter, tilfalder disse Arbejdsmarkedets Feriefond. Uhævede feriepenge i FerieKonto tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond, hvoraf staten har et afledt krav.

2.4.2. Lovforslagets indhold

Det foreslås, at såfremt renterne af FerieKonto ikke kan dække udgifterne til administrationen af FerieKonto, skal de uhævede feriepenge hos FerieKonto dække den resterende del af omkostningerne. Forslaget skal ses i sammenhæng med det nuværende generelt lave renteniveau.

Desuden foreslås det, at ATP ud over at yde teknisk administrativ bistand i forbindelse med administrationen af FerieKonto også kan yde finansiel rådgivning til direktøren for Pensionsstyrelsen på ikke-kommerciel basis, således at omkostningerne dertil begrænses mest muligt.

Med dette forslag kan direktøren for Pensionsstyrelsen få finansiel rådgivning hos ATP om placering af arbejdsgivernes indbetalinger til FerieKonto med det formål, at de indbetalte midler kan forrentes bedst muligt. I forvejen yder ATP finansiel bistand til ordningerne: Supplerende arbejdsmarkedspension, Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring og ATP på ikke-kommerciel basis.

2.5. Ophævelse af reglerne om forældelse mellem lønmodtager og arbejdsgiver

2.5.1. Gældende regler

Efter ferieloven gælder der to regelsæt om forældelse af feriepenge. Det ene regelsæt medfører, at lønmodtageren mister retten til feriepenge, der ikke er anerkendt eller indbetalt, hvis lønmodtageren ikke

rejses kravet over for arbejdsgiveren senest den 30. september efter ferieårets udløb. Hvis arbejdsgiveren ikke efterkommer kravet, forældes det, medmindre lønmodtageren senest den 30. november efter ferieårets udløb søger kravet gennemført. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan dog i helt særlige tilfælde, hvor lønmodtageren enten af fysiske eller psykiske årsager har været forhindret i at gøre sit krav gældende, dispensere fra forældelsen mellem lønmodtager og arbejdsgiver, jf. § 34, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1285 af 14. december 2004, om ferie.

Den anden forældelsesregel vedrører feriepenge, der enten er indbetalt eller anerkendt af arbejdsgiveren og medfører, at feriepenge forældes 3 år efter, at ferieåret er udløbet. Den 3-årige forældelse er en fravigelse af forældelseslovens 5-årige forældelse, som gælder for krav på løn, herunder krav på feriepenge. Reglen kom ind i ferieloven ved lovændringen i 2003. Grunden hertil var, at i de få sager, hvor lønmodtageren senere end 3 år efter ferieårets udløb anmodede om at få feriepengene udbetalt, var det ofte svært at få sagen tilstrækkeligt belyst.

2.5.2. Lovforslagets indhold

Forældelsesreglen mellem lønmodtager og arbejdsgiver foreslås ophævet, således at det alene er lovens 3-årige forældelsesregel, der finder anvendelse. Forslaget vil gøre det lettere for lønmodtageren at få sine uhævede feriepenge udbetalt, da lønmodtageren ikke længere skal dokumentere, at kravet rettidigt er gjort gældende og eventuelt forfulgt overfor arbejdsgiveren. Dette kan fx være tilfældet, hvor lønmodtageren finder ud af, at lønmodtageren har krav på feriepenge af flere lønandele, end arbejdsgiveren har beregnet feriepenge af flere år tilbage. Forslaget betyder således, at feriepenge først forældes 3 år efter ferieårets udløb.

Forslaget giver mulighed for at fravige forældelsesfristen i helt særlige tilfælde.

Forslaget er udtømmende og gør op med mulighederne for at afbryde forældelsesfristen. Reglerne om afbrydelse og foreløbig afbrydelse i kap. 5 og 6, §§ 15 – 22, i lov nr. 522 af 6. juni 2007, om forældelse af fordringer, finder herefter ikke anvendelse.

2.6. Afvisning af visse typer af sager

2.6.1. Gældende ret

Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister mellem en arbejdsgiver og en lønmodtager, medmindre forholdet er reguleret ved kollektiv overenskomst. Modtager Pensionsstyrelsen en sag, hvor Pensionsstyrelsen skal træffe afgørelse i en tvist mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver, har Pensionsstyrelsen ikke hjemmel til at afvise klagen, medmindre forholdet er reguleret ved kollektiv overenskomst.

Efter langvarig praksis hjælper Pensionsstyrelsen lønmodtagere med at inddrive deres feriepengekrav, hvis arbejdsgiveren ikke har indbetalt feriepengene. I sådanne inddrivelsessager er der typisk ikke tale om en tvist mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver. Hvis arbejdsgiveren ikke indbetaler feriepengekravet uden gyldig grund, kan Pensionsstyrelsen sende sagen til politiet, da manglende betaling af feriepengekrav er strafsanktioneret. Pensionsstyrelsen afviser at inddrive feriepengekravet, hvis lønmodtageren enten har kvalificeret bistand i form af enten et medlemskab af en fagforening, eller lønmodtageren i forvejen har kontakt med en advokat. Pensionsstyrelsen har desuden afvist at behandle sager, hvor feriepengebeløbet er mindre end 1.000 kr. efter skat m.v.

Hvis der undervejs i behandlingen af en inddrivelsessag opstår en tvist mellem arbejdsgiver og lønmodtager, fx ved at arbejdsgiveren ikke anser lønmodtageren for at være lønmodtager i ferielovens forstand, ændrer sagen sig fra at være en inddrivelsessag til at være en tvistsag. I sager om tvister mellem en arbejdsgiver og lønmodtager vil Pensionsstyrelsen ikke kunne afvise at træffe afgørelse fx med henvisning til kvalificeret bistand eller på grund af beløbets størrelse.

2.6.2. Lovforslagets indhold

I sager, hvor der alene er tale om et mindre feriepengekrav, sager som kræver store ressourcer til undersøgelse af faktum, sager hvor feriepengekravet kun er del af en større helhed, sager hvor parterne er i forligsforhandlinger, eller sager hvor en lønmodtager har kvalificeret bistand fra for eksempel en advokat

eller en fagforening, foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan afvise at træffe afgørelse, hvor der foreligger en tvist mellem en arbejdsgiver og en lønmodtager.

Formålet er at forhindre, at statslige ressourcer bliver brugt til at træffe afgørelse i tvister om privatretlige krav, uden at staten bliver kompenseret herfor af sagens parter. I forvejen kan Pensionsstyrelsen afvise at inddrive feriepenge, hvis der er tale om et lille beløb, eller hvor lønmodtageren har kvalificeret bistand. Denne praksis foreslås overført til tvister mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver.

I sager, hvor der er tale om, at feriepengene er mindre end 1.000 kr. efter skat m.v., foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan afvise at behandle sagen, da det kræver uforholdsmæssigt store ressourcer at træffe afgørelser i sager, hvor det drejer sig om mindre beløb.

I sager, hvor feriepengekravet er en del af en større sag, der kører ved domstolene, men hvor feriedelen tages ud til selvstændig behandling i Pensionsstyrelsen, vil det være en bedre udnyttelse af ressourcerne, at hele sagen behandles ved domstolene.

Hvor behandlingen af en sag kræver egentlig bevisførelse, anses det for mere hensigtsmæssigt, at sådanne sager behandles ved domstolene, da Pensionsstyrelsen ikke har mulighed for at foretage egentlig partsafhøring, men alene kan lægge objektivt konstaterbare forhold i sagen til grund.

Desuden bliver statens ressourcer anvendt til at træffe afgørelse i sager, som indbringes af en advokat eller en fagforening, som ikke kan blive enige med modparten. Der er tale om sagkyndige parter, som kan indgå forlig eller i sidste ende kan indbringe sagen for domstolene.

Forslaget vil betyde, at især uorganiserede lønmodtagere selv vil skulle afholde omkostningerne ved at søge deres krav på feriepenge gennemført, fx ved domstolene. Hvis feriesagen har en økonomisk værdi på højst 50.000 kr., kan sagen eventuelt behandles som en småsag ved domstolene, hvilket betyder, at behandlingen af sagen vil være hurtigere og vil være forbundet med færre omkostninger end ved domstolenes behandling af almindelige civile søgsmål. Det står endvidere enhver frit at anmelde en arbejdsgiver til politiet.

2.7. Overførsel af ferie

2.7.1. Gældende ret

En lønmodtager, som er omfattet af en kollektiv overenskomst, har efter gældende regler ikke mulighed for at aftale overførsel af optjent ferie udover 20 dage med arbejdsgiveren, medmindre det udtrykkeligt fremgår af overenskomsten. En lønmodtager, som ikke er omfattet af en overenskomst, har derimod umiddelbart ret til at aftale overførsel af ferie med sin arbejdsgiver.

En lønmodtager og en arbejdsgiver skal inden ferieårets udløb skriftligt aftale, at ferie udover 20 dage kan overføres fra et ferieår til et efterfølgende ferieår. Såfremt der er optjent feriegodtgørelse, skal arbejdsgiveren desuden give den, der skal udbetale feriegodtgørelsen, besked om overførslen inden ferieårets udløb.

2.7.2. Lovforslagets indhold

Det vil skabe større fleksibilitet på arbejdsmarkedet, at alle lønmodtagere, overenskomstansatte som ikke-overenskomstansatte, får ret til at aftale overførsel af ferie. Dette gælder dog ikke, hvis lønmodtageren er omfattet af en overenskomst, som afskærer denne mulighed.

Det foreslås, at en arbejdsgiver og en lønmodtager kan indgå aftale om overførsel af ferie, hvor det drejer sig om optjent ferie udover 20 dage, medmindre denne mulighed er afskåret ved kollektiv overenskomst.

Desuden foreslås det, at lønmodtagere og arbejdsgivere kan indgå aftale om overførsel af ferie udover 20 dage fra et ferieår til det efterfølgende ferieår frem til den 30. september efter ferieårets udløb. Således forlænges fristen fra den 30. april til den 30. september. Fristen for meddelelse om overførslen af ferien til den, der skal udbetale feriepengene, forlænges ligeledes til den 30. september.

2.8. Ændring af forfaldstidspunktet for betaling af feriegodtgørelse

2.8.1. Gældende regler

Det følger af § 23, stk. 6, sidste pkt., at en lønmodtager, der får løn under ferie, ved fratrædelsen får feriegodtgørelse for det løbende optjeningsår og for den del af de tidligere optjeningsår, som lønmodtageren

ikke har holdt ferie for endnu. Feriegodtgørelsen forfalder til betaling senest den 1. i måneden efter fratrædelsestidspunktet. Det følger af § 24, sidste pkt., at lønmodtagere, der ikke får løn under ferie, får feriegodtgørelse med 12,5 pct. af lønnen i optjeningsåret. Feriegodtgørelsen forfalder til betaling den 1. i måneden efter kvartalets udløb. Reglerne gælder kun for indbetalinger til FerieKonto.

Det følger af lov nr. 702 af 25. juni 2010 om lov om ændring af lov om ferie, lov om et indkomstregister og lov om et indberetningsystem for oplysninger om løn m.v., at direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om, at oplysninger om ferie kan indberettes til indkomstregisteret. I lov om et indkomstregister er der indsat en angivelse af, at der skal ske indberetning til indkomstregisteret af oplysninger, som direktøren for Pensionsstyrelsen bestemmer, skal indberettes til indkomstregisteret. Som følge af denne lov forventes det, at arbejdsgivernes indberetningspligt til FerieKonto ophæves, og at indberetningen af ferie til FerieKonto i stedet for skal ske via indkomstregistret fra optjeningsåret 2012. De indbyggede frister for indberetninger i indkomstregistret bevirker, at fristerne for arbejdsgivernes indbetaling af feriepenge til FerieKonto vil blive forsinket med ca. 20-30 dage i forhold til i dag.

Som følge af, at ferie skal indberettes til indkomstregisteret, vil reglerne om forfaldstidspunktet for indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto skulle ændres

2.8.2. Lovforslagets indhold

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen får bemyndigelse til at fastsætte forfaldsdatoen for indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto.

Det endelige arbejde omkring indberetning af ferie til indkomstregistret er ikke endeligt afklaret på nuværende tidspunkt, og det er derfor ikke muligt at fastsætte et nyt forfaldstidspunkt i loven. På den baggrund foreslås det, at forfaldstidspunktet vil blive fastsat i en bekendtgørelse.

Arbejdsgivernes indberetningspligt til FerieKonto er endnu ikke ophævet, og arbejdsgiverne skal således indberette ferie til FerieKonto, indtil direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om, at oplysninger om ferie skal indberettes til indkomstregistret. Da det foreslås, at lovforslaget skal træde i kraft den 1. maj 2011, det vil sige på et tidspunkt, hvor arbejdsgiverne fortsat skal indberette ferie til FerieKonto, vil der med hjemmel i den foreslåede bestemmelse blive fastsat regler for forfaldstidspunktet, som svarer til de regler, der findes i dag. Det betyder, at forfaldstidspunktet fortsat skal være den 1. i måneden efter henholdsvis fratrædelsestidspunktet og kvartalets udløb. Når reglerne om indberetning af feriepenge til indkomstregistret træder i kraft, vil forfaldstidspunktet i bekendtgørelsen blive ændret, så det passer til de indbyggede frister for indberetninger i indkomstregistret.

2.9. Optjening af feriegodtgørelse og ferietillæg omkring årsskiftet

2.9.1. Gældende regler

Efter gældende regler optjener en lønmodtager ret til betalt ferie i et kalenderår. Optjeningen sker i forhold til ansættelsestidspunktet. En arbejdsgiver skal således henføre optjeningen til det år, hvor lønmodtageren er ansat, uanset hvornår lønnen rent faktisk udbetales. Feriepengene for en lønmodtager, som har en indtjeningsperiode, som går ind over et årsskifte, skal have feriepenge, som vedrører arbejdet i december henført til december, og arbejdet der er udført i januar henført til januar.

2.9.2. Lovforslagets indhold

Som en administrativ lettelse for arbejdsgiverne forslås det, at den sidste lønperiode i året skal henføres til det år, som sidste dag i perioden kan henføres til. Det betyder, at optjeningen for en lønmodtager, som har en lønperiode hen over et årsskifte, og som får udbetalt feriepengene i det nye år, skal henføres til det nye år.

2.10. Selvstændig virksomhed

2.10.1. Gældende ret

En lønmodtager har ret til feriegodtgørelse eller ferie med løn og ferietillæg. En lønmodtager er en person, som modtager vederlag for personligt arbejde i et tjenesteforhold.

Undtaget herfra er visse former for tjenestemandsansættelse, søfarende og militært personel.

Kravet, om at en person skal være lønmodtager for at have ret til feriepenge, betyder, at selvstændige ikke er omfattet af ferieloven. Dette betyder bl.a., at personer som i kraft af ejerskab/indflydelse på virksomheden betragtes som selvstændige i forhold til ferieloven. En vurdering af, om en person er lønmodtager eller selvstændig, er en konkret vurdering.

2.10.2. Lovforslagets indhold

Med forslaget får direktøren for Pensionsstyrelsen bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om, hvornår en person ikke er lønmodtager i ferielovens forstand, hvis personen har afgørende indflydelse i det selskab, hvor personen er ansat.

Det er i dag vanskeligt at afgøre, hvornår en person har så afgørende indflydelse på den virksomhed, som vedkommende er ansat i, at vedkommende ikke længere anses for lønmodtager i ferielovens forstand.

Det foreslås derfor, at der skabes klare retningslinjer og større gennemsigtighed med hensyn til, hvornår en person har så afgørende indflydelse på en virksomhed, at vedkommende ikke længere er omfattet af ferielovens lønmodtagerbegreb.

Ved at benytte bemyndigelsen opnås en større gennemsigtighed med hensyn til, hvornår en person, som i kraft af ejerskab/indflydelse på virksomheden, er selvstændig i forhold til ferieloven. Borgeren får herved bedre kendskab til de forhold, de skal indrette sig efter.

Anden praksis omkring lønmodtagerbegrebet vil derimod ikke blive berørt. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1.

2.11. Renter ved for sen afregning af uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond

2.11.1. Gældende ret

En arbejdsgiver eller den, der administrerer feriegodtgørelsen, skal afregne uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond. Ferieloven fastsætter imidlertid ikke en betalingsfrist for indbetalingen af disse beløb, ligesom der ikke er hjemmel til at kræve betaling af renter ved manglende eller for sen indbetaling.

2.11.2. Lovforslagets indhold

Det er nødvendigt i højere grad at sikre, at arbejdsgiveren eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, afregner de uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde rettidigt.

Det foreslås, at der skal ske afregning af de uhævede feriepenge senest den 15. november efter ferieårets udløb til Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde, hvilket svarer til de gældende administrativt fastsatte regler. Det foreslås samtidig, at arbejdsgiveren bliver pålagt at betale renter ved manglende eller for sen indbetaling af de uhævede feriepenge. Renterne tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer endelig administrativ afgørelse i tvister om betaling af renter.

2.12. Renter ved for sen afregning af statsandelen til statskassen

2.12.1. Gældende ret

Efter gældende regler skal de private feriefonde afregne statskassens andel af de uhævede feriepenge inden for en administrativt fastsat frist.

2.12.2. Lovforslagets indhold

Det er nødvendigt i højere grad at sikre, at de private feriefonde indbetaler statskassens andel.

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen får bemyndigelse til at fastsætte regler om, at de private feriefonde skal betale morarenter ved manglende eller for sen indbetaling af statskassens andel.

2.13. Udvidelse af Arbejdsmarkedets Feriefonds og de private feriefondes kompetence

2.13.1. Gældende ret

Uhævede feriepenge tilfalder som udgangspunkt Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde og statskassen efter ferieårets udløb.

Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om udbetaling af feriepenge fra Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde. Dette sker, hvis lønmodtageren enten har holdt ferien i ferieåret, hvis lønmodtageren har haft en feriehindring i ferieåret, eller hvis lønmodtageren i øvrigt opfylder betingelserne for at få feriepengene udbetalt.

Det følger af praksis, at arbejdsgiveren kan anmode om at få tilbageført feriepengene, hvis arbejdsgiveren ved en fejl har indbetalt et beløb til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond. Dette sker ved, at arbejdsgiveren erklærer, at indbetalingen er sket ved en fejl. Fonden skal herefter anmode om at få statsandelen af de uhævede feriepenge tilbageført fra statskassen.

2.13.2. Lovforslagets indhold

Som en forenkling foreslås det, at Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde får kompetence til at udbetale feriepengene, hvis ferien er holdt. Det er en forudsætning, at feriepengene er afregnet til fonden. Pensionsstyrelsen skal derfor ikke længere godkende udbetalingen, før fonden kan udbetale feriepengene. Feriefondene kan således selv behandle sådanne sager, uden at Pensionsstyrelsen først skal godkende udbetalingen. Lønmodtageren vil herved hurtigere få behandlet sin sag og herved hurtigere få udbetalt sine feriepenge. Ved tvister mellem en lønmodtager og en fond om udbetalingen skal sagen indbringes for Pensionsstyrelsen, som herefter træffer afgørelse.

Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde får samtidig direkte hjemmel til at tilbageføre fejlindbetalte beløb til en arbejdsgiver. Ved tvister mellem arbejdsgiveren og fonden om udbetalingen, skal sagen indbringes for Pensionsstyrelsen.

2.14. Andre justeringer og forenklinger

Det foreslås, at en arbejdsgiver, som anvender FerieKonto, men som ikke er forpligtet til det, skal følge reglerne for indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto. Såfremt reglerne ikke følges, skal det være muligt at pålægge arbejdsgiveren morarenter ved for sen indbetaling af feriegodtgørelse og straf for mere systematiske overtrædelser af FerieKonto systemet.

Det foreslås ligeledes, at direktøren for Pensionsstyrelsen bemyndiges til i særlige tilfælde at fravige kravet om morarenter, når en arbejdsgiver indbetaler feriepenge for sent til FerieKonto. Der kan således foreligge særlige omstændigheder ved for sen indbetaling, hvor der skal kunne ses bort fra kravet om opkrævning af renter fra arbejdsgiveren.

Som led i en regelforenkling indebærer forslaget, at bestemmelsen om, at kollektive overenskomster, der fraviger reglerne om indbetaling til FerieKonto, skal sendes til direktøren for Pensionsstyrelsen, ophæves, fordi den er overflødig som følge af, at bestemmelsen ikke følges, og at den ikke kan håndhæves.

Det foreslås endvidere som et led i forenkling af ferieloven at ophæve reglen om, at en lønmodtager efter ferieårets udløb kan søge om at få beløb under 3.000 kr. udbetalt.

For at sikre en lettere adgang for lønmodtageren til at få sine uhævede feriepenge udbetalt, når beløbet er tilfaldet Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, indebærer forslaget, at alene direktøren for Pensionsstyrelsen har kompetence til at træffe afgørelse om, hvorvidt en lønmodtager har haft en feriehindring i ferieåret, selvom lønmodtageren er omfattet af en overenskomst, som indeholder regler om feriehindringer.

Direktøren for Pensionsstyrelsen får med forslaget bemyndigelse til at træffe afgørelse om optjening af ferie, selvom arbejdsgiveren og lønmodtageren aftaler, at lønmodtageren har optjent et færre antal dage end efter ferieloven med et højere beløb pr. dag. Det kan få den betydning, at lønmodtageren skal afholde et mindre antal feriedage for at få udbetalt en offentlig ydelse. Direktøren for Pensionsstyrelsen får bemyndigelse til at træffe afgørelse, uanset om lønmodtageren er omfattet af en kollektiv overenskomst.

Dette skal ses i sammenhæng med, at lønmodtageren ved at få nedskrevet antallet af feriedage kan få offentlige ydelser fra et tidligere tidspunkt og dermed opnå dobbeltforsørgelse.

Desuden foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsen får bemyndigelse til at træffe afgørelse om, at midler, der er tilfaldet en privat feriefond, skal afregnes til Arbejdsmarkedets Feriefond, når direktøren for Pensionsstyrelsen trods gentagne henvendelser konstaterer, at der ikke føres et betryggende tilsyn med midlernes anvendelse. Ved at lade midlerne tilfalde Arbejdsmarkedets Feriefond sikres, at de fortsat går til ferieformål.

Derudover foreslås det, at afgørelser truffet af direktøren for Pensionsstyrelsen i fondssager ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Endeligt foreslås det, at afgørelser, truffet af direktøren for Pensionsstyrelsen om morarenter ved for sen afregning af feriepenge til FerieKonto og ved for sen afregning af uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond og staten, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De fysiske feriebeviser i FerieKonto forventes fra 2011 at blive erstattet af digital selvbetjening. Som følge heraf skal ledige, som har fået udstedt et feriebevis af FerieKonto, ikke længere have en kommune eller en arbejdsløshedskasse til at skrive under på, at der ikke udbetales offentlige ydelser i ferieperioden. Dette vil betyde en administrativ lettelse for arbejdsløshedskasserne og kommunerne, da de ikke længere skal attestere feriebeviserne fra FerieKonto. Som erstatning for denne kontrol foreslås det, at arbejdsløshedskasserne og kommunerne via en web-baseret adgang til FerieKontos oplysninger har pligt til at kontrollere, om lønmodtageren samtidig med udbetaling af offentlige ydelser har modtaget feriepenge. Det vurderes, at denne pligt til at kontrollere, om en lønmodtager har fået udbetalt feriepenge i forbindelse med udbetaling af offentlige ydelser, ikke vil føre til meromkostninger for arbejdsløshedskasserne og kommunale og statslige myndigheder.

Forslaget, om at direktøren for Pensionsstyrelsen får hjemmel til at fastsætte forfaldsdatoen for feriegodtgørelse, forventes at føre til, at forfaldsdatoen vil blive rykket til et senere tidspunkt i måneden efter lønmodtagerens fratreden eller i måneden efter kvartalets udløb. Den senere forfaldsdato for indbetaling af feriegodtgørelse bevirker et rentetab på 25-30 rentedage for FerieKonto. Det vurderes med betydelig usikkerhed og ud fra det gældende renteniveau, at det vil betyde et årligt rentetab på ca. 5 mio. kr. for statskassen, da staten har krav på FerieKontos renteaftak på op til 200 mio. kr., efter at driftsomkostningerne af Feriekonto er betalt.

Forslaget, om såfremt FerieKontos renter ikke dækker driftsomkostningerne af FerieKonto, så skal resten af omkostningerne dækkes af de uhævede feriepenge, kan medføre et tab for statskassen, da staten har et afledt krav på de uhævede feriepenge.

3.2. Offentlige arbejdsgivere

Forslaget, om at give Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde mulighed for at føre stikprøvekontrol med arbejdsgivernes indbetaling af uhævede feriepenge, vil i beskedent omfang øge den administrative og økonomiske byrde for de offentlige arbejdsgivere. Det skyldes, at arbejdsgiverne i fornødent omfang skal tilvejebringe dokumentation for korrekt afregning af de uhævede feriepenge.

Forslaget, om ændring af fritstillingsreglerne således, at en lønmodtagers ferie kun kan anses for afholdt, hvis lønmodtageren har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af varslingsfristerne, skønnes at medføre øgede omkostninger for arbejdsgiverne svarende til ca. 3 mio. kr. årligt.

Forslaget, om at direktøren for Pensionsstyrelsen får hjemmel til at fastsætte forfaldsdatoen for feriegodtgørelse, forventes at føre til, at forfaldsdatoen vil blive rykket til et senere tidspunkt i måneden efter lønmodtagerens fratreden eller i måneden efter kvartalets udløb. Som følge heraf kan de offentlige arbejdsgivere beholde de endnu ikke afregnede feriepenge i virksomheden i en lidt længere periode, svarende til 2½ mio. kr.

3.3. Pensionsstyrelsen

Forslaget forventes ikke at medføre nævneværdige økonomiske eller administrative konsekvenser for Pensionsstyrelsen.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

4.1. Private arbejdsgivere

Forslaget, om at give Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde mulighed for at føre stikprøvekontrol med arbejdsgivernes indbetaling af uhævede feriepenge, vil i beskedent omfang øge den administrative og økonomiske byrde for de private arbejdsgivere. Det skyldes, at arbejdsgiverne i fornødent omfang skal tilvejebringe revisorerklæringer eller anden dokumentation for korrekt afregning af uhævede feriepenge.

Forslaget, om ændring i fritstillingsreglerne således, at en lønmodtagers ferie kun kan anses for afholdt, hvis lønmodtageren har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af varslingsfristerne, skønnes at medføre øgede omkostninger for arbejdsgiverne svarende til ca. 6 mio. kr. årligt.

Forslaget, om at direktøren for Pensionsstyrelsen får hjemmel til at fastsætte forfaldsdatoen for feriegodtgørelse forventes, at føre til, at forfaldsdatoen vil blive rykket til et senere tidspunkt i måneden efter lønmodtagerens fratreden eller i måneden efter kvartalets udløb. Som følge heraf kan arbejdsgiverne beholde de endnu ikke afregnede feriepenge i virksomheden i en lidt længere periode. Dermed opnår arbejdsgiverne en gevinst svarende til FerieKontos tab på ca. 2½ mio. kr. årligt.

4.2. Arbejdsmarkedets Feriefond, de private feriefonde.

Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde vil få en administrativ byrde som følge af forslaget om kontrol med arbejdsgivernes indbetaling af uhævede feriepenge. Denne byrde vil dog kunne opvejes af en øget tilførsel af uhævede feriepenge.

Som følge af forslaget, om at arbejdsgivere kan pålægges renter ved manglende eller for sen indbetaling af de uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond, sikres fondene i højere grad indtægten fra de uhævede feriepenge til tiden og en lille renteindtægt.

Forslaget, om at direktøren for Pensionsstyrelsen får hjemmel til at fastsætte forfaldsdatoen for feriegodtgørelse, forventes at føre til, at forfaldsdatoen vil blive rykket til et senere tidspunkt i måneden efter lønmodtagerens fratreden eller i måneden efter kvartalets udløb. Den senere forfaldsdato for indbetaling af feriegodtgørelse bevirker et rentetab på 25-30 rentedage for FerieKonto. I tilfælde af et højt renteniveau, hvor renterne er større end driftsomkostningerne og de 200 mio. kr., der tilfalder statskassen, vil Arbejdsmarkedets Feriefond lide et tab på ca. 5 mio. kr. årligt.

Forslaget, om at såfremt FerieKontos renter ikke dækker driftsomkostningerne af FerieKonto, skal den resterende del af omkostninger dækkes af de uhævede feriepenge, kan medføre et tab for Arbejdsmarkedets Feriefond.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget indeholder flere regelforenklinger, herunder ophævelse af § 34 b, stk. 1, ophævelse af den korte forældelse af feriepenge mellem arbejdsgiver og lønmodtager samt lettere adgang til udbetaling af feriepenge, der er overført til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond.

Disse forenklinger medfører administrative lettelser for borgerne.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

8. Høring

Lovforslaget er sendt i høring hos Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Landsorganisationen i Danmark, FTF, Akademikernes Centralorganisation, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Ledernes Hovedorganisation, Kristelig Fagforening, Kristelig Arbejdsgiverforening, KL, Danske Regioner, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kooperationen, Frie Funktionærer, Business Danmark, Producentforeningen, Datatilsynet, Civilstyrelsen, Parasollen, FerieKonto, Arbejdsmarkedets Feriefond, ATP, Beskæftigelsesrådets ydelsesudvalg, AK-Samvirke, Arbejdsløshedskassen for selvstændige og Personalestyrelsen.

9. Sammenfattende skema

Vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Forslaget, om at ændre forfaldsdatoen ved indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto, vil betyde, at de offentlige arbejdsgivere vil få en rentegevinst på ca. 2½ mio. kr.	Forslaget, om ændring af fritstillingsreglerne, vil medføre øgede lønomkostninger svarende til ca. 3 mio. kr. Forslaget, om at ændre forfaldsdatoen ved indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto, vil medføre et tab på ca. 5 mio. kr.
Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Øget fleksibilitet ved ferieadministration.	Forslaget, om at Arbejdsmarkedets Feriefond og private feriefonde kan føre stikprøvekontrol, vil i beskedent omfang øge den administrative byrde.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Det følger af forslaget, at forfaldsdatoen for indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto rykkes således, at arbejdsgivere, der anvender FerieKonto, vil få en økonomisk gevinst i form af øgede renteindtægter på ca. 2½ mio. kr..	Forslaget, om ændring af fritstillingsreglerne, vil medføre øgede lønomkostninger svarende til ca. 6 mio. kr.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Øget fleksibilitet ved ferieadministration.	Forslaget, om at Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde kan føre stikprøvekontrol, vil i beskedent omfang øge den administrative byrde.
Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne	Øget fleksibilitet ved afholdelse af ferie og ved udbetaling af feriepenge.	Forslaget, om afvisning af sager, kan føre til øgede omkostninger for at få gennemført et feriepengekrav, ved at en sag skal behandles ved domstolene.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Det følger af lovens § 1, stk. 1, at en lønmodtager har ret til feriegodtgørelse eller ferie med løn og ferietillæg. Kravet, om at en person skal være lønmodtager for at have ret til feriepenge, betyder, at selvstændige ikke er omfattet af ferieloven. Dette betyder bl.a., at personer, som i kraft af ejerskab/indflydelse på virksomheden, kan være selvstændige i henhold til ferieloven. Om en person er lønmodtager eller selvstændig, er en konkret vurdering.

I praksis betyder et medejerskab på en 10-15 procent som udgangspunkt, at pågældende ikke mister sin status som lønmodtager. Omvendt betyder ejerskab på 50 procent eller derover, at vedkommende som udgangspunkt ikke kan betragtes som lønmodtager. Om en person kan anses for lønmodtager, hvis personen ejer andele i en virksomhed mellem 10-15 procent og 50 procent, vil bero på en konkret vurdering af pågældendes ansættelsesvilkår og beføjelser i virksomheden.

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for, hvornår en person har en sådan afgørende indflydelse i det hvervgivende selskab, at beskæftigelsen i relation til ferieloven - uanset den formelle status som lønmodtager - skal anses for selvstændig virksomhed.

En person, der er kapitalindehaver i et selskab, hvori pågældende selv er beskæftiget, kan samtidig være ansat på helt almindelige lønmodtagervilkår i selskabet.

Der vil blive lagt vægt på følgende kriterier:

- hvor stor en aktiemajoritet den ansatte har,
- hvilken stemmewægt personen kan have i virksomheden, før personen kan anses for at have så afgørende indflydelse på virksomheden, at personen ikke længere er lønmodtager i ferielovens forstand, og
- indirekte indflydelse via søsterselskaber eller moderselskaber.

Direktøren for Pensionsstyrelsen vil i hver enkelt sag foretage en vurdering af sagen i forhold til de ovennævnte kriterier. Fastlæggelsen vil så vidt muligt ske i overensstemmelse med nuværende praksis.

Der kan i henhold til de gældende regler i § 45 klages over Pensionsstyrelsens afgørelse til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Til nr. 2

Ændringen er en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 44 om direktøren for Pensionsstyrelsens kompetence til at træffe afgørelse i bestemte situationer. Der henvises til § 1, nr. 32.

Til nr. 3 og 4

Det følger af lovens § 16, stk. 2, at hvis en lønmodtager er fritstillet, anses ferie for afholdt, uanset om ferien er fastsat, hvis ferien og ferielovens varslingsperioder kan ligge indenfor fritstillingsperioden. Denne retstilstand kan være problematisk for de lønmodtagere, som i fritstillingsperioden finder et nyt arbejde, da den arbejdsgiver, som lønmodtageren er blevet fritstillet af, kan anse al ferie for afholdt i fritstillingsperioden, selvom lønmodtageren ikke har mulighed for at holde ferien hos den nye arbejdsgiver.

Når lønmodtageren endeligt fratræder efter fritstillingsperioden, kan den arbejdsgiver, som har fritstillet lønmodtageren, således anse al ferie for afholdt, hvis varslingsperioder og selve ferien kan ligge indenfor fritstillingsperioden. Denne problemstilling er særlig relevant for de lønmodtagere, der fritstilles på en sådan måde, at den sidste del af fritstillingsperioden ligger i starten af et nyt ferieår.

Eksempel 1:

En lønmodtager bliver fritstillet den 31. december 2009 til endelig fratræden den 31. maj 2010. Lønmodtageren begynder nyt arbejde den 1. februar 2010. Arbejdsgiveren, der har fritstillet lønmodtageren, kan anse mest mulig ferie for afholdt i fritstillingsperioden. Når lønmodtageren fratræder den 31. maj 2010

kan arbejdsgiveren anse 19 feriedage for ferieårets 2010/2011 for afholdt og skal alene afregne 6 feriedage til FerieKonto. Dette gælder selvom lønmodtageren ikke har haft mulighed for at holde ferie hos den nye arbejdsgiver i maj måned. Lønmodtageren har derefter 6 feriedage til resten af ferieåret.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger til afsnit 2.2, skal denne problemstilling ses i sammenhæng med funktionærlovens regler om fritstilling. Det følger af disse regler, at hvis lønmodtageren finder et nyt job i fritstillingsperioden, kan arbejdsgiveren som udgangspunkt modregne indtægterne fra det nye job i lønmodtagerens løn for den resterende del af fritstillingsperioden. Lønmodtageren er dog berettiget til en minimalgodtgørelse.

Det følger også af de almindelige bemærkninger til afsnit 2.2, at samspillet mellem ferielovens og funktionærlovens regler i praksis betyder, at en fritstillet lønmodtager, som i fritstillingsperioden er påbegyndt nyt arbejde, kan anses for at holde ferie, selvom lønmodtageren har tiltrådt et nyt arbejde. Da ferien kan anses for afholdt, er arbejdsgiveren ikke forpligtet til at afregne feriepenge til lønmodtageren, når lønmodtageren endeligt fratræder.

I forhold til ovennævnte eksempel, betyder det, at den arbejdsgiver, der har fritstillet lønmodtageren, ikke alene kan anse 19 feriedage for afholdt, men arbejdsgiveren kan samtidig modregne indtægterne fra den nye arbejdsgiver i den løn, som lønmodtageren havde krav på under de 19 dages ferie i maj måned.

Det foreslås derfor, at en lønmodtager, der er fritstillet, alene kan anses for at have afholdt sin ferie, hvis lønmodtageren har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af varslingsfristerne.

Dage i den arbejdsfri periode, hvor en lønmodtager er syg eller på anden måde er forhindret i at afholde ferie, jf. § 38, kan dog ikke anses for afholdt. Det betyder fx, at lønmodtageren kun kan anses for at afholde hovedferien i fritstillingsperioden, hvis der er en sammenhængende periode på 3 uger efter udløbet af varslingsperioden på 3 måneder, hvor lønmodtageren ikke er syg, eller i øvrigt har en feriehindring efter ferieloven.

Har lønmodtageren ikke haft en arbejdsfri periode i fritstillingsperioden efter udløbet af varslingsfristerne, kan arbejdsgiveren ikke anse ferien for holdt, og arbejdsgiveren skal, når lønmodtageren fratræder, afregne ikke afholdt ferie.

Eksempel 2:

En lønmodtager bliver fritstillet den 1. maj med endelig fratræden den 31. december 2010. Lønmodtageren får nyt arbejde den 1. august 2010. Lønmodtagerens øvrige ferie kan anses for afholdt, da varslingsfristen på en måned og de 2 ugers øvrige ferie kan ligge indenfor den arbejdsfri periode på 3 måneder. Derimod kan lønmodtagerens hovedferie ikke anses for afholdt, da denne ikke kan holdes efter udløbet af varslingsperioden på de 3 måneder. Dette skyldes at lønmodtageren tiltræder nyt arbejde fra den 1. august, hvor det ikke er muligt at holde ferie.

For at ferien ikke kan anses for afholdt, skal lønmodtageren overfor arbejdsgiveren bevise, at lønmodtageren ikke har en arbejdsfri periode hos en ny arbejdsgiver. Dette kan ske ved fx fremvisning af lønsedler eller erklæring fra den nye arbejdsgiver.

I praksis vil der kunne opstå situationer, hvor det først er muligt efter fritstillingsperiodens udløb at konstatere, om der reelt har været en arbejdsfri periode i fritstillingsperioden. Det er i overensstemmelse med reglerne om afregning af feriepenge, at arbejdsgiveren venter med at afregne eventuelle feriepenge, til lønmodtageren er endeligt fratrædt.

Den arbejdsgiver, der har fritstillet lønmodtageren, og som ikke kan anse ferien for holdt, skal afregne ikke afholdt ferie til FerieKonto eller udstede et feriekort for de resterende dage.

En lønmodtager, som har flere arbejdsgivere, kan være i den situation, at lønmodtageren er fritstillet hos én arbejdsgiver men fortsat arbejder hos en anden arbejdsgiver. Ferieloven er ikke til hinder for, at en lønmodtager holder ferie fra den ene arbejdsgiver og fortsat arbejder for den anden arbejdsgiver, forudsat at lønmodtageren ikke påtager sig mere arbejde hos den arbejdsgiver, der ikke holdes ferie fra.

Det foreslås, at hvis lønmodtageren i fritstillingsperioden arbejder i samme omfang hos den arbejdsgiver, som lønmodtageren ikke er fritstillet fra, kan den arbejdsgiver, som har fritstillet lønmodtageren, anse ferien for afholdt, såfremt ferien efter varslingsperiodens udløb kan ligge i en i øvrigt arbejdsfri periode.

Eksempel 3:

En lønmodtager er ansat hos arbejdsgiver 1, med 37 timer om ugen. Lønmodtageren er samtidig ansat hos arbejdsgiver 2, hvor han arbejder 15 timer om ugen. Lønmodtageren fritstilles af arbejdsgiver 1 med en fritstillingsperiode på 6 måneder. Lønmodtageren påtager sig herefter arbejde på fuld tid hos arbejdsgiver 2 i de første 3 måneder af fritstillingsperioden. Herefter arbejder lønmodtageren 15 timer om ugen hos arbejdsgiver 2 i resten af fritstillingsperioden. Arbejdsgiver 1 kan herefter anse al ferien for holdt, da lønmodtageren efter varslingsperioden på de 3 måneder ikke arbejder mere hos arbejdsgiver 2 end før fritstillingen. Havde lønmodtageren fortsat med at arbejde 37 timer efter de 3 måneder, vil arbejdsgiver 1 ikke kunne anse ferien for afholdt, da lønmodtageren har påtaget sig mere arbejde hos arbejdsgiver 2 end før fritstillingen.

Til nr. 5

Det følger af § 19, stk. 1, at en lønmodtager, som er omfattet af en kollektiv overenskomst, ikke har mulighed for at aftale overførsel af optjent ferie udover 20 dage med arbejdsgiveren, medmindre det udtrykkeligt fremgår af overenskomsten. En lønmodtager, som ikke er omfattet af en overenskomst, har derimod umiddelbart ret til at aftale overførsel af ferie med sin arbejdsgiver, jf. § 19, stk. 5.

Forslaget medfører, at en arbejdsgiver og en lønmodtager kan indgå aftale om overførsel af optjent ferie udover 20 dage, medmindre denne mulighed er afskåret ved en kollektiv overenskomst, som lønmodtageren er omfattet af. Der henvises til pkt. 2.7. i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 6

Det følger af § 19, stk. 2 og 3, at en lønmodtager og en arbejdsgiver inden ferieårets udløb skriftligt skal aftale, at ferie udover 20 dage kan overføres fra et ferieår til et efterfølgende ferieår. Såfremt der er optjent feriegodtgørelse, skal arbejdsgiveren desuden give den, der skal udbetale feriegodtgørelsen, besked om overførslen inden ferieårets udløb.

Fristen for at afregne uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond blev med lov nr. 1200 af 27. december 2003 rykket til efter den 30. september. Der er således ikke nogen grund til, at have en frist vedrørende overførsel af ferie allerede den 30. april.

På den baggrund foreslås det, at lønmodtagere og arbejdsgivere kan indgå aftale om overførsel af ferie udover 20 dage fra et ferieår til det efterfølgende ferieår frem til den 30. september efter ferieårets udløb. Fristen, for meddelelse om overførslen af ferien til den, der skal udbetale feriepengene, forlænges ligeledes til den 30. september.

Til nr. 7

§ 19, stk. 5, foreslås ophævet som en konsekvens af ændringen i § 19, stk. 1, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 5.

Til nr. 8

Det følger af §§ 23, stk. 6 og 24, at forfaldstidspunktet for feriegodtgørelse er henholdsvis den 1. i måneden efter fratrædelsestidspunktet for lønmodtagere, der under ansættelsen har fået løn under ferie, og den 1. i måneden efter kvartalets udløb for lønmodtagere, der får feriegodtgørelse med 12,5 pct. af lønnen i optjeningsåret.

Det foreslås, at forfaldstidspunktet ikke længere skal fremgå af ferieloven. Derimod skal forfaldstidspunktet fastsættes i bekendtgørelsesform. Der henvises til § 1, nr. 16.

Til nr. 9

Det følger af lovens § 7, at ret til betalt ferie optjenes i et kalenderår. Feriepengene for en lønmodtager, som har en indtjeningsperiode, der går ind over et årsskifte, skal have feriepenge, som vedrører arbejde, der er udført i december, henført til december, og arbejdet, der er udført i januar, henført til januar.

Det foreslås, at den sidste lønperiode i året skal henføres til det år, som sidste dag i perioden kan henføres til. Det betyder, at optjeningen for en lønmodtager, som har en lønperiode hen over et årsskifte, og som får udbetalt feriepengene i det nye år, skal henføres til det nye år. Forslaget er en tilpasning af ferielovens regler om optjening af feriepenge ved et årsskifte til mange arbejdsgivers praksis.

Til nr. 10

Det følger af lovens § 28, stk. 1, at feriegodtgørelse indbetales til FerieKonto, medmindre arbejdsgiveren er omfattet af en overenskomst, som giver mulighed for at anvende egen feriekortordning.

Ved for sen indbetaling af feriegodtgørelsen, skal arbejdsgiveren betale morarenter med 1,5 pct. af beløbet pr. påbegyndt måned, jf. § 28, stk. 2.

En arbejdsgiver, som overtræder feriebekendtgørelsens regler om indbetaling og indberetning af feriegodtgørelse til FerieKonto, kan straffes med bøde, jf. § 37, stk. 1, i feriebekendtgørelsen.

Efter langvarig administrativ praksis med støtte i retspraksis har der ikke været sondret mellem arbejdsgivere, der indbetaler, fordi det er en pligt, og arbejdsgivere, der indbetaler frivilligt. Det skyldes, at det ikke er muligt at skelne mellem disse arbejdsgivere. Som følge af Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelse af 21. maj 2008, er der imidlertid tvivl om, hvorvidt FerieKonto kan pålægge en arbejdsgiver, som ikke er forpligtet til at anvende FerieKonto, at betale morarenter ved forsinket betaling.

Det foreslås derfor af administrative grunde, at der bliver klar hjemmel til at pålægge alle arbejdsgivere, der indbetaler til FerieKonto, at overholde reglerne om indbetaling til FerieKonto og dermed også at betale morarenter ved forsinket betaling.

Det står arbejdsgivere, der af denne grund ikke længere ønsker at benytte FerieKontos service, og som ikke er forpligtet dertil, som hidtil frit for at undlade at indberette og indbetale feriepenge til FerieKonto.

Til nr. 11

Det følger af § 28, stk. 2, at en arbejdsgiver, der ikke rettidigt indbetaler feriegodtgørelse til FerieKonto, skal betale 1,5 pct. i morarenter pr. påbegyndt måned regnet fra forfaldsdagen. Der er ikke mulighed for at fravige rentekravet.

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen får bemyndigelse til i særlige tilfælde at fravige kravet om morarenter. Det kan være tilfældet, når der er tale om særligt undskyldelige omstændigheder fra arbejdsgivers side, fx at arbejdsgiver har været omfattet af en ferieoverenskomst, men skal overgå til indbetaling til FerieKonto. Det kan også være tilfældet, hvor inddrivelse af kravet er uformålstjenligt, fx i tilfælde hvor arbejdsgiveren ikke har mulighed for at opgøre kravet på et tidligere tidspunkt, eller når arbejdsgiver er ophørt.

Til nr. 12

Forslaget er en konsekvens af forslaget i § 1, nr. 26 om ophævelse af § 36, stk. 1.

Til nr. 13

Med ændringen af ferieloven i 2001 ved lov nr. 396 af 31. maj 2000 skulle Pensionsstyrelsen ikke længere godkende ferieoverenskomster, som fraviger kravet om indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto. Man opretholdt dog bestemmelsen om, at et eksemplar af den kollektive overenskomst skulle indsendes til Pensionsstyrelsen. Formålet var ifølge forarbejderne, at det af hensyn til FerieKontos administration var nødvendigt, at der blev givet meddelelse om, at en arbejdsgiver ikke længere indgik i FerieKontosystemet, således at FerieKonto kunne ajourføre sit system og ikke længere skulle sende opkrævninger ud til en frameldt arbejdsgiver.

Det har vist sig, at bestemmelsen ikke bruges, og at den ikke kan håndhæves.

Det foreslås derfor, at den ophæves. Fremover vil en ajourføring af FerieKontos register over arbejdsgivere, der ikke skal have tilsendt opkrævninger, komme til at hvile på, at arbejdsgiverforeningerne fortsat i egen interesse sørger for at holde FerieKonto ajour, så deres medlemmer ikke modtager unødige opkrævninger.

Til nr. 14

Det følger af lovens § 32, at FerieKonto administreres af Pensionsstyrelsen med teknisk administrativ bistand fra ATP.

Det foreslås, at ATP ud over at yde teknisk administrativ bistand i forbindelse med administrationen af FerieKonto også kan yde finansiel rådgivning til direktøren for Pensionsstyrelsen på ikke-kommerciel basis.

Med dette forslag kan direktøren for Pensionsstyrelsen få finansiel rådgivning hos ATP om placering af arbejdsgivernes indbetalinger til FerieKonto med det formål, at de indbetalte midler kan forrentes bedst muligt. Der henvises til pkt. 2.4 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 15

Det følger af lovens § 32, stk. 2, at udgifterne til administrationen af FerieKonto dækkes forlods af renterne fra arbejdsgivernes indbetalinger til FerieKonto samt af renterne af de for sent indbetalte feriegodtgørelsesbeløb. Af de resterende renter tilfalder op til 200 mio. kr. statskassen, og såfremt der herefter måtte være renter, tilfalder disse Arbejdsmarkedets Feriefond. Uhævede feriepenge i FerieKonto tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond, hvoraf staten har et afledt krav.

I det omfang renterne af FerieKonto ikke kan dække udgifterne til administrationen af FerieKonto, foreslås det, at de uhævede feriepenge fra FerieKonto skal dække den resterende del af omkostningerne. De resterende uhævede feriepenge vil fortsat tilfalde Arbejdsmarkedets Feriefond. Der henvises i øvrigt til afsnit 2.4 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 16

Det følger af lovens §§ 23, stk. 6 og 24, at forfaldstidspunktet for feriegodtgørelse er henholdsvis den 1. i måneden efter fratrædelsestidspunktet for lønmodtagere, der under ansættelsen har fået løn under ferie, og den 1. i måneden efter kvartalets udløb for lønmodtagere, der får feriegodtgørelse med 12,5 pct. af lønnen i optjeningsåret.

Af §§ 14, stk. 2, og 16, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1285 af 14. december 2004 om ferie fremgår det, at for beløb som efter §§ 23, stk. 5 og 6, 24 og 25, forfalder til betaling den 1. i måneden efter henholdsvis kvartalets udløb eller fratrædelsestidspunktet, er den sidste rettidige betalingsdag den 10. i måneden.

Hvis for eksempel en funktionær er fratrukket med udgangen af januar måned er forfaldsdatoen den 1. februar. Sidste rettidige betalingsdag er den 10. februar.

Det følger af lov nr. 702 af 25. juni 2010 om lov om ændring af lov om ferie, mv., at arbejdsgiverens indberetningspligt til FerieKonto ophæves fra optjeningsåret 2012, og at indberetningen af ferie til FerieKonto i stedet for skal ske via indkomstregistret. FerieKonto kan herefter indhente de relevante oplysninger fra indkomstregistret.

De indbyggede frister for indberetninger i indkomstregistret bevirker, at fristerne for arbejdsgivernes indbetaling af feriepenge ændres. Hvis en lønmodtager fx er fratrukket med udgangen af januar måned, har

arbejdsgiveren mulighed for at indberette til indkomstregisteret frem til den 10. i den efterfølgende måned. Først når indberetningen er sket til indkomstregistret, kan der dannes et kendt krav på feriepenge, det vil sige en beregnet opkrævning til arbejdsgiveren. Arbejdsgivernes indbetaling af feriepenge til FerieKonto forsinkes hermed med ca. 20-30 dage i forhold til i dag.

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen i § 33, stk. 2, får hjemmel til at fastsætte de nærmere regler om forfaldsdatoen for feriegodtgørelse. Det forventes, at forfaldsdatoen vil blive ca. 20-30 dage senere end efter de nugældende regler, da arbejdsgiverne fra 2012 skal indberette til indkomstregisteret.

Eksempel 1:

Lønmodtagere, der ikke får løn under ferie, får feriegodtgørelse med 12,5 pct. af lønnen i optjeningsåret. I henhold til den nugældende § 24, forfalder feriegodtgørelsen til betaling den 1. i måneden efter kvartalets udløb. Forfaldsdatoerne er p.t. den 1. januar, 1. april, 1. juli og 1. oktober. Forfaldsdatoerne forventes fremover at være den 1. februar, 1. maj, 1. august og 1. november.

Eksempel 2:

En funktionær, som får ferie med løn, fratræder den 31. maj. I henhold til den nugældende § 23, stk. 6, forfalder feriegodtgørelsen til betaling den 1. juni med sidste rettidige betaling den 10. juni. Som følge af forslaget antages forfaldsdatoen at blive rykket til den 1. juli.

Sidste rettidige betalingsdag fastsættes også i en bekendtgørelse.

At forfaldsdatoen bliver ca. 20 – 30 dage senere kan få betydning for de funktionærer, der fratræder umiddelbart før afholdelse af deres ferie. I forhold til eksempel 2 kan lønmodtageren have planlagt at holde ferie fra den 15. juni. Feriepengene vil ikke være forfaldet til betaling på tidspunktet for feriens begyndelse, og lønmodtageren vil som følge heraf ikke have feriegodtgørelse til rådighed ved feriens begyndelse.

Denne problemstilling kan løses ved, at direktøren for Pensionsstyrelsen indenfor den allerede gældende § 33, stk. 3, kan fastsætte regler om, at arbejdsgiveren efter fratræden, men før sidste rettidige betalingsdag kan udbetale løn under ferie.

Det foreslås i § 4, stk. 1, at ændringerne i ferieloven skal træde i kraft den 1. maj 2011. Det betyder, at forfaldstidspunktet ikke vil fremgå af ferieloven fra ikrafttrædelsestidspunktet. I perioden fra ikrafttrædelsestidspunktet til overgangen til indberetning af ferie til indkomstregistret, forventes det, at der i bekendtgørelsesform vil blive fastsat regler om, at forfaldstidspunktet for feriegodtgørelse fortsat vil være den 1. i måneden efter fratrædelsestidspunktet for de lønmodtagere, der får løn under ferie. Det er ikke nødvendigt at fastsætte forfaldstidspunkt for feriegodtgørelse for de lønmodtagere, der ikke får ferie med løn, da forfaldstidspunkt for disse betalinger allerede fremgår af den gældende bekendtgørelse om ferie. Det vil sige den 1. i måneden efter kvartalets udløb.

Til nr. 17

Det følger af lovens § 33, stk. 3, at direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om udbetaling af feriegodtgørelse, i forbindelse med at ferien holdes. Det følger af forarbejderne til lov nr. 396 af 31. maj 2000 til § 33, at denne bestemmelse giver direktøren for Pensionsstyrelsen hjemmel til at fastsætte de nærmere regler om FerieKontos udbetaling af feriegodtgørelse til lønmodtageren, når ferien holdes.

Direktøren for Pensionsstyrelsen kan således ifølge forarbejderne fastsætte regler om udbetaling af feriepenge fra FerieKonto, men har ikke beføjelse til at fastsætte regler om udbetaling af feriepenge fra en feriekortordning omfattet af § 28. Det vil sige feriekortordninger, som er baseret på en kollektiv overenskomst, der regulerer, hvordan feriegodtgørelsen skal håndteres, når det ikke sker via FerieKonto-systemet. Som oftest beholder arbejdsgiveren feriegodtgørelsen i virksomheden, indtil lønmodtageren holder ferie.

En lønmodtager, der optjener feriegodtgørelse, får udbetalt feriegodtgørelsen af arbejdsgiveren, når ferien holdes. Ved årets udgang får lønmodtageren et feriekort.

Når en lønmodtager fratræder, udsteder arbejdsgiveren ligeledes et feriekort til lønmodtageren.

Modtager en lønmodtager offentlige ydelser på ferietidspunktet, skal feriekortet attesteres af en arbejdsløshedskasse, hvis lønmodtageren modtager en ydelse fra a-kasse eller en kommune, hvis lønmodtageren modtager en ydelse fra kommunen. Tilsvarende skal kommunen i andre situationer attestere feriekortet, medmindre vedkommende er lønmodtager, selvstændig eller værnepligtig. Disse regler fremgår af § 1 nr. 1, i bekendtgørelse nr. 156 af 25. februar 2009, om ændring af bekendtgørelse om ferie.

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om udbetaling af feriepenge fra en feriekortordning.

Hjemlen forventes at blive anvendt til at fastsætte regler, om at en aftale i en kollektiv overenskomst om ophævelse af en arbejdsløshedskasses eller en kommunes attestation af en ledig lønmodtagerens feriekort kun kan indgås, hvis der er betryggende sikkerhed for, at lønmodtageren ikke modtager offentlige ydelser i ferieperioden. Der henvises til de almindelige bemærkninger til pkt. 2.3.

Til nr. 18

Efter de gældende regler har lønmodtageren to muligheder for at søge om udbetaling af feriepenge efter ferieårets udløb for ferie, som er holdt i et ansættelsesforhold.

Lønmodtageren kan for det første få feriepengene udbetalt i op til 3 år efter ferieårets udløb, jf. § 34, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1285 af 14. december 2004, om ferie. Der gælder ikke en beløbsgrænse efter denne regel.

Den anden mulighed følger af lovens § 34 b, stk. 1, hvorefter lønmodtageren efter ferieårets udløb kan søge om at få beløb under 3.000 kr. efter skat og arbejdsmarkedsbidrag udbetalt ved på en blanket at erklære, at ferien er holdt i et ansættelsesforhold.

Det foreslås at ophæve § 34 b, stk. 1, da bestemmelsen er overflødig, idet muligheden for at få feriepenge for afholdt ferie udbetalt efter ferieårets udløb allerede følger af § 34 i bekendtgørelse nr. 1285 af 14. december 2004, om ferie.

Ændringsforslaget er et bidrag til den samlede forenkling af reglerne om udbetaling af uhævede feriepenge efter ferieårets udløb efter ferielovens kap. 5 a.

Til nr. 19

De foreslåede ændringer er redaktionelle ændringer som følge af den foreslåede ophævelse af § 34 b, stk. 1.

Til nr. 20 og 21

Efter gældende regler udbetaler arbejdsgiveren, FerieKonto eller den, der administrerer feriegodtgørelsen, uhævede feriepenge ved ferieårets udløb efter anmodning fra lønmodtageren, hvis ferien er holdt, hvis ferien er optjent i et ophørt ansættelsesforhold, eller hvis ferien stammer fra den 5. ferieuge, jf. § 34 b, stk. 2 og 3.

Af bekendtgørelsen samt forarbejderne til lov nr. 1200 af 27. december 2003 fremgår det, at der ikke kan ske udbetaling af feriepenge, der stammer fra et ophørt ansættelsesforhold samtidig med, at der udbetales feriepenge, som er optjent ud over 4 uger.

Dette foreslås ændret, således at en lønmodtager både kan få udbetalt beløb, der vedrører et ophørt ansættelsesforhold og beløb, som stammer fra den 5. ferieuge.

Til nr. 22, 23 og 24

De foreslåede ændringer er redaktionelle som følge af den foreslåede ophævelse af § 34 b, stk. 1.

Til nr. 25 (§ 35)

Til stk. 1

I den nugældende ferielov gælder der to regelsæt for forældelse af feriepenge. Den ene forældelsesregel handler om, at lønmodtageren mister retten til feriepenge, der ikke er anerkendt eller indbetalt, hvis lønmodtageren ikke rejser kravet over for arbejdsgiveren senest den 30. september efter ferieårets udløb. Hvis arbejdsgiveren ikke efterkommer kravet, forældes det, medmindre lønmodtageren senest den 30. november efter ferieårets udløb søger kravet gennemført. Pensionsstyrelsen kan i helt særlige tilfælde, hvor lønmodtageren enten af fysiske eller psykiske årsager har været forhindret i at gøre sit krav gældende dispensere fra forældelsen mellem lønmodtager og arbejdsgiver, jf. § 34, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1285 af 14. december, om ferie.

Hvis feriepengene derimod er indbetalt/anerkendt, så forældes feriepengene 3 år efter, at ferieåret er slut.

Det foreslås, at muligheden for udbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg fortabes, hvis lønmodtageren ikke inden 3 år efter ferieårets udløb, retter henvendelse til feriefonden, hvortil feriepengene er indbetalt, hvis lønmodtageren har holdt ferien, men glemt at hæve feriepengene. Hvis lønmodtageren ikke har holdt ferien i ferieåret, skal henvendelse ske til Pensionsstyrelsen. Dette kan fx være tilfældet, hvis lønmodtageren har haft en feriehindring i ferieåret, jf. § 38, og lønmodtageren i den forbindelse kan få feriepengene udbetalt. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med den foreslåede § 44, stk. 8, 2. pkt., hvorefter fonden kan udbetale feriepengene, hvis lønmodtageren har holdt ferien i ferieåret.

Hvis feriepengene ikke er indbetalt til hverken Arbejdsmarkedets Feriefond eller til en privat feriefond, er kravet på feriepengene som udgangspunkt ikke anerkendt. Lønmodtageren skal derfor i første omgang rejse kravet overfor sin arbejdsgiver. Arbejdsgiveren kan herefter udbetale feriepengene til lønmodtageren, hvis lønmodtageren i øvrigt opfylder lovens betingelser for at få feriepengene udbetalt. Hvis betingelserne for udbetaling ikke er opfyldt, skal arbejdsgiveren afregne feriepengene til enten Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 3.

Til stk. 2

Hvis arbejdsgiveren derimod ikke efterkommer kravet, skal lønmodtageren inden 3 år efter ferieårets udløb søge kravet gennemført på den i den foreslåede § 35, stk. 2, foreskrevne måde. Dvs. enten ved at rette henvendelse til sin fagforening, ved anlæggelse af civilt søgsmål, politianmeldelse, ved at indgive konkursbegæring eller ved at rette skriftlig henvendelse til Pensionsstyrelsen. Hvis kravet herefter ikke efterkommes, enten fordi politiet opgiver tiltale, eller fordi Pensionsstyrelsen ikke har kompetence til at behandle sagen, eller fordi fagforeningen ikke vil forfølge kravet, skal lønmodtageren uden ugrundet ophold søge kravet gennemført på anden vis. Anden vis kan illustreres ved følgende eksempler: Opgiver politiet tiltale kan kravet rejses ved de civile domstole. Hvis Pensionsstyrelsen ikke har kompetence til at behandle sagen, fordi forholdet er omfattet af overenskomst, kan kravet rejses i det fagretlige system. Hvis en fagforening ikke vil rejse kravet, kan kravet rejses ved de civile domstole.

Hvis feriepengene er forældede efter den foreslåede § 35, stk. 2, tilfalder feriepengene Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 3.

Til stk. 3

Det foreslås, at Pensionsstyrelsen efter § 35, stk. 3, i helt særlige tilfælde kan tillade, at en lønmodtager kan få udbetalt uhævede feriepenge, som er forældede efter den foreslåede § 35, stk. 1 eller 2. Det kan fx være tilfældet i situationer, hvor det er helt umuligt for lønmodtageren at rette henvendelse til Pensionsstyrelsen pga. langvarig kidnapning af lønmodtageren, eller i tilfælde, hvor lønmodtageren er ude af stand til at varetage egne forhold fx ved betydelige mentale handicap, og hvor lønmodtageren samtidig er uden værge. Private problemer såsom skilsmisse, dødsfald eller arbejdsmæssige problemer i form af travlhed m.m., vil derimod ikke kunne danne grundlag for en tilladelse efter den foreslåede § 35, stk. 2.

Til nr. 26

Ophævelsen af lovens § 36, stk. 1, er en konsekvens af den foreslåede ændring af § 35. Der henvises til forslaget § 1, nr. 25.

De nugældende bestemmelser i § 36, stk. 2 og 3, som med forslaget bliver stk. 1 og 2, forbliver uændrede.

Det har hidtil fulgt af administrativ praksis, at uhævede feriepenge skal afregnes til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond senest den 15. november efter ferieårets afslutning. Det foreslås i § 36, stk. 3, at fastsætte en frist for, hvornår arbejdsgiver eller den, der administrerer feriegodtgørelsen, senest skal afregne uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond eller til en privat feriefond. Det foreslås, at fristen sættes til den 15. november, hvilket svarer til de gældende administrativt fastsatte regler.

Det foreslås desuden i § 36, stk. 4, at Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde m.v. får mulighed for at pålægge renter ved manglende eller for sen indbetaling af de uhævede feriepenge. Renterne tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde m.v.

I § 36, stk. 5, foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsen træffer endelig administrativ afgørelse i tvister om betaling af renter. Der henvises til bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 34, og de almindelige bemærkninger til pkt. 2.11.

Til nr. 27

Forslaget er redaktionelt, da § 38 kun indeholder et stykke.

Til nr. 28

Forslaget skal ses i forlængelse af forslaget om at ophæve forældelsen af lønmodtagerens krav på feriepenge mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren. Se bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 25.

Til nr. 29

Efter gældende regler skal Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde afregne statskassens andel af de uhævede feriepenge inden for en administrativt fastsat frist.

For at sikre, at de private feriefonde indbetaler statskassens andel, foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om, at de private feriefonde m.v. skal betale renter til staten ved manglende eller for sen indbetaling. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.12.

Til nr. 30

Som følge af forslagets § 1, nr. 31 tilføjes ordene ”stikprøvekontrol” og ”videregivelse” i overskriften til kapitel 7.

Til nr. 31

Til § 43 b

Det følger af lovens § 36, at hvis en lønmodtager ikke holder ferien i ferieåret, eller opfylder lønmodtageren ikke ferielovens regler om udbetaling af feriepenge, uden at ferien er holdt, tilfalder feriepengene Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond og statskassen.

Arbejdsmarkedets Feriefond har efter gældende regler ikke mulighed for at kontrollere, om arbejdsgiveren afregner alle de uhævede feriepenge. For private feriefonde, der er oprettet efter den 1. januar 2005, er det en betingelse for selve oprettelsen af fonden, at arbejdsgiverne giver tilsagn om årligt at ville indsende en blanket med en revisorerklæring om korrekt og rettidig afregning af uhævede feriepenge til fonden.

Det foreslås, at Arbejdsmarkedets Feriefond og de private feriefonde kan føre stikprøvekontrol med, at arbejdsgiverne overholder reglerne om indbetaling af uhævede og forældede feriepenge efter § 36.

Bestemmelsen indebærer desuden, at direktøren for Pensionsstyrelsen får hjemmel til at fastsætte nærmere regler om kontrollen, herunder om indhentelse af oplysninger fra arbejdsgivere.

Bemyndigelsen forventes bl.a. udnyttet til at fastsætte regler om, at kontrollen skal udføres som en stikprøvekontrol, hvor en virksomhed kan blive bedt om at indsende revisorerklæringer eller anden form for dokumentation for korrekt afregning af uhævede feriepenge til Arbejdsmarkedets Feriefond i henhold til §

36. Der kan samtidig fastsættes regler om, hvem der skal betale for en revisorerklæring. Som udgangspunkt vil det være den, der anmoder om en revisorerklæring, der skal betale for den.

Desuden forventes det, at der vil blive fastsat regler om, at arbejdsgiverens tilsidesættelse af at indsende revisorerklæringer eller anden form for dokumentation for korrekt afregning, kan straffes med bøde, jf. lovens § 47, stk. 3.

Der henvises endvidere til de almindelige bemærkninger pkt. 2.1.

Til § 43 c

Efter gældende ret er der ikke hjemmel i ferieloven til, at FerieKonto kan videregive oplysninger om feriedata til arbejdsløshedskasser og kommunale og statslige myndigheder.

FerieKonto registrerer feriegodtgørelse for knap 1 million lønmodtagere årligt. Den feriegodtgørelse, som FerieKonto ikke registrerer, udbetales fra virksomhedernes feriekortordninger. Disse feriekortordninger er ikke registreret centralt, og arbejdsløshedskasserne og kommunerne kan derfor ikke indhente oplysninger om ferie i disse ordninger.

Formålet med lovforslaget er, at arbejdsløshedskasserne og kommunerne kan føre kontrol med, at en lønmodtager ikke uretmæssigt modtager en offentlig ydelse, samtidig med at lønmodtageren holder ferie med feriepenge. Denne kontrol erstatter den kontrol, som arbejdsløshedskasserne og kommunerne udfører ved den hidtidige attestations.

Ved en omstrukturering af Beskæftigelsesministeriet i oktober 2010 er de tilsynsopgaver, der hidtil har været udført af Arbejdsdirektoratet, blevet overført til Pensionsstyrelsen. Det foreslås i den forbindelse, at Pensionsstyrelsen får elektronisk adgang til at indhente oplysninger til brug for tilsynet med arbejdsløshedskasserne.

Det forventes, at FerieKonto kan videregive oplysninger om, hvor mange feriedage og feriepenge en lønmodtager har optjent, dato for første feriedag, antallet af feriedage, nettobeløb til udbetaling, udbetalingsdato, udbetalingsårsag, ferieår, saldo på dage og beløb pr. ferieår.

Det foreslås i § 43 c, stk. 2, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om videregivelse af oplysninger efter stk. 1, herunder om udveksling af oplysninger i elektronisk form. Videregivelse af oplysninger vil ske i overensstemmelse med Persondatalovens regler herom. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.3.3. Der vil hermed være adgang for arbejdsløshedskasserne og de kommunale og statslige myndigheder til via system til system at sende forespørgsler på et specifikt cpr-nr. til en aktuel sagsbehandling og til at indhente datadump (forespørgsel vedrørende flere cpr-nr.) til kontrolkørsler. Der er ikke i forbindelse med adgangen til FerieKontos data tilsigtet nogen fravigelse af persondatalovens regler. Ved kontrolkørsler, vil samkøringen ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen. Myndighederne kan indhente oplysninger i FerieKonto i det omfang, det efter en konkret vurdering er nødvendigt og sagligt fx at sikre mod misbrug. Der henvises til de almindelige bemærkninger til pkt. 2.3.3.

Endvidere foreslås det i § 43 c, stk. 3, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om arbejdsløshedskassernes og kommunernes betaling for indhentelse af oplysninger fra FerieKonto. Med dette forslag kan direktøren for Pensionsstyrelsen desuden pålægge kommuner og arbejdsløshedskasser, at de skal udvikle et system, der kan forespørge på oplysninger i FerieKonto. Samtidig skal systemet kunne modtage og behandle oplysninger fra FerieKonto. Der henvises til bemærkningerne til pkt. 2.3.2.

Til nr. 32 (§ 44)

Til stk. 1.

Ændringerne er alene redaktionelle og indebærer ikke ændringer i den nuværende retstilstand.

Til stk. 2

Det følger af § 44, stk. 1, at direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister mellem en arbejdsgiver og en lønmodtager. Pensionsstyrelsen kan dog ikke behandle en sag, hvis forholdet er reguleret

ved kollektiv overenskomst. Modtager Pensionsstyrelsen en sag, har Pensionsstyrelsen ikke hjemmel til at afvise sagen, medmindre forholdet er reguleret ved kollektiv overenskomst.

Det foreslås, at direktøren for Pensionsstyrelsen kan afvise at træffe afgørelse i sager, hvor der alene er tale om et feriepengekrav på et lille beløb, sager hvor der kræves store ressourcer til undersøgelse af faktum, sager hvor feriepengekravet kun er del af en større helhed, sager hvor parterne er i forligsforhandlinger, eller sager hvor en lønmodtager har kvalificeret bistand fra for eksempel en advokat eller en fagforening.

Direktøren for Pensionsstyrelsen vil i hver enkelt sag foretage en vurdering i forhold til de ovennævnte kriterier.

Hvis der er tale om en sag, hvor feriepengene anses for at udgøre mindre end 1.000 kr. efter skat og arbejdsmarkedsbidrag, forventes vurderingen af feriepengekravet at ske på baggrund af lønsedler og/eller udskrift fra SKAT.

I de ressourcekrævende sager, som kræver egentlig bevisførelse, vil vurderingen ske på baggrund af de udsagn og dokumenter, som der fremgår af sagen. Der kan fx være tale om sager, hvor der er faktuelle modstridende oplysninger.

Hvor feriepengekravet kun er en del af en større helhed, vil vurderingen ske på baggrund af eventuelle stævninger og svarskrifter, som fremgår af sagen. Verserer der således i forvejen en sag mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver, vil Pensionsstyrelsen kunne afvise at behandle sagen, da det vil være naturligt, at hele mellemværendet mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren afgøres ved domstolene.

I sager, som er genstand for forhandling mellem parterne, vil vurderingen ske på baggrund af eventuelle dokumenter i sagen, hvoraf det fremgår, at parterne forsøger at nå frem til en fælles forståelse.

Direktøren for Pensionsstyrelsen kan desuden spørge til, om lønmodtageren har kvalificeret bistand for eksempel i form af medlemskab af en fagforening eller repræsentation af en advokat.

Til stk. 3

Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt en lønmodtager, der er afskåret fra at holde sin ferie inden ferieårets udløb, kan få feriepengene udbetalt, medmindre der er tale om et forhold, der er reguleret ved kollektiv overenskomst, jf. § 44, stk. 2. Pensionsstyrelsen træffer også afgørelse i tvister om morarenter, jf. § 44, stk. 3, og i tvister om forældelse og indbetaling af beløb, der er tilfaldet Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde, jf. § 44, stk. 4. Pensionsstyrelsen træffer desuden afgørelse om udbetaling af feriepenge efter § 34 b, stk. 4, eller beløb, der i medfør af § 36 er tilfaldet statskassen, Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 44, stk. 5. Endelig træffer Pensionsstyrelsen afgørelse om indbetaling af beløb efter § 37 til Arbejdsmarkedets Feriefond.

Forslaget fastslår, at det kun er direktøren for Pensionsstyrelsen og ikke overenskomstparterne, der har afgørelseskompetencen i de nævnte situationer. Pensionsstyrelsen får desuden enekompetence til at træffe afgørelse om optjening af feriedage. Der henvises til bemærkningerne til den foreslåede § 44, stk. 4, jf. nedenfor.

Til stk. 4

Direktøren for Pensionsstyrelsen har efter gældende regler ikke en klar hjemmel til at træffe afgørelse i sager, hvor lønmodtageren og arbejdsgiveren efter aftale omgår reglerne om optjening af ferie ved at nedskrive antallet af optjente feriedage. Det skyldes, at der ikke er en tvist mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren, jf. § 44, stk. 1.

Ikke alene er der tale om en omgåelse af ferielovens regler, men det vil samtidig medføre risiko for dobbeltforsørgelse, da lønmodtageren vil kunne få udbetalt offentlige ydelser på et tidligere tidspunkt.

Eksempel: Et ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse, som har optjent 25 feriedage, aftaler med sin tidligere arbejdsgiver, at antallet af feriedage kun er 5. Den ledige melder herefter ferie i arbejdsløshedskassen og får udbetalt hele sin feriegodtgørelse ved kun at få fradrag for 5 dage.

Det foreslås derfor, at direktøren for Pensionsstyrelsen får en hjemmel i ferieloven til at træffe afgørelse om antallet af optjente feriedage, uanset om der er en tvist mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren, og uanset om lønmodtageren er omfattet af en kollektiv overenskomst. Det er regeringens opfattelse, at overenskomstpakterne ikke skal kunne træffe afgørelser i sager, som vedrører offentlige midler.

En arbejdsløshedskasse eller en kommune vil herefter fx kunne rette henvendelse til Pensionsstyrelsen og få en afgørelse om, hvor mange dage lønmodtageren har optjent efter ferieloven.

Til stk. 5

Direktøren for Pensionsstyrelsen skal efter gældende regler træffe afgørelse om udbetaling af uhævede feriepenge, når feriepengene er tilfaldet enten Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond m.v.

Hvis lønmodtageren er omfattet af en kollektiv overenskomst, som indeholder regler om feriehindringer, har direktøren for Pensionsstyrelsen ikke kompetence til at træffe afgørelse om, hvorvidt lønmodtageren har haft en feriehindring efter overenskomsten. Overenskomstens parter skal derfor først blive enige om, hvorvidt lønmodtageren har haft en feriehindring efter overenskomstens regler, før direktøren for Pensionsstyrelsen kan godkende udbetalingen.

Samtidig er det direktøren for Pensionsstyrelsen, der fastsætter regler for, hvad der er feriehindringer efter ferieloven. Reglerne kan ikke fraviges ved overenskomst. Selvom overenskomstens parter er enige om, at fx travlhed er en feriehindring efter overenskomsten, godkender direktøren for Pensionsstyrelsen ikke udbetalingen, da travlhed på arbejdspladsen ikke er en feriehindring efter ferieloven.

Det foreslås derfor, at alene direktøren for Pensionsstyrelsen har kompetencen til at træffe afgørelse om udbetaling fra Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond m.v., uanset om lønmodtageren er omfattet af en kollektiv overenskomst eller ej. Ændringen medfører samtidig en mere smidig sagsbehandling for lønmodtageren.

Til stk. 6

Som følge af, at forslaget giver mulighed for at pålægge morarenter ikke alene ved for sen indbetaling af feriegodtgørelse til FerieKonto, men også ved for sen afregning til fondene og ved for sen afregning til staten, foreslås det, at direktøren for Pensionsstyrelsens også kan træffe afgørelse i tvister om disse morarenter. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 26 og 29.

Til stk. 7 og 9.

Der er ikke foreslået indholdsmæssige ændringer i § 44, stk. 4 og 6, som med forslaget bliver stk. 7 og 9.

Til stk. 8, 1. pkt.

Ændringen er en konsekvensrettelse som følge af forslaget om ophævelse af § 34 b, stk. 1. Se bemærkninger til forslagets § 1, nr. 18.

Til stk. 8, 2. pkt.

Det følger af lovens § 44, stk. 5, at direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om udbetaling af feriepenge, der er tilfaldet Arbejdsmarkedets Feriefond eller de private feriefonde. Dette sker, hvis lønmodtageren enten har holdt ferien i ferieåret, hvis lønmodtageren har haft en feriehindring i ferieåret, eller hvis lønmodtageren i øvrigt opfylder betingelserne for at få feriepengene udbetalt.

Desuden følger det af praksis, at hvis en arbejdsgiver ved en fejl indbetaler et beløb til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, skal arbejdsgiveren anmode om at få tilbageført feriepengene ved at erklære, at pengene er blevet indbetalt ved en fejl. Fondene skal herefter anmode om at få statsandelen af de uhævede feriepenge tilbageført.

Det foreslås, at en lønmodtager skal henvende sig til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond for at få sine uhævede feriepenge udbetalt, hvis lønmodtageren har holdt sin ferie i ferieåret.

Pensionsstyrelsen skal således ikke længere godkende, at fonden skal udbetale feriepengene. Herved får lønmodtageren lettere ved at få sine uhævede feriepenge udbetalt, når pengene først er indbetalt til fonden. Hvis lønmodtageren derimod har haft en feriehindring i ferieåret, skal Pensionsstyrelsen fortsat godkende udbetalingen. Som noget nyt gælder dette, uanset om lønmodtageren er omfattet af en overenskomst. Udbetalinger på andet grundlag skal fortsat også godkendes af Pensionsstyrelsen. Der henvises endvidere til de almindelige bemærkninger pkt. 2.13.

Til stk. 10

Pensionsstyrelsen fører tilsyn med, at de forældede og uhævede feriepenge, der ikke tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond, men private feriefonde, kun bruges til ferieformål for de begunstigede i feriefondenes vedtægter. Baggrunden for, at Civilstyrelsen i medfør af lov om fonde og visse foreninger har tilladt, at Pensionsstyrelsen fører tilsyn med feriefondene er, at Pensionsstyrelsen har ansvaret for ferieloven og administrationen heraf ferieloven og derfor bedre er i stand til at sikre, at midler, der stammer fra forældelse og uhævede feriepenge, anvendes til ferieformål.

Grunden til, at man har valgt, at uhævede og forældede feriepenge indbetales til fonde i henhold til lov om fonde og visse foreninger, er, at man ved denne konstruktion bedst muligt sikrer uafhængighed mellem fx virksomheden eller kommunen, der indbetaler feriepengene til fonden, og fonden, således at fondens bestyrelse kun skal varetage fondens formål i henhold til loven og vedtægterne.

I nogle få tilfælde har det vist sig overordentligt vanskeligt eller umuligt at få fondens bestyrelse til at indsende relevant materiale, således at der kan føres betryggende tilsyn med anvendelsen af midlerne. I disse tilfælde er praksis at fratage fondene muligheden for at modtage yderligere midler.

Det foreslås, at Pensionsstyrelsen i disse tilfælde også skal kunne træffe afgørelse om, at allerede modtagne midler skal afregnes til Arbejdsmarkedets Feriefond, som ville have været rette modtager af pengene, hvis der ikke var givet særlig tilladelse til, at den private fond kunne modtage de forældede og uhævede feriepenge. Fondene vil herefter overgå til Civilstyrelsens tilsyn efter de almindelige regler herom.

Til stk. 11

Som følge af at Pensionsstyrelsen får en udvidet kompetence, jf. forslaget til § 44, stk. 3 og 4, kan Pensionsstyrelsen også delegere denne kompetence til FerieKonto.

Til nr. 33

Ændringen er en konsekvensrettelse som følge af forslaget om at indsætte 3 nye stykker i § 44.

Til nr. 34

Direktøren for Pensionsstyrelsen optræder som fondsmyndighed for fonde med andet ferieformål, idet de er undtaget fra fondsloven og dermed fra Civilstyrelsens tilsyn. Civilstyrelsens afgørelser som fondsmyndighed kan imidlertid ikke påklages til anden administrativ myndighed. Det har ikke været hensigten, at ferieloven skulle give de private feriefonde m.v. en bedre retsstilling end den, der følger af fondsloven. Hertil kommer, at regeringen ikke ønsker, at arbejdsmarkedets parter gennem Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg kan træffe afgørelser af fondsretlig karakter. På denne baggrund foreslås det, at afgørelser truffet af direktøren for Pensionsstyrelsen ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Det foreslås desuden, at afgørelser truffet af direktøren for Pensionsstyrelsen om morarenter ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Dette skal ses på baggrund af, at sager om morarenter vedrører utvivlsomme krav, som ikke kan bære en egentlig klagesagsbehandling.

Forslaget indebærer derfor, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg ikke har kompetence til at behandle klager over direktøren for Pensionsstyrelsens afgørelser efter forslagene i § 44, stk. 6 og 10.

Til § 2

Til nr. 1 (§ 90 c)

Det foreslås, at arbejdsløshedskasserne kan indhente oplysninger fra FerieKonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge vedrørende egne medlemmer. Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 31, hvorefter der etableres hjemmel til, at FerieKonto kan stille oplysninger om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge til rådighed for arbejdsløshedskasserne og kommunerne til brug for kontrol med, at der ikke sker fejludbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp mv.

Arbejdsløshedskasserne får adgang til at indhente oplysningerne ved enkeltopslag via elektronisk adgang til brug for behandlingen af en konkret sag om udbetaling af en ydelse, fx arbejdsløshedsdagpenge. Arbejdsløshedskasserne får endvidere adgang til at indhente oplysninger om udbetaling af feriepenge for et større antal personer med henblik på registersamkøring som led i en generel kontrol med, om der er udbetalt en ydelse i den periode, hvor feriepengene er udbetalt.

Ved videregivelse af oplysninger til en arbejdsløshedskasse, kan der kun videregives oplysninger vedrørende arbejdsløshedskassens egne medlemmer.

Det foreslås, at arbejdsløshedskasserne får pligt til at anvende den digitale adgang, som FerieKonto stiller til rådighed ved indhentelse af oplysningerne. Pligten til at indhente oplysninger fra FerieKonto om udbetaling af feriepenge mv. via FerieKontos digitale adgang udelukker ikke, at arbejdsløshedskassen altid kan anmode borgeren om at oplyse om optjent ferie, optjente feriepenge, afholdt ferie og udbetaling af feriepenge.

Desuden foreslås det, at de oplysninger, som arbejdsløshedskasserne får adgang til, undergives tavshedspligt og omfattes af straffelovens §§ 152 og 152 c-f. Forslaget skyldes, at arbejdsløshedskasserne ikke direkte er omfattet af reglerne om tavshedspligt i forvaltningsloven og straffeloven.

Det foreslås også, at Pensionsstyrelsen får elektronisk adgang til at indhente oplysninger til brug for tilsynet med arbejdsløshedskasserne.

Til § 3

Til nr. 1 (§ 11 a)

Det foreslås, at kommunerne uden samtykke kan indhente oplysninger fra FerieKonto om en persons optjente ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge. Forslaget skal ses i sammenhæng med nærværende lovforslags § 1, nr. 31, hvorefter der etableres hjemmel til, at FerieKonto kan stille oplysninger om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge til rådighed for arbejdsløshedskasserne og kommunerne til brug for kontrol med, at der ikke sker fejludbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp mv.

Kommunerne får adgang til at indhente oplysningerne ved enkeltopslag via elektronisk adgang til brug for behandlingen af en konkret sag om udbetaling af en ydelse, fx kontanthjælp. Kommunerne får endvidere adgang til at indhente oplysninger om udbetaling af feriepenge for et større antal personer med henblik på registersamkøring som led i en generel kontrol med, om der er udbetalt en ydelse i den periode, hvor feriepengene er udbetalt.

Det foreslås også, at kommunerne får pligt til at benytte den digitale adgang, som FerieKonto stiller til rådighed ved indhentelse af oplysningerne, og kommunerne kan således ikke kræve oplysningerne videregivet fra FerieKonto på anden måde, fx på papir. Pligten til at indhente oplysninger fra FerieKonto om udbetaling af feriepenge mv. via FerieKontos digitale adgang udelukker ikke, at kommunen altid kan anmode borgeren om at oplyse om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge.

Til nr. 2 (11 c)

I lovforslagets § 2, nr. 1, er det foreslået at indsætte et nyt stykke efter § 11 a, stk. 3, og som følge heraf bliver de gældende stk. 4 og 5 til stk. 5 og 6. Henvisningen i § 11 c, stk. 1, til § 11 a, stk. 5, konsekvensændres som følge heraf.

Til § 4

Til stk. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. maj 2011. Ved lovens ikrafttræden træder bekendtgørelse, som udstedt i medfør af § 33, stk. 2, også i kraft. Der henvises til bemærkningerne til nr. 16.

Til stk. 2

Det foreslås, at ændringen i § 16, stk. 2, først finder anvendelse på fritstillinger, som arbejdsgiveren har givet efter 1. maj 2011. En arbejdsgiveren, som før dette tidspunkt har fritstillet lønmodtageren, kan derfor anse ferien for afholdt i samme omfang efter gældende regler, da fritstillingen må anses for givet i tillid til de eksisterende regler. Der henvises i øvrigt til bemærkninger til § 1, nr. 3.

Til stk. 3

Det foreslås, at ændringen i § 19, stk. 1, først finder anvendelse for ferie optjent i 2010 og frem, da overenskomstpakterne skal have mulighed for at indrette overenskomsterne til den nye retstilstand. Dette kan have betydning i de tilfælde, hvor overenskomsten ikke har regler om overførsel af ferie, fordi parterne ikke ønsker denne mulighed. Lønmodtagere vil med forslaget kunne overføre ferie, da muligheden ikke er afskåret ved overenskomst.

Til stk. 4

Det foreslås, at ændringen i § 19, stk. 2 og 3, finder anvendelse for optjeningsåret 2009 og frem. Det præciseres således, at arbejdsgiveren og lønmodtageren kan indgå aftale om overførsel, selvom ferieåret 2010/2011 teknisk set er udløbet på ikrafttrædelsestidspunktet.

Til stk. 5.

Det foreslås, at ophævelsen af forældelsen mellem lønmodtager og arbejdsgiver finder anvendelse på feriepenge optjent i 2009 eller senere. Lønmodtageren fortaber herefter først retten til feriepengene efter udløbet af den 3 årige forældelse. Feriepenge, som på ikrafttrædelsestidspunktet allerede er forældet mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren, forbliver derfor forældede.

Det foreslås desuden, at FerieKonto kun kan videregive oplysninger til en arbejdsløshedskasse og en kommunal og statslig myndighed for ferie optjent i 2009 eller senere.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende ret</i>	<i>Lovforslaget</i>
	§ 1 I ferieloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 407 af 28. maj 2004, som ændret ved lov nr. 1420 af 22. december 2004, § 94 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, § 5 i lov nr. 404 af 8. maj 2006, § 6 i lov nr. 1235 af 24. oktober 2007, lov nr. 480 af 17. juni 2008, § 4 i lov nr. 482 af 12. juni 2009 og lov nr. 702 af 25. juni 2010 foretages følgende ændringer:
<p>§ 1. En lønmodtager har ret til ferie og feriegodtgørelse eller løn under ferie og ferietillæg efter denne lovs bestemmelser.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved lønmodtager forstås i denne lov en person, der modtager vederlag for personligt arbejde i tjenesteforhold.</p>	<p>1. I § 1 indsættes som nyt stykke: ”<i>Stk. 3.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler for, hvornår en medarbejder har afgørende indflydelse på den virksomhed, som personen er ansat i, og dermed ikke er omfattet af loven.”</p>
<p>§ 4...</p> <p><i>Stk. 3.</i> I det omfang lovens bestemmelser indgår i en kollektiv overenskomst, indebærer dette, at fortolkning og brud på disse bestemmelser skal afgøres i det fagretlige system, jf. også § 44, stk. 1.</p>	<p>2. I § 4, <i>stk. 3</i>, ændres ”jf. også § 44, stk. 1” til: ”jf. dog § 44, stk. 3”.</p>
<p>§ 16...</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis lønmodtageren er fritstillet, anses ferie for holdt, uanset om ferien er fastsat, hvis de i § 15, stk. 2, nævnte perioder og ferien kan rummes inden for fritstillingsperioden.</p>	<p>3. § 16, <i>stk. 2</i>, affattes således: ”<i>Stk. 2.</i> Hvis lønmodtageren er fritstillet, anses ferie for holdt, uanset om ferien er fastsat, hvis de perioder, der er nævnt i § 15, stk. 2, og ferien kan rummes inden for fritstillingsperioden. Det er en betingelse, at lønmodtageren har haft en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af varslingsfristerne.”</p> <p>4. I § 16 indsættes som nyt stykke: ”<i>Stk. 3.</i> Uanset bestemmelsen i stk. 2 kan ferien anses for afholdt, hvis lønmodtageren har flere arbejdsgivere på tidspunktet for fritstillingen, og lønmodtageren i den periode, hvor ferien kan anses for afholdt, ikke påtager sig mere arbejde hos den arbejdsgiver, der ikke har fritstillet lønmodtageren.”</p>
<p>§ 19. Det kan ved kollektiv overenskomst aftales, at en lønmodtager og en arbejdsgiver kan aftale, at optjent ferie ud over 20 dage kan overføres til det følgende ferieår.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Lønmodtageren og arbejdsgiveren skal skriftligt indgå aftale efter stk. 1 inden ferieårets udløb.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis der er optjent feriegodtgørelse for den</p>	<p>5. § 19, <i>stk. 1</i>, affattes således: ”En lønmodtager og en arbejdsgiver kan aftale, at optjent ferie ud over 20 dage kan overføres til det følgende ferieår, medmindre andet følger af en kollektiv overenskomst.”</p> <p>6. I § 19, <i>stk. 2</i> og <i>3</i>, ændres ”ferieårets udløb” til:</p>

<p>overførte ferie, skal arbejdsgiveren inden ferieårets udløb skriftligt meddele den, der skal udbetale feriegodtgørelsen, at ferien overføres.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Hvis en lønmodtager, der har overført ferie, fratræder, inden ferien er holdt, bortfalder retten til efter fratrædelsen at holde mere end 25 dages ferie i ét ferieår. Feriegodtgørelse for feriedage ud over 25 udbetales efter reglerne i § 30, stk. 4.</p> <p><i>Stk. 5.</i> En lønmodtager, der ikke er omfattet af en kollektiv overenskomst om løn- og arbejdsvilkår, kan aftale med arbejdsgiveren, at optjent ferie ud over 20 dage kan overføres til det følgende ferieår. Bestemmelserne i stk. 2-4 finder tilsvarende anvendelse. Den overførte ferie holdes efter reglerne i dette kapitel.</p>	<p>”den 30. september efter ferieårets udløb”.</p> <p>7. § 19, stk. 5, ophæves.</p>
<p>§ 23...</p> <p><i>Stk. 6.</i> En lønmodtager, der fratræder, får feriegodtgørelse, jf. § 24, for det løbende optjeningsår og for den del af de tidligere optjeningsår, som lønmodtageren ikke har holdt ferie for endnu. Feriegodtgørelsen forfalder til betaling senest den 1. i måneden efter fratrædelsestidspunktet, jf. § 28.</p> <p>§ 24. En lønmodtager, der ikke er omfattet af § 23, får feriegodtgørelse med 12,5 pct. af lønnen i optjeningsåret. Feriegodtgørelsen forfalder til betaling den 1. i måneden efter kvartalets udløb, jf. § 28.</p>	<p>8. § 23, stk. 6, 2. pkt., og § 24, 2. pkt. ophæves.</p>
<p>§ 26...</p> <p><i>Stk. 2...</i></p> <p><i>Stk. 3.</i> Arbejdsgiveren skal ikke beregne feriegodtgørelse og ferietillæg af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg.</p>	<p>9. I § 26 indsættes efter stykke 2:</p> <p>”<i>Stk. 3.</i> Feriegodtgørelse og ferietillæg, som vedrører en lønperiode omkring et årsskifte, anses for optjent i det år, som den sidste dag i lønperioden kan henføres til.”</p> <p>Stk. 3 bliver herefter stk. 4.</p>
<p>§ 28...</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved forsinket indbetaling af feriegodtgørelse skal arbejdsgiveren betale renter heraf med 1,5 pct. pr. påbegyndt måned fra forfaldsdagen at regne.</p>	<p>10. § 28, stk. 2, affattes således:</p> <p>”<i>Stk. 2.</i> Ved forsinket indbetaling af feriegodtgørelse skal alle arbejdsgivere, der indbetaler feriegodtgørelse til FerieKonto, betale renter heraf med 1,5 pct. pr. påbegyndt måned regnet fra forfaldsdatoen.”</p> <p>11. I § 28 indsættes som nyt stykke:</p> <p>”<i>Stk. 3.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan i særlige tilfælde fravige kravet om betaling af renter efter stk. 2.”</p>
<p>§ 30...</p>	<p>12. I § 30, stk. 6, § 43, stk. 1, to steder, og § 43 a</p>

<p><i>Stk. 6.</i> Retten til udbetaling af feriegodtgørelse efter stk. 1 fortabes, hvis lønmodtageren ikke, senest 6 måneder efter at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, anmoder arbejdsgiveren, Feriekonto eller den, der i medfør af § 36, stk. 3, administrerer feriegodtgørelsen, om at udbetale feriepengene. Pensionsstyrelsen kan dog efter ansøgning i helt særlige tilfælde dispensere fra denne frist.</p> <p>§ 43. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan indhente oplysninger til brug for administrationen af denne lov fra lønmodtagere og arbejdsgivere og disses organisationer, andre offentlige myndigheder, arbejdsløsheds-kasser, Lønmodtagernes Garantifond, Arbejdsmarkedets Tillægspension, den, der administrerer beløb omfattet af § 36, stk. 3, og Arbejdsmarkedets Feriefond, herunder i elektronisk form,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) om, hvilke personer der har været ansat hos en arbejdsgiver, 2) om, hos hvilke arbejdsgivere en person har været ansat, 3) om, i hvilke perioder en person har holdt ferie, 4) om, hvornår en person er ophørt hos en arbejdsgiver, 5) om, i hvilken periode og i hvilket omfang en person har været beskæftiget, 6) om, hvilken løn der er udbetalt til en person, 7) om, hvilke offentlige ydelser der er udbetalt til en person, 8) om feriegodtgørelse, der ikke er hævet, eller løn under ferie eller ferietillæg, der ikke er udbetalt, herunder udbetalinger efter §§ 34 a eller 34 b, 9) om meddelelser af betydning for opkrævning og kontrol med indbetaling til FerieKonto, 10) om meddelelser af betydning for kontrol med udbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie og ferietillæg, jf. §§ 34 a eller 34 b, herunder personers skriftlige erklæringer, og 11) om regnskabsoplysninger m.v. af betydning for kontrol med den, der administrerer beløb omfattet af § 36, stk. 3. <p><i>Stk. 2...</i> <i>Stk. 3...</i> <i>Stk. 4...</i> <i>Stk. 5...</i></p> <p>§ 43 a. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om muligheden for digital kommunikation mellem lønmodtagere, arbejdsgivere, dem, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelse, FerieKonto, Arbejdsmarkedets Feriefond, dem, der administrerer</p>	<p>ændres ”§ 36, stk. 3” til: ”§ 36, stk. 2”.</p>
--	---

<p>beløb omfattet af § 36, stk. 3, Pensionsstyrelsen og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.</p>	
<p>§ 31... <i>Stk. 2.</i> Et eksemplar af den kollektive overenskomst skal sendes til direktøren for Pensionsstyrelsen.</p>	<p>13. § 31, stk. 2, ophæves.</p>
<p>§ 32. Direktøren for Pensionsstyrelsen varetager administrationen af FerieKonto med teknisk administrativ bistand fra Arbejdsmarkedets Tillægspension. <i>Stk. 2...</i></p>	<p>14. I § 32, stk. 1, indsættes efter ”administrativ bistand”: ”og finansiel rådgivning”.</p> <p>15. I § 32 indsættes som nyt stykke: ”<i>Stk. 3.</i> I det omfang renterne ikke dækker FerieKontos driftsomkostninger, skal de uhævede feriepenge hos FerieKonto efter § 36, stk. 1, dække den resterende del af omkostningerne.”</p>
<p>§ 33... <i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om indbetaling af feriegodtgørelse, jf. § 28. <i>Stk. 3.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om udbetaling af feriegodtgørelse i forbindelse med, at ferien holdes, jf. § 29. <i>Stk. 4...</i> <i>Stk. 5...</i> <i>Stk. 6...</i></p>	<p>16. I § 33, stk. 2, indsættes efter ”om indbetaling”: ”, herunder forfaldsdato,”.</p> <p>17. I § 33, stk. 3, indsættes efter ”jf. § 29”: ”, herunder regler om udbetaling fra en feriekortordning omfattet af § 28, stk. 2”.</p>
<p>§ 34 b. Feriegodtgørelse for ferie, som er holdt, men hvor beløbet ikke er hævet af lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, og hvor beløbet er mindre end 3.000 kr. efter fradrag af skat og arbejdsmarkedsbidrag, udbetales efter anmodning til lønmodtageren af FerieKonto eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, jf. dog § 34 a. Det er en betingelse, at lønmodtageren skriftligt erklærer, at ferien er holdt i et ansættelsesforhold. <i>Stk. 2.</i> Feriegodtgørelse, der ikke er hævet af lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, og som er optjent i et ansættelsesforhold, der er ophørt senest ved udløbet af ferieåret, udbetales efter anmodning til lønmodtageren af FerieKonto eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, jf. dog stk. 4. Det er en betingelse, at lønmodtageren skriftligt erklærer, at ansættelsesforholdet er ophørt. <i>Stk. 3.</i> Feriegodtgørelse, der ikke er hævet af lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, eller løn under ferie eller ferietillæg, der ikke er udbetalt til lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, og som vedrører optjent ferie for beskæftigelse ud over 9½ måneds samlet varighed i et optjeningsår, og som ikke er aftalt overført efter §§ 19 eller 40, udbetales efter anmodning til lønmodtageren af</p>	<p>18. § 34 b, stk. 1, ophæves. Stk. 2-5 bliver herefter stk. 1-4.</p> <p>19. I § 34 b, stk. 2 og 3, som bliver stk. 1 og 2, ændres ”stk. 4” til: ”stk. 3”.</p> <p>20. I § 34 b, stk. 2, som bliver stk. 1, indsættes som 3. pkt.: ”Udbetaling efter stk. 2 hindrer ikke udbetaling efter stk. 1.”</p> <p>21. I § 34 b, stk. 3, som bliver stk. 2, indsættes som 3. pkt.: ”Udbetaling efter stk. 1 hindrer ikke udbetaling efter stk. 2.”</p> <p>22. I § 34 b, stk. 4, som bliver stk. 3, ændres ”stk. 2 og 3” til: ”stk. 1 og 2”.</p> <p>23. I § 34 b, stk. 5, som bliver stk. 4, ændres ”stk. 1-3” til: ”stk. 1 og 2”, og ”jf. stk. 4” til: ”jf. stk. 3”.</p>

<p>arbejdsgiveren, FerieKonto eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, jf. dog stk. 4. Det er en betingelse, at lønmodtageren skriftligt erklærer, at beløbet vedrører optjent ferie for beskæftigelse ud over 9½ måneds samlet varighed i et optjeningsår, som ikke er aftalt overført efter §§ 19 eller 40.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Har lønmodtageren modtaget arbejdsledighedsdagpenge, efterløn, fleksydelse, ledighedsydelse, kontanthjælp, særlig ydelse eller ydelse efter lov om børnepassningsorlov i ferieåret, kan udbetaling af feriepenge efter stk. 2 og 3 kun ske efter direktøren for Pensionsstyrelsens forudgående godkendelse. Antallet af dage med de nævnte ydelser skal trækkes fra det antal dage, de uahævede feriepenge svarer til. Hvis der resteret et antal feriedage, meddeler direktøren for Pensionsstyrelsen arbejdsgiveren, Feriekonto eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, for hvor mange dage der kan udbetales til lønmodtageren</p> <p><i>Stk. 5.</i> Muligheden for udbetaling efter stk. 1-3 fortabes, hvis lønmodtageren ikke senest den 30. september efter ferieårets udløb skriftligt anmoder arbejdsgiveren, FerieKonto eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, om udbetaling efter disse regler. Muligheden for udbetaling efter godkendelse, jf. stk. 4, fortabes, hvis lønmodtageren ikke senest den 30. september efter ferieårets udløb skriftligt anmoder direktøren for Pensionsstyrelsen om udbetaling efter disse regler.</p>	
<p>§ 34 c...</p> <p><i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan regulere beløbet efter § 34 a og § 34 b, stk. 1.</p>	<p>24. I § 34 c, stk. 2, udgår ”og § 34 b, stk. 1”.</p>
<p>§ 35. Krav på feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg forældes, hvis det ikke rejses over for arbejdsgiveren senest den 30. september efter ferieårets udløb.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis arbejdsgiveren ikke efterkommer kravet, forældes det, medmindre lønmodtageren senest den 30. november efter ferieårets udløb søger kravet gennemført ved retssag, ved fagretlig behandling, ved politianmeldelse eller ved at rette henvendelse til direktøren for Pensionsstyrelsen.</p>	<p>25. § 35 affattes således:</p> <p>”§ 35. Hvis feriepengene er indbetalt til enten Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2, og ferien er holdt i ferieåret, fortabes muligheden for udbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, hvis lønmodtageren ikke inden 3 år efter ferieårets udløb retter henvendelse til fonden. Hvis lønmodtageren ikke har holdt ferien, skal henvendelse i stedet ske til Pensionsstyrelsen inden 3 år efter ferieårets udløb.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis feriepengene ikke er indbetalt til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, fortabes retten til feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, hvis lønmodtageren ikke inden 3 år efter ferieårets udløb søger kravet</p>

	<p>gennemført ved retssag, fagretlig behandling, politianmeldelse, indgivelse af konkursbegæring eller ved at rette skriftlig henvendelse til Pensionsstyrelsen. Efterkommes kravet ikke, skal kravet søges gennemført på anden vis uden ugrundet ophold.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Pensionsstyrelsen kan i ganske særlige tilfælde se bort fra fristerne i stk. 1 og 2.”</p>
<p>§ 36. Krav på feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, der er forældet efter § 35, tilfalder statskassen og Arbejdsmarkedets Feriefond.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Feriegodtgørelse, der ikke er hævet af lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, eller løn under ferie eller ferietillæg, der ikke er udbetalt til lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, og som ikke udbetales efter §§ 34 a eller 34 b, tilfalder statskassen og Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. dog §§ 19 og 40.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Inden for områder, hvor der er indgået en kollektiv overenskomst, jf. § 31, kan direktøren for Pensionsstyrelsen tillade, at den andel af uhævede eller ikke udbetalte beløb, der efter stk. 2 skal tilfalde Arbejdsmarkedets Feriefond, i stedet anvendes til andet ferieformål. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler for og føre tilsyn med anvendelsen af sådanne midler.</p>	<p>26. § 36 affattes således:</p> <p>”§ 36. Feriegodtgørelse, der ikke er hævet af lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, eller løn under ferie eller ferietillæg, der ikke er udbetalt til lønmodtageren inden udløbet af ferieåret, og som ikke udbetales efter §§ 34 a eller 34 b, tilfalder statskassen og Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. dog §§ 19 og 40.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Inden for områder, hvor der er indgået en kollektiv overenskomst, jf. § 31, kan direktøren for Pensionsstyrelsen tillade, at den andel af uhævede eller ikke udbetalte beløb, der efter stk. 1 skal tilfalde Arbejdsmarkedets Feriefond, i stedet anvendes til andet ferieformål. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler for og føre tilsyn med anvendelsen af sådanne midler.</p> <p>”<i>Stk. 3.</i> Arbejdsgiveren eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, skal senest den 15. november efter ferieårets udløb afregne beløb omfattet af stk. 1, til Arbejdsmarkedets Feriefond eller til en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Ved forsinket indbetaling af uhævede feriepenge efter stk. 3, skal arbejdsgiveren eller den, der i medfør af § 31 administrerer feriegodtgørelsen, betale renter heraf med 1,5 pct. pr. påbegyndt måned regnet fra forfaldsdagen, til Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan i særlige tilfælde fravige kravet om betaling af renter efter stk. 4.”</p>
<p>§ 40. Det kan ved kollektiv overenskomst aftales, at ferie omfattet af § 38, stk. 1, i stedet holdes i det følgende ferieår. Reglerne i § 19, stk. 2-4, og § 30, stk. 4, finder tilsvarende anvendelse.</p> <p>§ 41. Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om, hvornår en lønmodtager på grund af særlige forhold er afskåret fra at holde ferie, jf. § 38, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 2...</i></p>	<p>27. I § 40 og § 41, <i>stk. 1</i>, ændres ”§ 38, stk. 1” til: ”§ 38”.</p>
<p>§ 41 ...</p>	<p>28. I § 41, <i>stk. 2</i>, ophæves sidste punktum.</p>

<p><i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om udbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, der er omfattet af §§ 36 og 38. Muligheden for udbetaling fortabes, hvis lønmodtageren ikke inden 3 år efter ferieårets udløb, jf. dog § 34 b, stk. 5, retter henvendelse til direktøren for pensionsstyrelsen.</p>	
<p>§ 42... <i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om indbetaling af statskassens andel af de i § 36 nævnte beløb og om udbetaling af statskassens andel af udbetalinger efter § 41, stk. 2.</p>	<p>29. § 42, stk. 2, affattes således:</p> <p>”<i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter regler om indbetaling af statskassens andel af de beløb der er nævnt i § 36, herunder om betaling af renter ved forsinket indbetaling. Direktøren for Pensionsstyrelsen fastsætter desuden regler om udbetaling af statskassens andel af udbetalinger efter § 41, stk. 2.”</p>
<p style="text-align: center;">Kapitel 7</p> <p style="text-align: center;"><i>Indhentning af oplysninger, dokumentation og digital kommunikation</i></p>	<p>30. <i>Overskriften</i> til kapitel 7 affattes således:</p> <p style="text-align: center;"><i>”Stikprøvekontrol, indhentning og videregivelse af oplysninger, dokumentation og digital kommunikation”</i></p>
	<p>31. Efter § 43 a indsættes i <i>kapitel 7</i>:</p> <p>”§ 43 b. Arbejdsmarkedets Feriefond kan føre stikprøvekontrol med, om arbejdsgiveren indbetaler beløb efter § 36 til Arbejdsmarkedets Feriefond. Tilsvarende mulighed for kontrol gælder en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2. Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om kontrollen.</p> <p>§ 43 c. FerieKonto kan videregive oplysninger til anerkendte arbejdsløshedskasser og kommunale og statslige myndigheder om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om videregivelse af oplysninger efter stk. 1, herunder om videregivelse af oplysninger i elektronisk form.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan fastsætte regler om arbejdsløshedskassernes og kommunernes betaling for indhentelse af oplysninger fra FerieKonto.”</p>
<p>§ 44. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister mellem en arbejdsgiver og en lønmodtager om optjening, afholdelse og ret til ferie</p>	<p>32. § 44, affattes således:</p> <p>”§ 44. Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer</p>

<p>og feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, indbetaling og udbetaling af feriegodtgørelse m.v., herunder ved ferieårets udløb efter §§ 34 a eller 34 b, og modregning efter § 39, medmindre der er tale om forhold, der er reguleret ved kollektiv overenskomst, jf. dog stk. 5.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt en lønmodtager, der er afskåret fra at holde ferie inden ferieårets udløb, jf. § 38, kan få feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg udbetalt, medmindre der er tale om forhold, der er reguleret ved kollektiv overenskomst.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister om betaling af morarenter, jf. § 28, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister om forældelse og indbetaling af beløb, der i medfør af § 36 tilfalder statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller et andet ferieformål.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om udbetaling af beløb efter § 34 b, stk. 4, eller beløb, der i medfør af § 36 er tilfaldet statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller et andet ferieformål.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om indbetaling af feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg til Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. § 37.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan træffe afgørelse om administrationen af de beløb, der anvendes til andet ferieformål, jf. § 36, stk. 3.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan delegere afgørelseskompetence, som tilkommer direktøren efter stk. 1-7, til Feriekonto.</p>	<p>afgørelse i tvister mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver om ret til ferie, feriegodtgørelse og ferie med løn eller ferietillæg, medmindre forholdet er reguleret ved kollektiv overenskomst.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan afvise at træffe afgørelse i tvister i sager:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) om feriepenge der er mindre end 1.000 kr. efter skat og arbejdsmarkedsbidrag m.v. 7) som er ressourcekrævende og kræver egentlig bevisførelse, 8) hvor feriepengekravet kun er del af en større helhed, 9) som er til genstand for forhandling mellem parterne, eller 10) hvor lønmodtageren har kvalificeret bistand. <p><i>Stk. 3.</i> Afgørelser efter stk. 2 og 4-10, skal uanset bestemmelsen i stk. 1, og § 4, stk. 3, træffes af direktøren for Pensionsstyrelsen.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer på foranledning af en anden offentlig myndighed eller anerkendt arbejdsløshedskasse, eller hvis særlige hensyn tilsiger det, afgørelse om en lønmodtagers ret til ferie efter § 7.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt en lønmodtager, der er forhindret i at afholde ferien, jf. § 38, kan få udbetalt feriegodtgørelse, ferie med løn eller ferietillæg, når beløbet er tilfaldet Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 31.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister om betaling af morarenter, jf. § 28, stk. 2 og 3, § 36, stk. 4 og 5, og § 42, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse i tvister om forældelse og indbetaling af beløb, der i medfør af § 36 tilfalder statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller et andet ferieformål, jf. 36, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om udbetaling af beløb efter § 34 b, stk. 3, eller beløb, der i medfør af § 36 er tilfaldet statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller et andet ferieformål, jf. § 36, stk. 2. Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond, jf. § 36, stk. 2, kan dog udbetale uhævede feriepenge, hvis ferien er holdt i ferieåret, jf. dog § 35, stk. 1. Fonden kan tilbageføre feriepenge til en arbejdsgiver, hvis arbejdsgiveren godtgør, at feriepengene er indbetalt til fonden ved en fejl. Ved tvister mellem fonden og lønmodtageren eller fonden og arbejdsgiveren træffer Pensionsstyrelsen afgørelse om udbetalingen.</p> <p><i>Stk. 9.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen træffer afgørelse om indbetaling af feriegodtgørelse, løn</p>
---	---

	<p>under ferie eller ferietillæg til Arbejdsmarkedets Feriefond, jf. § 37.</p> <p><i>Stk. 10.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan træffe afgørelse om administrationen af de beløb, der anvendes til andet ferieformål, jf. § 36, stk. 2, samt om afregning af disse beløb til Arbejdsmarkedets Feriefond.</p> <p><i>Stk. 11.</i> Direktøren for Pensionsstyrelsen kan delegere afgørelseskompetence, som tilkommer direktøren efter stk.1-10, til Feriekonto.”</p>
<p>§ 45. Direktøren for Pensionsstyrelsens afgørelser kan af den, afgørelsen vedrører, indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg inden 4 uger efter, at sagens parter har fået meddelelse om afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 2...</i></p> <p><i>Stk. 3...</i></p>	<p>33. I § 45, stk. 1, ændres ”§ 44, stk. 8” til: ”§ 44, stk. 11”.</p> <p>34. I § 45, stk. 1, indsættes som 2. pkt.: ”Afgørelser truffet efter § 44, stk. 6 og 10, kan dog ikke indbringes for anden administrativ myndighed.”</p>
	<p>§ 2</p> <p>I lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 574 af 27. maj 2010, som senest ændret ved lov nr. 912 af 13. juli 2010, foretages følgende ændring:</p>
	<p>Efter § 90 b indsættes som ny paragraf: ”§ 90 c. Arbejdsløsheds-kasserne kan til brug for administrationen af forsikrings-systemet få adgang til uden samtykke at indhente oplysninger fra Feriekonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge vedrørende egne medlemmer. Ved indhentelse af oplysningerne skal arbejdsløsheds-kasserne benytte den digitale adgang, som Feriekonto stiller til rådighed.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Arbejdsløsheds-kasserne kan benytte oplysningerne til registersamkøring i kontroløjemed.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Oplysningerne er undergivet tavshedspligt i arbejdsløsheds-kasserne. Straffelovens §§ 152 og 152 c-f finder anvendelse.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Pensionsstyrelsen kan til brug for tilsynet med de anerkendte arbejdsløsheds-kasser få terminaladgang til at indhente oplysninger fra Feriekonto om optjent ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge.</p>
	<p>§ 3</p>

	<p>I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 1054 af 7. september 2010, som ændret ved § 11 i lov nr. 434 af 8. maj 2006 og § 2 i lov nr. 628 af 11. juni 2010, foretages følgende ændring:</p>
<p>§ 11 a. Myndigheden kan efter forudgående samtykke fra den, der søger om eller får hjælp, forlange, at andre offentlige myndigheder, uddannelsesinstitutioner, sygehuse, læger, psykologer, autoriserede sundhedspersoner i øvrigt og personer, der handler på disses ansvar, arbejdsløsheds-kasser, pengeinstitutter, arbejdsgivere og private, der udfører opgaver for det offentlige, giver oplysninger om den pågældende, der er nødvendige for at behandle sagen. Dette gælder også oplysninger om en persons rent private forhold og andre fortrolige oplysninger, ligesom myndigheden kan indhente lægejournaler, sygehusjournaler eller udskrifter heraf. Myndigheden kan forlange, at der optages retsligt forhør i overensstemmelse med retsplejelovens § 1018, hvis oplysningerne ikke videregives.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Myndigheden kan uden samtykke til brug for behandlingen af en enkelt sag eller til brug for generel kontrol kræve oplysninger om økonomiske forhold om den, der ansøger om eller får hjælp, og dennes ægtefælle eller samlever, fra andre offentlige myndigheder samt fra arbejdsløsheds-kasser. Tilsvarende oplysninger kan indhentes om andre husstandsmedlemmer. Oplysninger kan samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheders og arbejdsløsheds-kassers it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at yde hjælp er opfyldt, herunder med henblik på efterfølgende kontrol af, om der er sket fejl eller misbrug i forbindelse med ydelse af hjælp. Oplysningerne kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen kan uden samtykke fra borgeren forlange at få nødvendige oplysninger om økonomiske forhold fra pengeinstitutter og arbejdsgivere til brug for stikprøvekontrol i sager efter lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. med henblik på at kontrollere pensionistens indkomst- og formueforhold. Oplysningerne kan sammenstilles med øvrige oplysninger om økonomiske forhold, som kommunen er i besiddelse af med henblik på kontrol</p>	<p>1. I § 11 a indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:</p> <p>”<i>Stk. 4.</i> Myndigheden kan uden samtykke via en adgang indhente oplysninger fra FerieKonto om en persons optjente ferie, tidspunktet for afholdelsen af ferie samt udbetalinger af feriepenge til brug for behandlingen af en enkelt sag eller til generel kontrol. Oplysningerne kan indhentes med henblik på registersamkøring i kontroløjemed. Ved indhentelse af oplysningerne skal myndigheden benytte den digitale adgang, som FerieKonto stiller til rådighed.”</p> <p>Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.</p>

<p>af, om der er sket misbrug i forbindelse med udbetaling af social pension.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Myndigheden kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som nævnt i stk.1 og 2 i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister. I det omfang oplysningerne som nævnt i stk. 1 eller 2 findes i indkomstregisteret, skal myndigheden indhente oplysningerne herfra.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Ved klage til det sociale nævn, beskæftigelsesankenævnet eller Ankestyrelsen og ved behandlingen af sager i Sikringsstyrelsen kan samtykke til at indhente oplysninger efter § 11 a, stk. 1, indhentes ved, at borgeren i den skriftlige bekræftelse af, at en klage er modtaget, bliver gjort opmærksom på, hvilke typer af oplysninger det kan blive nødvendigt at indhente, og får en frist til eventuelt at gøre indsigelse imod dette.</p>	
<p>§ 11 c. Hvis det er nødvendigt for sagens behandling, kan kravet om samtykke efter § 11 a, stk. 1 og 5, fraviges i sager om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) særlig støtte til børn og unge efter kapitel 11 i lov om social service, hvor myndighederne kan påbegynde en sag eller træffe afgørelse uden forældrenes samtykke, samt i forbindelse med undersøgelser efter § 50 i lov om social service, 2) førtidspension, hvor myndigheden kan påbegynde en sag eller træffe afgørelse i en sag, uden af den pågældende person selv har rettet henvendelse herom, jf. § 17, stk. 2, i lov om social pension, 3) frakendelse af førtidspension, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension, og frakendelse eller overflytning til anden pension, jf. § 44, stk. 1, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., 4) tilbagebetaling af sociale ydelser og 5) mellemkommunal refusion, jf. § 9 c, for så vidt angår følgende oplysninger om den borger, der ydes refusion for: <ol style="list-style-type: none"> a) Cpr-nummer. b) Hjemmel til udgiften. c) Udgiftens elementer. d) Antal af enheder. 	<p>2. I § 11 c, stk. 1, ændres ”stk. 1 og 5” til: ”stk. 1 og 6”.</p>