

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Søborg d. 13.07.2011

Hvor er domstolenes legale retspraksis?

Østre Landsret frifandt Gladsaxe Kommune for ved, at oplyse og udnytte kommunens lægekonsulents fribillet som læge til at pålægge ham, at vurdere og udtale, at jeg ikke var berettiget til den nødvendige hjælp, hvis sagsbehandlerens oplysninger var "rigtige"! Derved fjernede han min egen læges faktuelle statusoplysninger om, at jeg havde konstant plejebehov.

Citat:

2005-06-17 13:46:37
Af Thomas Kokholm

http://www.depweb.dk/social_info/dwdokum_info/Laegekonulent+Laege_informationer/Jens_R._Bang_Historien_Sagen_Glostrup_2004-06.pdf

Lægekonsulent krænkede borger med ulovlig diagnose

En borger fra Glostrup har nu rettens ord for, at det var et klart brud på lovgivningen og en krænkelse, da kommunes tidligere lægekonsulent erklærede ham psykisk syg

GLOSTRUP: Ifølge dommen fra Glostrup Ret den 30. maj handlede Glostrup Kommunes forhenværende lægekonsulent, der senere blev fyret, i strid med retningslinierne og lovgivningen, da han under en pensions sag i 2002 pludselig gav sig til at stille en psykiatrisk diagnose på en 54-årig mandlig Glostrup borger.

Glostrup Kommune er nu dømt til at give manden 30.000 kr. i tortgodtgørelse.

Udover at det er ulovligt for kommunale lægekonsulenter at stille diagnoser i sager som kommunen behandler, lagde retten vægt på at lægekonsulenten havde stillet diagnosen uden først at underrette sagsøger om formålet med samtalen.

Sagsøgte blev heller ikke efterfølgende oplyst om, at diagnosen eksisterede, og havde dermed heller ikke mulighed for at klage over diagnosen.

Diagnosen blev efterfølgende brugt under sagsbehandlingen i Glostrup Kommune, og blev sendt til andre offentlige myndigheder, herunder Arbejdsskade styrelsen. **Citat slut:**

Vandt sagen mod kommunen i Det Sociale Nævn, men tabte erstatningssagen ved Domstolene!

<http://www.benny-g.dk/handicapkonsulent.htm>

[Benny Gerhard](http://www.benny-g.dk)

<http://www.benny-g.dk/laegekonulent.htm>

"Retningslinjer" for lægekonsulenter tilsidesætter "LÆGELOVEN"!

Hvis "Redegørelsen" fra Retten i Glostrup i sagen mod lægekonsulent Claus Bjerregaard Gladsaxe Kommune var gældende ved lov, var jeg ikke blevet "FRIHEDSBERØVET" i 3½ år, og havde haft et helt andet liv i dag!!!

CITAT: Retten i Glostrup: Udskrift af dombogen: Dom afsagt den 24. april 2007.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte, Claus Bjerregaard frifindes. Sagsøgeren, Benny Gerhard, betaler inden 14 dage i sagsomkostninger til sagsøgte 25.000 kroner.

Uddrag af: Redegørelse fra Retten i Glostrup af 24. maj 2007.

”Det er sagsøgtes skyld, at sagsøgers hjælp blev sat ned. Det havde været anderledes, hvis ikke sagsøgtes udtalelse havde været formuleret som den var, eller slet ikke havde foreligget”.

- 1. Sagsøger modtog sagsøgtes erklæring af 11. maj 2000. Han fik den tilsendt fra kommunen.**
- 2. Sagsøgeren reagerede meget stærkt på sagsøgtes erklæring. Dette skyldtes, at den indeholdt mange ukorrekte oplysninger.**
- 3. Sagsøgte kunne ikke vurdere sagsøgers situation alene på baggrund af de skriftlige oplysninger.**
- 4. Det, at ”det lægelige skøn (fra lægekonsulenten) stod ved magt” betød at sagsøgers bistand blev beskåret væsentligt.**
- 5. Dette medførte således et voldsomt indgreb i sagsøgers frihed.**
- 6. Som følge af erklæringen blev hjælpen skåret yderligere ned til ca. 40 timer ugentligt.**
- 7. Sagsøgte lagde vægt på sagsbehandlerens oplysninger, og syntes ikke, at lægens oplysninger hang sammen med disse.**
- 8. Sagsøgtes opfattelse er, at han skal bistå sagsbehandlerne i Gladsaxe Kommune.**
- 9. Det er ikke hans opfattelse, at hans job udelukkende skulle være at vurdere lægelige oplysninger.**
- 10. Han er bekendt med de lægeetiske regler.**
- 11. Han var opmærksom på, at sagsøgers læge skrev noget andet.**
 - Sagsøgte lagde mere vægt på sagsbehandlerens udtalelse end på sagsøgerens egen læges udtalelse.**
 - Sagsøgte mente ikke, at en speciallægeerklæring ville hjælpe til at afklare diskrepansen i sagen.**



<http://www.benny-g.dk/Domstole.htm>