



27. april 2011

## BILAG 2

---

### Sammenfatning af Arbejdstilsynets og Arbejdsskadestyrelsens vurderinger i besvarelse af beskæftigelsesministerens brev af 8. marts 2011

Efter arbejdsmiljølovgivningen må farlige kemiske stoffer kun anvendes på en måde, der effektivt sikrer de ansatte mod kemiske påvirkninger. Virksomheden skal træffe beskyttelsesforanstaltninger fx i form af procesventilation, hvis der er risiko for, at de ansatte under arbejdet bliver udsat for farlige stoffer som fx styren. Såfremt dette ikke er tilstrækkeligt, skal der anvendes personlige værnemidler i form af fx egnet åndedrætsværn. Arbejdsgiveren skal føre tilsyn med, at de ansatte bruger værnemidlerne under arbejdet. Når virksomhederne overholder arbejdsmiljøreglerne, har de ansatte et sikkert og sundt arbejdsmiljø, også når de arbejder med farlige kemiske stoffer som styren.

Arbejdstilsynet fører tilsyn med, at arbejdsmiljøreglerne overholdes på virksomhederne, afgiver påbud til virksomhederne, hvis reglerne ikke overholdes, og følger op på om påbud efterkommes. Fx i tilfælde hvor Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøg konstaterer, at de ansatte bliver udsat for styren.

De overordnede konklusioner på denne redegørelse er, at Arbejdstilsynet i forhold til LM Wind Power har ført tilsyn, reageret og fulgt op på en konsekvent og proportional måde i overensstemmelse med arbejdsmiljøloven. Arbejdsskadestyrelsen har løbende behandlet erhvervssygdomssager i overensstemmelse med arbejdsskadesikringsloven, herunder forelagt de relevante sager for Erhvervssygdomsudvalget. Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen vurderer, at der ikke er behov for ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadeloven.

Samtidig vurderer Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen dog, at det vil være hensigtsmæssigt at gennemføre nogle justeringer af interne procedurer mv. og forbedre koordineringen på nogle områder for at forebygge, at tilsvarende situationer opstår i fremtiden.

Det vurderes således,

- at Arbejdstilsynet i sit tilsynsarbejde har haft et stadigt fokus på arbejdet med styren på LM Wind Power og har reageret konsekvent og proportionalt på de konstaterede overtrædelser af arbejdsmiljøloven ud fra en konkret vurdering af arbejdsproces og risiko for udsættelse for styren,
- at Arbejdstilsynet ved valg af reaktion i forbindelse med tilsynsbesøg har lagt afgørende vægt på, at de ansatte ikke risikerede udsættelse for styren,

- at Arbejdstilsynet i overensstemmelse med arbejdsmiljøloven har gennemført en konsekvent og proportional opfølgning på de påbud, der er afgivet til virksomheden, herunder er skredet til politianmeldelse i de tilfælde, hvor der er konstateret grove overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, eller hvor virksomheden trods tidligere afgivne påbud ikke har bragt forholdene i orden,
- at Arbejdstilsynet har fulgt op på de klager, som er modtaget vedrørende arbejdet med styren, idet Arbejdstilsynet har besøgt virksomheden og besigtiget de forhold, der har været omtalt i klagerne,
- Arbejdstilsynet har i den kvalitative vurdering af tilsynet med LM Wind Powers afdeling på Lysbjergvej fundet ganske få enkeltituationer, som kunne give anledning til overvejelser om, hvorvidt Arbejdstilsynet eventuelt kunne have reageret anderledes. Der er imidlertid tale om dispositioner, som vurderes at have været uvæsentlige for de ansattes risiko for at blive udsat for påvirkning fra styren,
- at Arbejdstilsynet på baggrund af evalueringen af tilsynet med LM Wind Power ikke umiddelbart finder behov for ændringer af arbejdsmiljølovgivningen,
- at Arbejdsskadestyrelsen løbende har behandlet sager omkring erhvervssygdomme fra LM Wind Power efter de gældende retningslinjer, herunder forelagt de relevante sager for Erhvervssygdomsudvalget,
- at Arbejdsskadestyrelsen på baggrund af evalueringen ikke umiddelbart finder behov for ændringer af arbejdsskadesikringsloven i relation til hvilken dokumentation der skal være til stede for at en sygdom kan anerkendes som en erhvervssygdom efter lovgivningen og praksis.

Det vurderes dog samtidigt,

- at Arbejdstilsynet ikke i tilstrækkeligt omfang har foretaget en systematisk koordinering af tilsynene på tværs af LM Wind Powers forskellige produktionsadresser, og at en sådan koordinering fremover vil være hensigtsmæssig,
- at der kun undtagelsesvist har været drøftelser, møder eller tilsyn, hvor Arbejdstilsynets chefer og LM Wind Powers øverste ledelse har været involveret, da Arbejdstilsynet havde formodning om, at den dialog, som Arbejdstilsynet havde med de arbejdsmiljøansvarlige på LM Wind Power, blev overført til koncernens øvrige afdelinger. Arbejdstilsynet har i forbindelse med evalueringen haft anledning til at revurdere dette spørgsmål. Det vurderes i forlængelse heraf hensigtsmæssigt, at det rette fokus på virksomhedernes concernledelsesniveau fremover sikres,
- at Arbejdstilsynet i en konkret sag om ansatte i en kantine på LM Wind Power burde have fulgt op på en anonym klage med et tilsynsbesøg. Arbejdstilsynet vil internt præcisere, at der fremover altid skal følges op på klager af lignende karakter, hvor der kan være risiko for, at ansatte udsættes for farlige kemiske stoffer,

- at virksomheder som fx LM Wind Power, der arbejder med farlige kemiske stoffer og får mange påbud, bør følges tættere med opfølgingsbesøg. Det foreslås, at en nærmere udmøntning af dette forslag indgår i det videre arbejde med udviklingen af det risikobaserede tilsyn, som skal træde i kraft 1. januar 2012. Det foreslås endvidere, at de dokumentationsmålinger (fx målinger af styren i luften), som denne type virksomheder skal udarbejde, fremover altid indgår i forbindelse med tilsynsbesøg,
- at det bør vurderes, om det vil være muligt og hensigtsmæssigt at se på mulighederne for en justering af eksisterende rådgivningspåbud med henblik på bedre at kunne løse og forebygge arbejdsmiljøproblemer i forbindelse med brug af farlige kemiske stoffer, som på LM Wind Power. Arbejdstilsynet foreslår, at dette drøftes med arbejdsmarkedets parter, som led i de drøftelser, som er aftalt igangsat som led i den nye strategi for arbejdsmiljøindsatsen frem til 2020,
- at der i lyset af de anmeldelser, der nu er indkommet til Arbejdsskadestyrelsens taskforce på baggrund af beskæftigelsesminister Inger Støjbergs initiativ, og som ikke tidligere er blevet anmeldt, tegner sig et billede af, at ikke alle har fået anmeldt deres mulige arbejdsskader i det omfang, det burde være sket. Det kan overvejes at undersøge nærmere i hvilket omfang der eventuelt er underanmeldelse af arbejdsskader, og hvilke årsager der generelt og specifikt kan være til, at konkrete mistanker om arbejdsskader ikke bliver anmeldt til Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdstilsynet,
- at det vil være hensigtsmæssig med en mere udbygget og formaliseret koordinering mellem Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen fremover.