



Til Folketingets Socialudvalg

Vedrørende helhedsorienteret kontrol og kommunal opkrævning

KL og regeringen indgik i juni 2010 en aftale om at centralisere administrationen af en række kontantydelsesområder for at opnå en stordriftsgevinst. Det indgik i aftalen, at kriterierne for de udvalgte områder var høj standardisering af arbejdsgange, lavt behov for lokalt samarbejde og koordination, samt lavt behov for ansigt-til-ansigt kontakt i sagsbehandlingen.

Siden da, har kommunerne i arbejdet med den nærmere definition af opgavesnittet anbefalet, at man respekterede kriteriet for behov for samarbejde og koordination. Det har medført, at KL har anbefalet at overføre resten af familieydelsesområdet til Udbetaling Danmark.

Men hvad angår helhedsorienteret kontrol og opkrævning i kommunerne, ønsker KL at sikre den kritiske masse for disse opgaver i kommunerne. Disse opgaver bør derfor ikke overføres til Udbetaling Danmark, som foreslået af Beskæftigelsesministeriet i det kommende lovforslag. En overførsel af ansvaret for den helhedsorienteret kontrol til Udbetaling Danmark vil tværtimod i betydelig grad svække indsatsen over for socialbedragere, og derfor opfordrer KL regeringen til at fastholde ansvaret for opgaven i kommunerne.

Samfundets økonomiske interesser og borgernes retsopfattelse krænkes, hvis misbrug af de sociale ydelser ikke bremses. Den enkelte skatteborger har en berettiget forventning om, at det offentlige sikrer, at den enkelte borger ikke får mere i ydelse end vedkommende har krav på.

Af præventive årsager er det vigtigt, at den helhedsorienterede kontrol synliggøres i kommunen. De fleste af landets kommuner har opbygget lokale tværgående teams, hvilket giver lokalt ejerskab og synlighed.

Den 22. marts 2011

Ref RAE
rae@kl.dk
Dir 3370 3761

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

Dette kontrolarbejde har en stor fordel ved lokal forankring og dermed udnyttelse af lokalkendskabet. Kommunernes kontrolgrupper afdækker ved f.eks. undersøgelser af en proformaflytning, om der er grundlag for ændring af ydelser på en række forskellige ydelser f.eks. friplads, familieydelse og boligstøtte. Kun nogle af disse ydelser skal administreres af Udbetaling Danmark i fremtiden.

Helhedsorienteret kontrol har stærk sammenhæng til kommunernes øvrige opgaver. Centralisering af kontrolopgaven giver unødigt dobbeltadministration, når kommunerne f.eks. fortsat skal træffe afgørelse om tilbagebetaling af friplads i børnehaverne i ”enlig” sagerne, mens det vil være Udbetaling Danmark, der træffer afgørelse om tilbagebetaling af forskudsvist udbetalt børnebidrag og boligstøtte.

Man kan endvidere risikere, at der træffes forskellige afgørelser i sager, hvor der er 2 myndigheder involveret. Sådanne afgørelser kan have vidtgående økonomiske konsekvenser for borgeren. Hensynet til borgeren bør tilsige, at der anlægges en helhedsorienteret bedømmelse, således at sådanne afgørelser fra det offentlige ikke kommer drypvis.

For borgeren vil et 2-strengt system derfor resultere i, at borgeren skal føre sin sag over for 2 forskellige myndigheder, at borgeren i det videre klagesystem vil skulle forholde sig til forskellige klagefrister og 2 forskellige klagesager, og at borgeren i mange tilfælde vil skulle mødes med kommunen om sager, som ikke ligger inden for kommunens myndighedsbeføjelser.

Endelig kan det forekomme problematisk, at sager, hvor både Udbetaling Danmark og kommunen har del i afgørelsen, ofte vil få forskellige afgørelsesdatoer og dermed også forskellige klagefrister.

Hvis man svækker kommunernes kontrolenheder ved at fjerne en stor del af deres ressourcer, vil det have umiddelbar negativ effekt på evnen til at opdage og begrænse fejludbetalingerne. En opgørelse fra sidste år viste at kommunerne afslørede knap 400 mio. kr. – så der står meget på spil.

I forhold til opkrævningsopgaven skal det fremhæves, at overførsel af opkrævningsopgaver til Udbetaling Danmark vil medføre et nyt - og tredje - opkrævningssted (de to andre er kommunerne og SKAT). En sådan ny enhed vil af en række årsager være u hensigtsmæssig såvel i forhold til borgeren, som i givet fald risikerer at skulle henvende sig 3 forskellige steder mhp. oprettelse af betalingsaftaler. Dels i forhold effektiviteten på opkrævningsområdet, hvor koordineringen med to øvrige områder alt andet lige vil være ineffektiv. I den forbindelse skal det bemærkes, at sporene fra SKAT skræmmer, senest i forhold til at kommunerne har måtte afskrive ekstraor-

dinært store beløb som følge af SKAT's manglende effektivitet i forhold til inddrivelser.

Med venlig hilsen



Jan Frøjborg



Peter Gorm Hansen