



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

5. september 2011

Besvarelse af spørgsmål 1 ad § 8 til Aktstykket 181 stillet af Finansudvalget den 1. september 2011 efter ønske fra Frank Aaen (EL).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes lave en sammenligning mellem statens udgift ved krakket i Amagerbanken og i en situation hvor bankpakke 4 var indført, forudsat at det nu anslåede tab i Amagerbanken svarer til tabet opgjort 3 år efter en overtagelse.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

I den udvidede medgiftsordning skal Finansiell Stabilitet A/S vurdere, hvor meget de forventer at tabe på den individuelle statsgaranti tildelt det nødlidende institut ved afvikling af instituttet under Bankpakke III. Dette forventede tab udgør statens maksimale medgift. Fremgangsmåden svarer helt til, hvad Indskydergarantifonden skal gøre efter den eksisterende medgiftsordning.

Under Bankpakke III skal proceduren så vidt muligt sikre, at den initiale – og foreløbige – dividende ikke fastsættes for højt. Nogle måneder senere udarbejder to uafhængige revisorer en ny vurdering af aktiverens værdi, som kan føre til en opjustering af dividenden. Skulle Finansiell Stabilitet A/S være i stand til at afvikle aktiverne til en højere værdi end vurderet af revisorerne, vil dividenden blive opjusteret yderligere.

Ved den udvidede medgiftsordning skal medgiften så realistisk som muligt afspejle det forventede tab ved afvikling af det nødlidende institut under Bankpakke III, da der i dette tilfælde ikke vil blive udarbejdet en efterfølgende vurdering af to uafhængige revisorer. Af samme årsag er det i den politiske aftale om en række konsolideringsinitiativer fastlagt, at Finansiell Stabilitet A/S' vurderingsteam skal suppleres med to uafhængige revisorer.

I tilfældet Amagerbanken fastsatte Finansiell Stabilitet A/S ikke en medgift, og Finansiell Stabilitet A/S foretog ikke en vurdering af, hvad det forventede tab mest realistisk ville være ved afvikling af Amagerbanken. Det er derfor ikke muligt at anslå, hvad den statslige medgift ville have været, og heller ikke om der efterfølgende ville have været en statslig "earn out".

Det er således ikke muligt at lave en sammenligning mellem statens udgift ved krakket i Amagerbanken og i en situation, hvor den udvidede medgiftsordning var indført.

Det er dog værd at understrege, at det lægges til grund, at brugen af den udvidede medgiftsordning ikke stiller staten økonomisk dårligere, end tilfældet ville være, hvis Finansiell Stabilitet A/S skulle håndtere det nødlidende institut ved afvikling under Bankpakke III, og derfor ikke indebærer statslige merudgifter.