



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 31. maj 2011  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Rune Nørr  
Sagsnr.: 2011-0031-0015  
Dok.: 189583

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 ad aktstk. 137, § 11 som Finansudvalget har stillet til justitsministeren den 25. maj 2011.

Lars Barfoed

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 ad aktstk. 137, § 11 fra Folketingets Finansudvalg.**

”Vil ministeren fremlægge dokumentation for udviklingen i belæg for 2012, 13 og 14 samt fremlægge dokumentation for behovet for flere lukkede pladser, idet der også er højt belæg i åbne fængsler?”

**Svar:**

Direktoratet for Kriminalforsorgen vurderer løbende behovet for kapacitet i fængsler og arresthuse, og én gang om året udarbejdes der en handleplan for det kommende års kapacitetsudnyttelse. Denne handleplan baseres bl.a. på en prognose for udviklingen i belægget af arrestanter og dømte ét år frem i tiden.

Det er kriminalforsorgens erfaring, at behovet for pladskapacitet i de senere år ofte har ændret sig med meget kort varsel, bl.a. som følge af lovændringer samt ændrede prioriteringer inden for politiets indsatsområder. Den seneste bandekonflikt er et eksempel herpå. Kriminalforsorgen udarbejder derfor ikke længererækkende prognoser for belægsudviklingen – og dermed behovet for pladskapacitet – da sådanne prognoser er behæftet med for stor usikkerhed.

Hvad angår dokumentation for behovet for flere lukkede pladser i 2011 kan der henvises til prognosen i afsnit 4.7. i analysen af kriminalforsorgens fremtidige kapacitets- og sikkerhedsbehov fra februar 2011.

For så vidt angår belægget i de åbne fængsler sigter flere af tiltagene i analysen netop på at frigøre åbne pladser, jf. bl.a. afsnit 7.3. i analysen samt lovforslag nr. L 174 om udvidelse af noget for noget-ordningen. Der henvises i den forbindelse til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 ad aktstk. 137, § 11 fra Folketinget Finansudvalg.